

令和5年度整備 君津市地域密着型サービス事業者公募 整備事業者選定基準表
【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】

	審査項目	審査の主な視点	配点					配点
			劣る	やや劣	普通	良	優良	
基本方針等	応募理由	・応募理由が明確に示され、その責務、事業の役割を果たす積極性があるか	2点	4点	6点	8点	10点	10点
	法人の状況(事業実績)	・介護事業の実績が豊富で優れているか ・応募事業についての事業実績があるか ・介護事業の実地指導等に際して、県等から改善を要すると指摘された事項はないか(又は、指摘に対して改善に向けた対応が適切に取られているか)	2点	4点	6点	8点	10点	10点
	代表者等の経歴・実績	・代表者や管理者(予定者)に高齢者の福祉・介護に関する十分な経歴や実績があるか	2点	4点	6点	8点	10点	10点
	法人の状況(経営・事業運営の安定性)	・経営が不安定であると見受けられる要素はないか ・資金計画が適正であり、安定した事業運営が見込まれるか	2点	4点	6点	8点	10点	10点
	事業所運営の基本方針	・応募事業の内容を理解し、適正な運営方針を定めているか	2点	4点	6点	8点	10点	10点
運営方針	サービスの質の向上に向けた取組について	・質の向上に向けた取組に具体性が有り、質の高い事業運営が見込めるか ・自己評価・運営推進会議等における第三者評価に対する考えは適切か	1点	2点	3点	4点	5点	5点
	サービス提供にあたっての考え方について	・利用者本位の立場から、個別具体的なサービス提供や、自立支援のための方策が期待できるか	1点	2点	3点	4点	5点	5点
	認知症ケアに対する考え方や取組みについて	・認知症ケアに対する理解が深く、質の高いサービスの提供が期待できるか	1点	2点	3点	4点	5点	5点
	医療ニーズの高い利用者への対応に対する考え方について	・サービス提供にあたり、指導・助言等連携を得られる医療機関等が確保されているか ・利用者により病状の急変が生じた場合等には、速やかに対応できる体制が確保されているか	1点	2点	3点	4点	5点	5点
利用者の保護等	利用者の尊厳の保持	・人権やプライバシーの保護、身体拘束廃止など尊厳の保持についての取組みが適切に検討されているか	1点	2点	3点	4点	5点	5点
	苦情処理の体制及び考え方	・苦情に対する解決の仕組みや体制について、処理窓口の設置や苦情内容等の記録などの取組みが適切に検討されているか	1点	2点	3点	4点	5点	5点
	事故防止・安全対策	・誤嚥や転倒など日常的な事故防止や発生時の対応・再発防止に関する基本的な考えが適切に検討されているか	1点	2点	3点	4点	5点	5点
	衛生管理対策	・衛生管理、感染症の発生防止や発生時の対応等が適切に検討されているか	1点	2点	3点	4点	5点	5点
	虐待防止対策	・虐待防止や対応に関する基本的な考え方や具体的な取組み、方策は適切に検討されているか	1点	2点	3点	4点	5点	5点
	個人情報保護対策	・個人情報保護に関する対策や職員に対する周知の方法等が適切に検討されているか	1点	2点	3点	4点	5点	5点
	利用者宅の合鍵の管理方法及び紛失した場合の対処方法【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】	・利用者宅の合鍵の管理方法、紛失した場合の対処方法が適切に検討されているか	1点	2点	3点	4点	5点	5点
関係機関・地域	協力医療機関との連携体制について	・協力医療機関が確保され、十分な連携体制が期待できるか	2点	4点	6点	8点	10点	10点
	開設にあたっての地域住民への理解を得るための方策	・事業所開設にあたって、地域住民との必要な調整は行われているか	2点	4点	6点	8点	10点	10点
	利用者や地域住民との交流を図る方策	・利用者の地域における活動への参加の機会を提供するにあたり、地域住民との交流やボランティアの受入等について、積極的に交流する考えがあるか	1点	2点	3点	4点	5点	5点
職員採用・育成等	職員採用計画、配置について	・職員の採用、配置の方策に具体性があり、基準を満たす体制が期待できるか ・非正規職員の比率が高くないか	2点	4点	6点	8点	10点	10点
	退職等の職員補充について	・職員の退職等にあたって、十分な補充・交替体制が期待できるか	1点	2点	3点	4点	5点	5点
	職員の処遇・資質の向上について	・職員の処遇は適切であるか ・研修の実施等、職員の資質の向上の方策が適切に検討されているか	2点	4点	6点	8点	10点	10点
土地建物・設備	事業予定地の選定理由や周辺環境について(地域等とのかわり、災害、環境、騒音、交通量、アクセス等)	【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】 ・通常の事業の実施地域は、事業予定地から概ね30分以内の間に駆け付けられる地域であるか ・事業予定地の中学校区内に同一のサービス事業所がないか 【認知症対応型共同生活介護、看護小規模多機能型居宅介護】 ・周辺環境などの立地条件はよいか ・利用者の家族や地域住民との交流の機会に配慮された立地であるか ・事業予定地の中学校区内に同一のサービス事業所がないか	2点	4点	6点	8点	10点	10点
	事業予定地の確保や関係機関との協議等	・事業用地の確保は確実性があるか ・事業用地等に係る関係機関への確認は十分か(法規制の有無等)。また、計画が遅延するような要素は見受けられないか ・地域住民等に十分な事前説明を行い、理解や賛同は得られているか	2点	4点	6点	8点	10点	10点
	事業所の確保・設備について	【定期巡回・随時対応型訪問介護看護】 ・事業所の確保は確実か ・事業運営にあたり十分な専用スペースがあるか ・要介護者等にとって使い易く、効果的な通信機器となっているか 【認知症対応型共同生活介護、看護小規模多機能型居宅介護】 ・利用者や来訪する家族、地域住民への配慮を第一に各部屋の構成が考えられ、かつ必要な広さが確保されているか ・居間及び食堂、宿泊室等の面積要件は適当か ・宿泊室は個室等によりプライバシーへの配慮がされているか ・その他、台所、浴室、消火設備など必要な設備は確保されているか	2点	4点	6点	8点	10点	10点
その他	開設提案やヒアリングによる計画の安定性や意欲などの総合的評価	・計画の安定性や開設意欲が、説明などからうかがわれるか ・計画、スケジュールが適切なものであり、現実性・継続性があるか ・その他、法人独自の取り組みにより質の高いサービス提供が期待できるか	3点	6点	9点	12点	15点	15点
合計							200点	200点

※提案審査の採点において、選定員全員の採点の合計が「提案審査に出席した選定員数×200点(満点)」の6割に満たない場合は、整備予定事業者となることができません。