

君津まちづくりプロジェクト「住民協議会」 第1回議事概要

分科会	第3班
コーディネーター	石渡 秀朗（構想日本特別研究員）
日時	2020年2月11日（火・祝） 14時00分から16時10分
場所	君津市役所4階北側
その他	参加者数23名 欠席者数20名

コ) コーディネーター、市) 君津市職員、プ) プロジェクトメンバー、オ) オブザーバー

趣旨・概要

分科会テーマ

「それは、”いくつ必要”か？それぞれの地域に必要なか？君津市に1つが良いか？それとも2つ？」～”適正数”を考えてみよう！～

- ・今日と来月、2回の住民協議会を通して、皆さんからの意見をいただく。
- ・今後、皆さんの意見を提案書として提出し、その後、市が予算を含めた行政計画に対し、皆さんの意見を反映させていくので、行政計画にどう反映されているのかチェックしてほしい。
- ・今後、行政の仕事を「自分ごと化」として、議論していただくきっかけにしてほしい。
- ・この班のテーマは「適正数」となっているが、施設の運営方法や複合的な施設ならば多くても良い、などの意見があれば、数だけでの議論にとどまらなくて良い。
- ・一通り議論したいが、終わらなければ次回での議論に持ち越しと考えている。

協議の流れ

<公園施設>

コ) 奥に市職員の方々も来ています。もし、職員に質問がある場合は、遠慮なく質問してください。では、まず公園施設からやりたいと思います。皆さんの中で、公園が足りないと感じている方がいたら、早速意見を伺いたいと思います。

プ) 小糸地区に住んでいますが、育児休暇で子どもを育てているときに公園と言ったら「君津中央公園」というイメージがあった。小糸から行くのに、すごく遠いなという印象があった。小糸にも「君津中央公園」のような公園があったら良いなとずっと思っていた。

もう一つは、「君津中央公園」でなければ、袖ヶ浦の百目木公園に行ったりしていた。小糸は君津の真ん中にあるので、小糸にあれば上総地区のお子さんも遊べるのかなと思っていた。

コ) 小糸には、公園がないのですか。

プ) 公民館の前にブランコとか滑り台はある。物足りない印象がありました。

プ) 私は、清和・小櫃・久留里に住んだことがあります。運動公園、いわゆる野球場みたいなところはありますが、子どもが遊べるところが少なかった。そのところを解放

できれば良いなと感じていました。地域的に運動公園がないところもある。子ども達が歩いて通えるところがなければ、親が付き添わなくてはならないので、親の負担にもなる。学校を開放してもらうなどして、学童に行かなくても遊べるのであれば安心だと思います。

- コ) 学校の開放だったり、公民館の広場って意見もありましたけれども、公園にこだわらないということですかね。子どもの遊び場があればということですかね。
- プ) はい。地域的に集まれば、一番良いが、子ども同士で遊ぶところが限られてしまっているの、少しずつでも開放してあげられれば、有効的なのかなと思いました。
- コ) 我々は、「数」という切り口でお話しますが、公園という位置付けでなくても、子どもの遊び場として開放できる施設があれば良いという話ですが、足りないと感じているということですか。
- プ) どんどん子どもが減ってきている関係で、学校も閉鎖になっています。学区がすごく広がっていくので、子ども同士が遊ぶとなると、親がどちらかの地域に連れていくということが、負担になってきているのは確かです。
- コ) 同じような意見をお持ちの方はいますか。
- プ) ここにある公園と地域にある小さな公園はどう違うのですか。住宅地の中にある小さな公園も草刈りをしたり、木を切ったりしているが、その経費はここには載ってこないのですか。
- コ) 例えば、どんな公園ですか。
- プ) 南子安にある松ノ井公園とかです。
- コ) 住宅開発の一区画を公園、広場として開放してあるということですね。
- 市) その経費は、市として支出しています。
今回は、運動公園やスポーツ広場として絞っていたので、都市公園などは記載していません。
- プ) そうすると、例えば、子どもを遊ばせられる公園が少ないとか話しているが、そういった取扱いはどうなるのか。
- プ) 地域的に清和の方とかは過疎になるので、そういったことになると公園という形とかが無い。結局、学校とかスポーツ広場、公民館とかが使われるのかもしれない。
- プ) 学校が必要だということであれば、上手に開放するとかすれば良いのではないか。
- コ) 少し整理しましょう。都市公園とかは、この資料に出てきていないという話でしたけれども、ここに出てきているのはどのような位置付けですか。
- 市) 公共施設等総合管理計画に載せている、スポーツ広場とか大きな中央公園とか載せて、都市公園などは除いた94施設を対象としています。
- コ) この4つの公園の位置付けは。あと、都市公園の数はわかりますか。
- 市) 後ほど、回答します。
- プ) 大道沢公園はどれに入りますか。
- 市) 大道沢公園は入っていません。
- コ) 公園は、この資料以外にもあるわけです。資料に出ていない公園も含めて、利用して

いただいている公園が多いか少ないかという視点で議論してみましようか。

ブ) 小櫃地区に住んでいます。小さいものとなると、なかなか思いつかなくて、3歳児を育てているわけですが、公園で遊ばせようという発想がそもそも無いです。俵田の駅前にできたんですが、ベンチはあるが、遊具も何もない。誰もいないし、死角もあって、そこで子どもを遊ばせようという考えにはならない。公園デビューとなると、「君津中央公園」とか百目木公園とかに行かないとそういった感じにはならない。中学生もいますが、友達の家以外で遊ぶ場所となると公民館になってしまう。公民館なら学校から直接歩いていけるし、そこで習い事とかもできる。また、大人の目もあるので、安心感が持てる。公民館の外で遊ぶとなると駐車場しかないのも、その合間を縫って鬼ごっこをしているとかその状況も良くないと思っている。周りの田んぼを整備して、上手く整備してもらって、子どもが自由に遊べるような複合施設になれば良い。「数」という面で言えば、自分の足で行けて、仲間と集まれて、親の目がある程度届く範囲であればありがたい。

コ) 絶対量としては足りないのですか。

ブ) 足りないです。

コ) 市の担当が来たので、確認したいと思います。4つの公園と都市公園の違いについていかがですか。

市) 内みのわ運動公園は13haありまして、運動施設を備えているということで「運動公園」という位置付けです。君津緩衝緑地は、工場地帯と住宅地の間に緩衝ということで、「緩衝緑地」の位置付けです。この中に野球場が1つあります。君津中央公園は、「近隣公園」という位置付けで、街区公園より少し規模が大きい公園という形になっています。

亀山湖畔公園は、「市立公園」として条例を作ったの位置付けです。亀山ダムができた時に、亀山ダムの環境整備事業ということで公園を整備しました。

都市公園は、90か所あります。

コ) 今回の資料において、他の公園と資料中の4施設に絞った理由は何か。

市) 公共施設等総合管理計画において、定義しています。

コ) どのような理由から定義したのか。

市) 運動公園については、受益者負担とか運動施設もあって、通常の公園と区別をした形になります。建物等があって老朽化の課題もあります。

コ) 特に課題のあると思われる公園をピックアップしているということで良いですか。

市) はい。

ブ) 子どもたちを遊ばせる公園と、課題がある公園がどう違うのか。「数」を論じる時に、ごちゃ混ぜになってしまう。

コ) 公共施設も一つの切り口なので、君津の将来、街をどういう街にしたいかということで集まっていたので、課題のある公園とそれ以外の公園を区別して議論するのは少し方向性が違うのかもしれないですね。地域にある子どもの遊び場として、足りているかどうかという点で議論してみたいと思います。

- プ) 私は建築士です。街区公園、都市公園、近隣公園、児童遊園とかいっぱいあるので、公園を一口として論じるのは難しいと思います。君津は、集まって遊ぶというのは、どこでも可能だとは思いますが、安全性を重視した公園となると確かに少ないと思います。中心街にはあると思いますが、5地区が合併したので各地区となると安全性が損なわれる場所が結構多い。中心部優遇のようなイメージがある。
- コ) 各地区に小さいものがあるよりは、集約化した方が良いということですか。
- プ) はい。
- プ) スポーツ広場に遊具を設置するとか、子どもと言っても小児から中学生までと幅が広いので、みんなが遊べるような施設として考え直すことはできないのでしょうか。
- コ) 先ほどの方の意見でもありましたが、別に公園にこだわらない。子どもの遊び場として、公民館や運動広場などで、子どもの遊び場としての機能があれば良いというお話ですよ。
- プ) はい。
- プ) 私は小糸地区に住んでいます。娘がよく君津中央公園に行ったんですが、駐車場が足りない。あつという間に埋まってしまうので、他に行こうということになり、遊ばせるつもりがないなと思いました。自力で来れる人しか遊べないという感じです。
- プ) 君津中央公園は、本当に駐車場が少ない。災害指定避難所としている割には、車で乗り付けられない。歩いて来れる人しか来ないと思う。あそこにあることは、良いことかもしれないが、本当に駐車場が狭いのは困ります。
- コ) 駐車場が足りないというにはご意見としていただきました。安全のためには、集約化したらどうかという意見がありました。必ずしも住民協議会の意見は、一本化して同じ方向に向かっていくという話ではないので、違う意見があっても良いと思う。安全のために集約化するという意見と、近所に小さくてもいいから遊び場があればという意見もあると思いますが、いかがですか。
- プ) 私は清和地区に住んでいます。山間部なので、公園が無くても家の周りに自然に触れて遊ぶ場はたくさんある。ただ、交通事故に注意するような教育をしていければ、十分な感じです。
- コ) 貴重な意見、ありがとうございます。「数」というよりは、子どもの遊び場として足りているか、いないかについて、他にいかがですか。
- プ) 私も清和地区に住んでいます。子どもの頃は近くに公園があったが、そこに自治会館が建った。確かに山もあるし、田んぼもあるし、そこら辺で遊べば十分かな。街中の方で公園が足りているかという、足りていないイメージがある。
- プ) 今、高校生で、ちょっと前まで遊んでいた世代ですが、家の近くに思いつくだけで、公園は5か所ほどあったと思う。私も田んぼとか畑で普通に遊んでいたんで、足りていると思います。
- コ) どこの地区にお住まいですか。
- プ) 小糸地区です。
- コ) 君津地区の方はいかがですか。小糸の方は、少なくとも自然豊かな場所でもあるし、

小さな公園もあって足りているという話でしたが、いかがですか。

- プ) 私は姪師に住んでいます。歩いて行ける範囲で3、4か所あるので、小さな頃は砂を触ってくるだけで満足して帰ってくるので、十分かなと思います。
- コ) 公園という位置付けにしてしまうと少ないかもしれませんが、子どもの遊び場ということでいくと、それなりに充足しているというご意見もありました。
もう一つは、普段の公園以外の機能。災害もそうですが、安全を担保しなくてはならないという意味では集約化、大きな公園があっても良いという感じですかね。

<スポーツ施設>

- コ) スポーツ少年団、チームがスポーツを行う場所、特殊な例で行くと、グラウンドゴルフ場がありますし、プールは何個ありますか。
- プ) 2か所あります。
- 市) 久留里と内みのわ運動公園の敷地内にあります。
- コ) 市民が運動する施設ということで、議論をしてみたいと思います。「数」の議論として多いのか少ないのか、いかがですか。
- プ) よくわからない。元々小糸に住んでいたが、事情があってまた小糸にいる。
小糸スポーツ広場があって、最近、綺麗になった。電光掲示板もできた。ニュージーランドの女子ソフトボールの練習試合とかもやったりしているが、結構やっているのかなと思うんだけど、普段、駐車場に入れないようにしている。普通に子どもが遊ぶというのは無理で、スポーツ少年団の大会だとか、そういった大会の時には使えるようにしているのだと思う。ほかのスポーツ広場が、どのように使っているかはわからないので、なんとも言えない。
グラウンドゴルフ場はすごく遠くて、ほぼ富津市です。お年寄りが行くには、結構大変ではないかと思っています。
- プ) グラウンドゴルフは、地区のお年寄りたちがやっている。母もグラウンドゴルフをやるが、1回も行ったことがない。行くには車かバスとなるが、コミュニティバスが1時間に1本のようなところであって、そこにこれだけの金額を入れているのだと思うと、ちょっとびっくりしています。
- プ) これが必要かどうかとなると、稼働率を載せないとわからないのではないですか。
- コ) 稼働率については、資料があったと思う（A班、1月の施設レビュー）。それをお目通ししているかは別として、分かりやすくするために、年間の利用者人数を載せています。
- プ) 4件というのはどういうことでしょうか。
- コ) 予約制で年間4件の利用しかないということです。
- プ) こういった場所は、考えていく必要がありますよね。
- コ) 「数」の議論をする時に、実際に利用されていけば、必要なもの、需要があるものだと思う。そのような点でご意見をいただければと思います。

- ブ) 今は小櫃に住んでいます。子育て時代は、君津台に住んでいて小さい公園がたくさんあった。その後、八重原に住んでいて、運動公園は庭のように利用していて、子育て時代には環境が良かった。今は、孫が遊びに来るんですが、どこに行くかとなると袖ヶ浦公園や百目木公園に行っていて、内みの運動公園までは来ない。確かに小櫃の周りで遊ぶとなると無い。
- 小櫃スポーツ広場は、野球をやったり、お年寄りがグラウンドゴルフやゲートボールに利用されている。小櫃保育園の園児らの散歩コースはあるが、公園などの遊び場がないので、結局、帰ってきて園庭で遊んでいる。
- コ) やはり子どもの遊び場としては、近くに欲しいということですかね。
- ブ) そうですね。遊ぶとなるとないですね
- コ) スポーツ広場を利用している立場の方はいらっしゃいますか。
- ブ) 子どもが遊ぶとなるとなかなか無いのかな。利用の際は、市役所で打ち合わせ会があって、年間計画で予定を入れて使用している。上総は草が生えすぎているかな。
- コ) 十分足りていますか。
- ブ) 予定はかなり入っていると思う。小櫃はかなり綺麗に使っていると思います。
- ブ) 小櫃スポーツ広場は、老人クラブでゲートボール等に使っている。足りていると感じる。
- ブ) 野球場として、久留里とか小櫃を見していますが、曜日的に土日に野球が主流で、あとは平日一日ぐらいでゲートボールをやっているところしか見ない。稼働率的には空いているがあるので、もったいないかもしれないです。
- コ) スポーツ広場は、野球が全部できますか。
- 市) 清和スポーツ広場以外は、軟式野球はできたと思います。
- コ) 三浦市は野球場が、1つしかない。野球場が3つ、4つと必要か議論して見たいと思います。
- ブ) 私は亀山に住んでいて、かなり過疎化も進んでいて、この3月に中学校も閉校となる場所。亀山ジャガーズというクラブチームが30年近く続いていたが、人がいないということで、2年前に無くなりました。私も15年ほど、サポーターとして関わっていた。すごく環境はいいので、大人達も軟式野球をやったりしていて、十分に足りているとは思う。逆に、他から来る人もいるくらいなので、合宿等で来る人もいるので、もっと活用して、そこで得た収入で遊具を設置したりすれば良いのかなと思う。
- コ) 足りているという反面、多すぎるという意見ですか。
- ブ) 微妙です。清和スポーツ広場は、対外からもっと入れて稼働させれば、もっと潤うのではないかという感じがします。
- コ) 数の議論をする前に、もっと有効活用すべきという方向性があるのではないかといいところですね。

<文化ホール>

- コ) 実際に、ご自分でイベントを仕掛けたり（興行）したことがある人はいらっしゃいますか。
- プ) 老人クラブで踊りとかの発表会で、年に1回利用している。
- コ) 市に1つはあっても良いという感じでしょうか。
- プ) 娘が袖ヶ浦高校に通っているが、袖ヶ浦市にホールがないので、わざわざ君津に来て美術鑑賞会をやっている。木更津市もあまりにも老朽化しているので、先生方も嫌がって、君津の文化ホールに来ているようです。
- コ) この施設は、有効利用されていると思いますか。
- プ) 市内の学校の生徒だったり、コンサートなど有名どころが来たりとかしているので、有効的に使われていると思う。私も何回も利用したことがあります。
- プ) 文化ホールは、あまり行ったことがありません。文化ホールの前は通ると駐車場は大変大きいと感じるが、駐車場が全部埋まったことを見たことがない。駐車場も一部借りているようなので、他に利用ができれば良いのかなと感じました。
- プ) 絶対、あった方が良くと思う。私も時々使っている。費用が莫大にかかっている割には、収入が84万4,000円というのは、何故なのか。例えば、主催者からお金を取っていないということですかね。
- 市) 文化ホールの運営は、指定管理者制度という形で行っています。市が払っている金額は、施設の修繕費とか支出。市への収入は、喫茶室を貸しているなのでその料金です。興行などにかかる経費は、文化振興財団に入っている。
- プ) 指定管理料は1億1,200万円払っているが、減価償却はどのようになっているのか。
- コ) 行政の会計では、減価償却は、経費計上されてこないです。議論を整理すると、指定管理者制度は、収入が指定管理者に入るわけですが、指定管理者が経営をするわけですが、指定管理者に入る収入との差額を市が負担するというので、ここでは1億1,200万円という数字になっている。
- コ) 指定管理者の収入はどのくらいかわかりますか。
- 市) 確認させてください。
- コ) 運営方法は1班で議論していると思うので、委ねるとしまして文化ホールは市に1つは残すようなお話が大方のようですが、いかがですか。
- プ) 私は現役消防団なのですが、大きな行事が毎年行われているので、広い場所としては必要だと思います。他市から来るお客さんもいるので、君津は素晴らしいという見せ場でもあるので、ぜひとも残したい。
- コ) 他市から来るイベントとはどういったものがありますか。
- プ) 芸能人が来たり、消防に関するものであれば4市での集まり事や防災訓練にも使います。
- プ) 先日、木更津商工会議所主催（実際は、木更津法人会）で橋下徹さんの講演があった。木更津のホールが古いので君津でやった。需要はあると思います。その時の駐車場は大渋滞していた。

- コ) この地域の文化的な拠点として使われているようなご意見が多いですね。補足として興行等の利用料金はどのくらいか。
- 市) 約2,900万円が興行収入で、指定管理者の工夫で支出を抑えていただいて、管理費の差額として、料金として払っているということです。
- プ) 出しすぎじゃないかなと思う。
- コ) 元々は指定管理者の工夫で収入を上げつつ、歳出を抑えて、その分市の支出をいかに減らすかということでスタートしていますからね。

<資料館>

- コ) 2つの資料館があるわけですが、地域の文化資源という意味でも他にも資料館があっても良いなあというご意見はありますか。
- プ) ……意見なし
- コ) 意見はなさそうですね。漁業資料館に行ったことがある人はどのくらいいますか。
- プ) 挙手 3人
- コ) 久留里城址資料館に行ったことがある人はどのくらいいますか？
- プ) 挙手 14人
- プ) 海苔を作るところを見せてもらいました。
- コ) 昔やっていた当時の資材が置いてあったり、海苔の養殖のやり方を展示しているのですかね。みなさん、必要ですかね。
- プ) 東京湾での海苔養殖の発祥の地です。アピールが全然足りていないと思う。
- プ) 場所もよくない。わかりにくいです。
- コ) 歴史的な意味もあるし、必要だけれどもアピールが足りないと。場所はいきなり変えろとは難しいけれども。
- プ) 普通に行こうとしたら、辿りつかない。
- コ) 久留里城址資料館はいかがですか。
- プ) 何度か行ったことがある。地元の歴史を結構知らなかったと感じた。一日では見きれないので、何回か行った。地元では大切なところだとは思いますが。
- プ) 私も何回か行ったことがあります。上総掘りも君津発祥ということで展示されている。PRが足りない。もったいないと思う。
- コ) 歴史的な意味もあるし、積極的なアピールをしたら良いということですかね。

<市営住宅>

- コ) 特徴があって君津地区に1か所、上総に8か所ありますが、入居している方を記載しています。統合したら良いという意見も含めて、いかがですかね。
- プ) 家の前にもあり、100%埋まっている。昔、1か所は取り壊した。
- コ) 建築年も見てもらいたいが、上総の方は合併前にあったものを市が引き継いだという形でかなり老朽化が進んでいるようですが、どうですか。

ブ) 所得制限とかあって家賃も非常に安かったと思う。かなり年数も古いので、利用している方が常に居るのであれば必要かもしれないが、県営住宅のように県の方をお願いしても良いのかなと思う。

コ) よく言われるのが、市も県と同じようなことをやっている。そのような問題点は全国どこにでもある。県営住宅は、君津地区だけにあるのですか。

ブ) 久留里にあります。

コ) 県営は504戸あるようですが、それだけで市営住宅を上回る。これは前回、皆さんからの意見として市としての方針が必要ではないかとあった。ただ、客観的に考えなくてはいけないのは、定員に満たしていないということは、それだけ需要がないということになるので、方向性として統合とか整理とかって話もあって良いとは思いますが。

ただ、市としての基本的な政策を持ってというお話もありましたのでいかがですか。

ブ) 家賃自体が非常に安い。そこに住んだ方は、そこから移動しなくなってしまう。県営住宅だと少し高くなっていますが、大体3,000円から7,000円だったような気がします。お年寄りが多いのも現状。代替施設を作って集約して、分散しているもののあり方を考えるのはどうかと思います。

コ) 統合で建て替えとなると家賃も上がることになりませんか。

ブ) 変動家賃制度というのがあって、徐々に上げるのが良いと思います。

コ) 方向性としては集約化というご意見ですかね。他にはいかがですか。

ブ) 実際、満足している方もいます。十分に検討することは必要だと思います。

コ) 実際に住んでいる方もいるので非常に難しいと思いますし、社会的背景もあるし、慎重にしないといけない。住民協議会としては、施設のあり方を考えていこうという中では集約化という方向性があっても良いとは思いますが、いずれにしても行政の計画がしっかりしないとなかなか難しい問題だと思います。

<産業・観光施設>

コ) 観光施設に特化すると、結構賑わっているようなイメージですか。

ブ) 私も自分で行ったことがある施設は、3、4か所です。例えば、三舟の里案内所は、春先に混むぐらいのイメージしかないです。また、三石山展望台には、行くにも遠いです。高橋尚子さんが来てたころは多かったかもしれません。

コ) 高橋さんが来てたんですか。必勝祈願とかですかね。

ブ) 高橋尚子さんの運動靴の跡があるはずですよ。

コ) 「数」での議論では乱暴かもしれませんが、税金がかかっているわけですので、ほかにいかがですか。

ブ) きみぴよんの年間維持費はどのくらいですか。

市) 本日は、わかりません。

コ) ゆるキャラが活動している経費も含めてってことですかね。有効に活用されているかって感じですか。

- プ) 君津は売るものが無いのに、きみぴょんが回ったって収入が入ってこない。キャラクターがいるだけで。きみぴょんは何を売っているのか。ひこにゃんは彦根市に人を呼ぶし、ふなっしーは活動してお金を稼いでいる。
- コ) 運営の問題で税金がかかっていることにご承知置きいただいた上で、他の班でも議論されていると思うので、注目しておいてください。

<保健・福祉施設>

- コ) 診療所と他の福祉施設で考えていきたいと思います。診療所は、旧清和診療所は現在、訪問診療を行っているところに貸している。それ以外は直営です。近くにあれば安心感があると思うが、数としてはいかがですか。
- プ) 君津に引っ越してきてまだ1年で。小櫃、上総地区に住んでいないので、利用したことはありません。
- プ) こんなに診療所があることを初めて知った。住んでいる人じゃないと必要性はわからないのかなと思います。
- コ) どういったところに行きますか。一般の施設ですか。
- プ) 君津にある吉田メディカルとかです。
- プ) 高齢者の方が多く、そこに行くまでの足（交通）に負担がかかると思う。地区を回るバスとか利用できたら良いなと思います。
- コ) コミュニティバスとか高齢者の足となる施策があるのですか。
- 市) 小櫃・上総地区には、予約制でデマンドタクシーを運行しています。予約が希望時間に取れるかどうかは別として、自宅から診療所まで直接行けるという手段はあります。
- プ) デマンドタクシーはよく利用するが、久留里線沿線だけです。例えば、清和の方へ行きたいとか小糸へ行きたいとかが駄目です。
- プ) 区域に限りがあります。その地区の病院までしか行けない。
- コ) 旧清和診療所は、訪問診療ということで民間に貸しているようです。診療所に駆けつけてくる方はほとんどいない。他にご意見はいかがですか。
- プ) 小櫃、松丘は要らないということになると大変になると思います。
- コ) 地理的な問題ですか。
- プ) 使っている人も多いし、デマンドタクシーを利用している人もいるし、自分の車で走っている人もいます。
- コ) 地域性があるって、利用率が高いというお話ですか。その他はいかがですか。
- プ) 私は看護師をしています。鋸南町の病院に勤めたことがあります。以前は、鋸南町も町営病院だったが、民間移行としました。市だけで全部を賄うのではなく、いずれは民営に移行していくとかすることによって、企業努力が加わってきて、より地域に必要とされる診療所に変えていくことも可能ではないかと思います。やはり、地域には必要で、特に高齢の方が多い地域は、なかなか遠くの病院には行けないの

で、訪問診療とか充実してきているので、そういった方向性で診療所を残していった方が良いのではないかと思います。

- コ) 運営方法は議論があるところかもしれないが、地域性を考えると近くには診療所があったほうが良いというご意見でした。

それ以外の福祉施設について、簡単に市側より説明してください。

- 市) 生きがい支援センターは、高齢者の方々の健康増進の活動を行っています。ふたば園やミツバ園は、障害者の方の就労施設となっています。

- コ) 何故、説明してもらったかという、それぞれの施設で役割が違うってことです。こういう施設が近くにあるって、大変助かっているというご意見はありますか。

- プ) 福祉作業所には、知り合いの方が行って、楽しんで行っているようです。

- プ) 亀山の方では、民営で1件、病院があります。旧清和診療所は、土地と建物は市だけれども運営が民間ってことだけれども市の負担もあるってことですかね、

- コ) そこは、元々市の診療所だったけれども、民間の医療機関に貸しているようです。

- プ) 小櫃とか松丘は直営ですが、例えば、民間にお願いした場合に、市の負担する金額が減るのではないかと。稼動している場所だからこそ、そういったことを考えていくことによって、財政的な部分が少し軽減するのではないかと思います。

- コ) 「数」の議論だけではない部分の意見も全部整理していきたいと思います。

ほかの福祉施設でここは必ず必要な施設だと思っているところはあるですか。

- プ) 保健福祉センターふれあい館です。

<公民館等>

- コ) 今日のサブタイトルとして、「それぞれの地域で必要か、君津に1つで良いのか、複数必要か」としています。公民館ってのは、市に1個あれば良いというわけではなくて、皆さんがコミュニティを形成する上で、自治会などで利用される施設でもある。遊び場の話でも出ましたが、地域に根ざした施設なのかなと思っています。公民館をよく利用されている方はいらっしゃいますか。

- プ) 予約したら開放してもらえます。ピアノの練習や図書室(分室)をよく利用しています。徒歩5分圏内です。

- プ) 子どもが習い事をしていて、毎週利用しています。その待ち時間で図書館分室も使用しています。自宅から車で5分ぐらいです。

- コ) 差支えのない範囲で良いのですが、どのような習い事ですか。

- プ) 地域の方が先生をしてきているダンスチームがあって、学校が終わった後に教わっています。

- コ) かなり地域に根ざした活動の拠点として利用されているようですね。公民館を利用している方で距離感はいかがですか。公民館は身近なものですかね。

では、「数」の議論として、現在、公民館は足りていますか。

- プ) 子どもが小さいので、小糸公民館のプレイルーム、生涯学習交流センターの「こっこる一む」に行ったことがあって活用したことがあります。

- コ) 必要な施設ですかね。
- プ) あると助かります。小糸公民館は車で5分ぐらい、生涯学習交流センターは20分ぐらいです。
- コ) 使い方とかが違うのですか。
- プ) 両方とも子どもの遊び場です。また、規模やおもちゃの種類、イベントの内容（絵本の読み聞かせ）も違います。生涯学習交流センターは床暖房です。
- コ) それ以外で、町内会やサークルで使っているという方はいかがですか。
- プ) 私は、公民館にまだ一度も行ったことがありません。
- コ) 地域の方でご利用されている方はいませんか。
- プ) あまり使わないと思うけど。
- プ) 私は、陶芸をやっていて八重原公民館を利用しています。例えば、各地域に無くてはいけないということではなくて、自分の好きなことであれば、少しぐらいの距離があっても行くと思います。公民館の位置付けも、かなり施設の充実した公民館とそんなに経費のかからない身近な公民館と分けてみたらどうか。
- コ) ハコモノを運営する上での、特殊性を出すってことですかね。
- プ) 公民館ごとに個性があったり、総合的なものがあったりも良いと思う。差別化も必要ではないかと思えます。
- プ) 八重原公民館には茶室がある。時々利用しているが普段の活動は、小櫃公民館で行っている。
- プ) 大人になってからは、選挙で行くぐらいしかない。学生の時も君津ではなかったけれども、サークルで近くの公民館をお金がかからなかったのも、利用していた。近くであまりお金がかからなくて使えた方が良いつて方がいるのであれば、近くで行ける範囲であった方が良いのかなと思います。
- 市) 公民館は、地域の方々に部屋を貸すだけでなく、様々な事業を企画して学習の場を提供する機能もある。地域の教育事業や社会学習活動は、無料としています。例えば、企業の研修などの利用の際は、目的外使用ということで、料金をいただいています。
- コ) 公民館やコミュニティセンター、行政センターの会議室などの使い方は、市民の方にとってはあまり違いがないと思います。複合施設とかで意見はいかがですか。
- プ) 公民館とコミュニティセンターの区別分けがよくわからないというのは、私もそう思いました。名前を分ける必要があったのかなとも思いました。
- 実際、小糸公民館は行政センターが複合化になっていると思うし、生きがい支援センターも近くにあり、1つにしても良いのかなとは思いますが、ただ、利用するには、交通の足が大変です。私事で言えば、小糸の山の中なので、公民館まで3kmほどある。デマンドタクシーのようなものがあれば、公民館の利用だけではなく、その時に行政センターも利用すれば良いわけで、交通網の整備をしてもらって足の無い少数の人をないがしろではなく、みんなが利用できるようにしてもらいたい。

- コ) 近くにあれば、それに越したことはないが、数か所に点在しているのであれば、集約する方法もあるかもしれない。ただ、集約したときに交通の手段を確保していかななくてはいけないというご意見ですね。
- プ) 清和公民館は、秋元地区にあり、活用されていると思う。三島地区の人は10kmぐらいあるので、足が無いから使えない。そういった点を考えると交通網を少し整備してもらいたい。足があれば、利用者も少しは増えるのかなと思う。
- コ) 乱暴なお話ですが、もう1か所増やすということはいかがですか。
- プ) 人口的に考えると、増やすまでの需要はない。人口も減ってきている現状なので。
- プ) 賄いきれていると思います。
- コ) 公民館で稼働率が低く、ここはいらないというご意見はありますか。
- プ) ……(意見なし)

<行政施設>

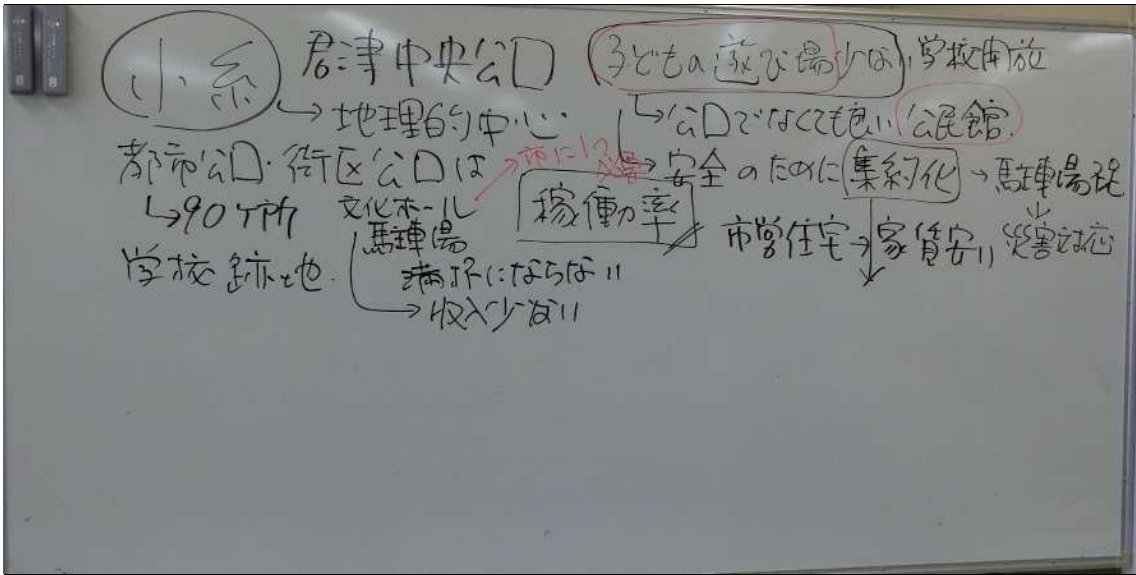
- コ) 東部土木事務所の必要性についてはいかがですか。
- プ) 必要だと思います。今回の台風の際にも動かれていました。
- コ) 台風災害の時、倒木があって、すぐに職員が来て、倒木をどかしたりしたってことですか。
- プ) はい。
- コ) 清和や小櫃地区はいかがでしたか。以前は、他にあったんでしたっけ。
- 市) 以前には、小糸に南部土木事務所がありました。
- プ) 今回の災害のときに近くでは、木が倒れて通れなくて、自分達で切ったりしていたことを考えれば、各地域にあっても良いのではないかという気にはなります。
- コ) コストパフォーマンスも考えていけないといけません。すごく申し上げにくいことですが、今回は台風の被害があった。これが、何年に1回あるか、そのためにここに記載しているような経費を毎年かけていくかどうかという議論もいただきたいと思います。
本当に必要かどうかというのと、欲しいという気持ちを整理して考えていただければと思います。
- プ) 年間経費の4,900万円はどのような内訳ですか。
- 市) 人件費となります。
- コ) この金額以外に維持補修費などがあるのですか。
- 市) 本庁での道路維持課が予算を管理しておりまして、東部事務所分としては、今年度で6,000万円程度の予算があります。
- コ) 道路維持補修費の使い道はいかがですか。
- 市) 道路や河川の維持補修費となります。
- コ) 道路の陥没や河川の堤防などの修繕に使うってことですか。
- 市) はい。
- プ) 東部土木事務所を置いてあるメリットはいかがですか。

- 市) 市役所から久留里までは20km程度あり、30分はかかります。久留里を拠点としても北は山本地区や南は黄和田畑に行くとなると、もう30～40分はかかります。市役所から1時間はかかってしまうので、何度も行くとなると無駄な時間が発生してしまいます。迅速な対応ができるよう拠点を置いています。
- ブ) その地域に住んでいる方々が勤務しているのですか。
- 市) 私も君津地区に住んでいて通勤しています。そこで常駐しています。職員は9名いますが、地元の方もいますし、木更津から通勤している者もいます。
- コ) 市役所から行くと1時間かかるけれども、常駐先から30分で行けるとなって、では、その差の30分が本当に必要かどうかについて、ご意見をいただくところになると思います。
- コ) 行政センターは充足していますか。
- ブ) 証明書等をもらうときに、無いと困ります。
- ブ) 本庁よりもスムーズに受け取れる。対応もすごくやわらかく、違った雰囲気がある。こちらは事務的なイメージです。
- コ) そういった意味では、各地区にあった方が良いというご意見ですかね。

<本日の結果として>

- コ) オブザーバーにも感想を伺いたい。清和を中心に議論いただいている方々です。
- オ) 私は、清和に住んでいて炭焼きをやっています。以前に公共施設の活用ということでワークショップに参加した。その際は、空いていく小学校の活用について、夢のある議論をした経験があります。
- 今回、参加してみて感じたことは、参加された方々が市のことを細かく知っていてすごいと感じた。また、ポイントを突いた意見が多かったと思います。いただいた意見を上手くまとめていただいて、将来の君津市が豊かに生活できるような方向に向かってくれればと思っています。
- オ) 私は、君津地区に住んでいます。まちづくりにすごく関心があり、住民の声でまちづくりができたなら良いなと思っていて、今回、その試みをするということで参加しました。
- ワークショップという、住民の声を聴くってことが、市ではなかなかやっていなかったもので、どのようにやるのか関心がありました。一番大事なのは、整理するコーディネーターの方だということを感じました。コーディネーターの方がもし君津市の人だともう少し早く進むのかなと感じました。いちいち、確認しなくてはいけなかったのです。
- コ) 改善提案シートは、記入が終わったら机の上に置いておいていただければ結構です。もし、記入が間に合わなければ、一両日中に事務局に提出していただきたい。

ホワイトボードの写真



次回の協議会に向けた準備

次回の協議会の目標

- 特になし

次回の協議会に向け準備する資料等

- 特になし

備考 (その他、記録すべき事項を適宜追加)

- 特になし