

きみつ 市議会 だより

Kimitsu City Assembly News

No. 113

6月定例会

2013.8.1
発行

主な内容

6月定例会のあらまし	2
一般質問Q&A	3
委員会の焦点	7
先進地レポート	8
きみつズームアップ	10

発行／君津市議会
編集／きみつ市議会だより編集委員会



夏の思い出づくり
体力づくりにも

市民プールのご利用を

8月を迎え、海やプールの冷たい水が心地よい季節となりました。君津市には、「内みのわ運動公園プール」と「久留里市民プール」の2つの市民プールがあり、毎年夏には、大人から子どもまで、多くの方が利用しています。市は、「健康なまちづくり」の実現に向け、今年3月に「第2次健康きみつ21」を策定し、家庭や地域、関係機関などと連携し、計画の推進に取り組んでいます。プールは体力づくりにも適しているといわれていますので、楽しみながら健康づくりを行ってみてはいかがでしょうか。

ピック アップ
Pick Up!



君津市
マスコットキャラクター
きみびん

継続審査議案をはじめ 9 議案と陳情 3 件を 可決・採択

6月定例会は、6月4日から6月21日までの18日間の会期で開かれました。

今定例会では、はじめに3月定例会で継続審査とされた子だから祝金支給条例の一部を改正する条例の制定について、審議され、原案のとおり、可決されました。続いて市長提出の5議案及び議員提出の3議案、並びに陳情3件が審議され、いずれも原案のとおり、可決・採択されました。なお、一般質問では9人の議員が登壇し、活発な議論が展開されました。



全国市議会議長会
10年表彰
三浦 道雄 議員

永年にわたり、地方自治の発展と市政の進展にご尽力された功績により、表彰を受けられました。

永年在職議員表彰 全国市議会議長会

※ 本 会 議 討 論 ※

反対

● 議案第15号

少子化の歯止めとなる制度であり、減額に同意できない。

● 議案第2号

まずは、国庫負担金を元に戻す努力が先決であり、平成21年度に続く更なる値上げに反対である。

賛成

● 議案第15号

代替案として示されたファミリーサポートセンター事業が少子化対策の経常的支援策になると判断し、賛成する。

● 議案第2号

高齢者の加入割合が急増し、医療費の増加が著しい一方、現役世代の減少や景気動向により、保険税収入は低迷しているため、必要最小限の引き上げは止むを得ないと理解する。
今後も厳しい財政運営が見込まれることから、計画的な按分率の見直しに努めるほか、ジェネリック医薬品の活用や特定健診の受診など、医療費の適正化に努力された。また、収納率の向上対策など、財源確保に全力で取り組むことを望む。

議案等の審議結果

番号	件名	本会議の審議結果
◆市長提出議案		
議案第15号	君津市子だから祝金支給条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決(賛成多数)
議案第1号	一般職の職員の給与等に関する条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決(全会一致)
議案第2号	君津市国民健康保険税条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決(賛成多数)
議案第3号	君津市税条例の一部を改正する条例についての専決処分の承認を求めることについて	原案可決(全会一致)
議案第4号	君津市都市計画税条例の一部を改正する条例についての専決処分の承認を求めることについて	原案可決(全会一致)
議案第5号	平成25年度君津市一般会計補正予算(第1号)	原案可決(全会一致)
◆陳情		
陳情第1号	「義務教育費国庫負担制度の堅持に関する意見書」採択に関する陳情書	採 択(全会一致)
陳情第2号	「国における平成26(2014)年度教育予算拡充に関する意見書」採択に関する陳情書	採 択(全会一致)
陳情第3号	産業廃棄物最終処分場の増設反対に関する意見書の提出を求める陳情	採 択(賛成多数)
◆議員提出議案		
発議案第1号	義務教育費国庫負担制度の堅持に関する意見書について	原案可決(全会一致)
発議案第2号	国における平成26年度教育予算拡充に関する意見書について	原案可決(全会一致)
発議案第3号	産業廃棄物最終処分場の増設反対に関する意見書について	原案可決(賛成多数)

議会日誌

5月21日	6月4日	6月27日	6月28日	6月29日	6月30日	7月1日	7月2日	7月3日	7月4日	7月5日	7月6日	7月7日	7月8日	7月9日	7月10日	7月11日	7月12日	7月13日	7月14日	7月15日	7月16日	7月17日	7月18日	7月19日	7月20日	7月21日	
議会全員協議会		文教民生常任委員会 防災対策特別委員会 議会運営委員会 議会全員協議会	議会全員協議会	議会全員協議会																							
◎開会・会期の決定		◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)
◎一般質問(個人3人)		◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)	◎一般質問(個人4人)
◎陳情の上程		◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)	◎陳情の上程(提案理由説明)
◎議案に対する質疑		◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑	◎議案に対する質疑
◎議案及び陳情の委員付託		◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	◎議案及び陳情の委員付託	
◎建設経済常任委員会		◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会	◎建設経済常任委員会
◎総務常任委員会		◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会	◎総務常任委員会
◎文教民生常任委員会		◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会	◎文教民生常任委員会
◎議会改革特別委員会		◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会	◎議会改革特別委員会
◎議会運営委員会		◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会	◎議会運営委員会
◎本会議		◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議	◎本会議
◎委員長報告(質疑・討論・採決)		◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	◎委員長報告(質疑・討論・採決)	
◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)		◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	◎発議案の上程(提案理由説明・質疑・委員付託省略・討論・採決)	
◎閉会		◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会	◎閉会

ここが聞きたい!

一般質問 Q&A

一般質問の制限時間は60分。市政全般にわたり、市長その他の執行機関に対し、事務の執行状況や将来への方針など、自由に質問することが許されています。

6月定例会では、9人の議員が大綱35項目について、一般質問しました。各議員による質問の大綱と主な質問・回答の概要を通告順に掲載します。

※質問した議員自らが、項目と問答内容を選定しています。



小倉 靖幸議員

(新政君津)



・日本一のミツバツジの里づくりに
・総合行政について
・交通対策について
・道路施設の老朽化対策について
・総合計画の推進について

日本一のミツバツジの里づくり

平成7年度に作成した日本一のミツバツジの里づくり構想の新たな仕組みでの推進や、関係機関や市民、企業、行政が一体となり事業推進する体制が必要であると考えるが、見解は。

A 市長 これまで、清和地区を中心に約5万8千本を植栽したが、交流人口増加や地域活性化に結びついていないため、計画の見直しを検討する。また、あらゆる面からの補助制度を調査研究し、「日本一のミツバツジの会」との連携強化に努め、私自ら先頭に立ち日本一のミツバツジの里づくりを強力に推し進める。

空き地、空き家等対策

今後の対応は。

生活環境の保全や防犯、防火、防災などの適正管理の面、定住促進など有効利用の面、景観保全の面などの施策が考えられることから、庁内に関係部署の職員で構成する検討委員会を立ち上げ総合的に取り組む。

市民環境部長 空き地、空き家対策は、

A 市長 空き地対策は、生活環境の保全や防犯、防火、防災などの適正管理の面、定住促進など有効利用の面、景観保全の面などの施策が考えられることから、庁内に関係部署の職員で構成する検討委員会を立ち上げ総合的に取り組む。

交通対策

Q 地域住民と行政が交通事業者の協力も得ながら、応分の負担と役割を持って新しい交通を考える必要があると思うが見解を伺う。

A 企画政策部長 地域交通は、地域の方々が支え、利用するという意識を持ち、地域自らが主体となって運営に参画する交通システムの構築が重要である。今後も他市の先進的な取り組みを調査研究する。

橋本 礼子議員

(創政会)



・健康都市宣言のまちについて
・協働のまちづくりについて
・子ども・子育て支援について
・障害者の自立・就労支援について

健康都市の取り組み

目指す健康都市像と課題は。

A 市長 市民が生涯を通じて健康で生き生きと心豊かに暮らせる夢と誇りの持てるまちを目指し、健康増進事業の推進や食生活支援の充実を図っている。喫緊の課題は、心疾患や脳血管疾患などの生活習慣病対策であると考え、健康都市推進本部を設置し、各分野で市民の健康意識の向上に努めていく。

効果的な研修を実施する。

Q 市民活動支援センターの機能低下を防ぐための具体策は。

A 企画政策部長 職員の巡回等により対応する。

子育て支援の推進

Q スクールカウンセラーを一刻も早く全小學校に配置すべきと考えるが見解は。

A 教育長 小学校への配置の必要性は強く認識している。国や県の動向を見極めながら、今後、関係機関に要望する。

協働のまちづくり

Q 市民に協働のまちづくりを説明するには、職員が理解していないと考えられるが、研修体制について伺う。

A 企画政策部長 行政側の意識改革を目的に、年1回から複数回にわたる連続講座へ見直し

Q 子育て支援策としてのファミリーサポート事業について伺う。

A 保健福祉部長 子育て世帯が安心して利用できるように、現在、来年度の実施に向け、社会福祉協議会などの関係機関と調整し、準備作業を進めている。

各議員の質問の大綱と主な質問・回答の概要です。
詳細は会議録で確認いただけます。

保坂 好一議員

(創政会)



・教育について
・健康きみつ21について

教育行政

Q 教育委員会の権限に属する事務管理及び執行状況の点検、評価報告による評価Aの事業見直しと今後の教育予算について伺う。

A 教育長 平成25年度予算は、喫緊の課題である学校施設の耐震化事業などに重点を置いた事により、大変厳しいものとなっており、第二回きみつ教育創・奏5か年プラン策定時は、事業の一時凍結や人員の削減等の見直しを行った。これらは、今後、取り組むべき計画であるため、限られた予算の中で、平成24年度の評価から後退することのないよう目標の達成に向けて一層努力する。

空き教室や特別教室の活用

Q 空き教室や特別教室の活用は。

A 教育長 本来の活用目的である学校教育に支障のない範囲内において、地域住民や保護者との交流の場として有効に活用されることも必要であると考えている。

特別教室も含めた余裕教室の開放については、不特定多数の人が出入りすることから管理上の問題等について学校と十分協議、検討する。

受動喫煙の対策

Q イベント会場内は、全て受動喫煙の恐れがあり、健康被害が考えられる。イベント開催時の受動喫煙対策について伺う。

A 保健福祉部長 各部署員で構成する健康都市を推進するための会議を開催し、受動喫煙の健康被害が深刻であるという共通認識が図られるよう話し合いを進める。

下田 剣吾議員

(諸派・きみつ改革)



・防災対策について
・産業について
・交通政策について
・公共施設について
・情報政策について

製鉄所の事故と防災

Q 君津製鉄所内での火災等の事故が連続しているが、市の対応は。

A 消防長 君津製鉄所の火災等の発生状況は平成22年度に2件、24年度に3件。今年3月には作業中に高所より作業員が転落。いずれも設備の不具合や安全対策を怠った事によるもので、消防法等に基づき安全対策の強化等の申し入れを行った。

Q 鉄鋼関連企業は津波想定をしている。ということは神門地区の状況も知っているはず。鉄鋼関連企業が「SGタワー」を開発したことをご存知か。

A 総務部長 承知していません。
Q 「SGタワー」は津波避難タワーの事。鉄鋼関連企業がこれを重

要な製品とし全国に広げようとしていることを伝えられているか。

A 総務部長 聞いていない。

デマンドタクシー

Q 来年にも小糸・周南・清和地区等での社会実験が始まるのか。

A 企画政策部長 平成24年に策定した計画では、平成26、27年度に小糸・清和地区へのデマンドタクシー導入を検討する際に、周南地区も同様に検討する事になった。平成26年度から検討開始だったが本年度から事前調査、研究を進める。

Q 交通手段がなく、病院に行くことを遅らせている方もいる。今すぐ手をつけるべき問題という認識は。

A 企画政策部長 非常に、じっくり考えて対応したい。

岡部 順一議員

(きみつ未来)



・まちづくり実施計画について
・第二次きみつ教育創・奏5か年プランについて

市街地の整備

Q 市の顔となる君津駅北口地区の整備は、長期にわたって検討しているが、特に市民ニーズの強い複合施設について、進ちよく状況を伺う。

A 市長 君津駅北口は、市の顔として中心的な機能強化を図る整備が重要である。君津駅北口交通広場整備については、本年度と来年度の2か年で工事を実施し、駅の交通結節機能の強化とイメージアップを図る。

複合施設については、民間活力により市民の身近な生活を支える商業施設や、子育てをサポートする施設などで構成する官民複合型施設の建設に向け、環境を整えたいと考えているが、現在の経済状況では、具体的な事業者の参画が難しい状況

であり、今後も引き続き社会情勢を注視しながら、建設の実現に向け進めていきたい。

ごみ処理制度の見直し

Q まちづくり計画では、ごみ排出量の減量を図るため、本市のごみ処理制度全体を見直すとしているが、見直しのポイントと進め方について伺う。

A 市民環境部長 家庭系ごみについては、現在のごみ処理制度の開始後は一定量の削減が見られたものの、近年は微増していることから、さらなる減量化施策が必要であると考えている。

今後、廃棄物減量等推進審議会の開催やパブリックコメントを実施し、幅広く意見を伺いながら、指定ごみ袋制度も含めたごみ処理に関する制度全体の見直しを図っていく。

須永 和良議員 (諸派・新風)



- ・教育行政について
- ・鳥獣被害対策について
- ・生産年齢人口の増加について
- ・行政財産の有効利用について

給食費の値上げによる質の向上

Q 給食費の値上げにより、どのように給食の質が改善されたか。

A 教育長 米飯給食では季節に合わせて炊き込みご飯や、パン給食では加工パンの提供回数が増えた。デザート類では、種類や内容量が増え、フルーツを出す回数も増えた。以前は外国産の輸入肉も使用していたが、平成24年度はすべて国内産の肉を使用した。給食費の改定により、さらに質の向上が図られている。

Q 調味料など生鮮食品以外の158品目の納入価格について平成23年度と24年度を比較して調べたところ全く同じ商品であるのに、単価が上がったものが39品目あった。これは給食の質の向上にはつながらないと思うが見解を伺う。

A 教育部長 古い記録は残っていないが、10年以上前から、その4社であると認識している。

A 教育部長 納入価格については業者の見積もりの比較を行い、できる限り低い価格で購入するように努めている。品目によっては単価の上がったものもあるが下がったものもある。

Q 4社に見積もり依頼しているが、1社からしか見積もりが返ってこないものが158品目中76品目ある。つまり、約半分は事実上の1社見積もりでの随意契約ではないか。1社しか返ってこないのであれば他社を探すべき。例えば、しょうゆやみそなどは1社しか扱っていないわけがないと思う。この特定の4社だけの見積もりという仕組みは何年前からあるのか。

A 教育部長 古い記録は残っていないが、10年以上前から、その4社であると認識している。

A 教育部長 古い記録は残っていないが、10年以上前から、その4社であると認識している。

三宅 良一議員 (公明党)



- ・防災対策について
- ・交通弱者対策について
- ・高齢者福祉の施策充実について
- ・資源循環型社会への推進について

神門地区の津波対策

Q 平成24年第2回定例会において、津波避難塔の設置は君津市津波ハザードマップを作成し、検討するとの答弁であったが、作成後の見解は。

A 市長 神門保育園跡地を利用した公園整備事業で、屋上に一時避難できる防災備蓄倉庫の建設などを計画している。

Q 今年度は、約1mの盛り土を行い、平成27年度までに、その上に防災備蓄倉庫を建設する予定である。今後も、津波避難施設及び避難ビルの指定について検討する。

Q 防災備蓄倉庫の広さと屋上に何人避難できるのか伺う。また、神門コミュニティセンター1周辺にも津波避難施設が必要と考えるが見解は。

A 総務部長 広さは約60mで、屋上に約100人避難できる。神門コミュニティセンター周辺の津波避難施設の設定等は、引き続き検討する。

A 総務部長 広さは約60mで、屋上に約100人避難できる。神門コミュニティセンター周辺の津波避難施設の設定等は、引き続き検討する。

Q コミュニティバス 人見、大和田、神門線 本年1月からの新路線の利用状況や要望について伺う。

A 企画政策部長 利用者は増加の傾向。要望は、路線見直しなどさまざまであり、これらを踏まえ、利便性が高く、効率的な運行に努めるとともに利用啓発を行い、今後も利用促進を図っていく。

Q 人見2丁目と3丁目に停留所を設置することを望むが。

A 企画政策部長 提案内容は理解するが、見直し実施から間もないこと等を考慮し、引き続き要望を真摯に受け止め、よりよい運行に努める。

A 企画政策部長 提案内容は理解するが、見直し実施から間もないこと等を考慮し、引き続き要望を真摯に受け止め、よりよい運行に努める。

三浦 道雄議員 (諸派・日本共産党)



- ・福祉・医療行政について
- ・教育行政について
- ・環境行政について

学校給食共同調理場の建設計画

Q 自治会や学校給食関係者等への建設計画の説明会はいつから行うのか。

A 教育部長 基本設計の概要がまとまったので、建設予定地である小糸地区および、平山共同調理場のある上総地区において説明会を開く。開催の時期は、多くの方に参加いただけるよう学校の夏季休業中に行う予定である。

Q 環境行政 新井総合施設株式会社と平和建設株式会社の動向と対応策は。

A 市民環境部長 廃棄物の搬入台数は、1日平均58台、基準値以下の放射性物質を含む廃棄物は1日当たり10台である。市では週3回現地に出向き、廃棄物の搬入

A 市民環境部長 本市では「指定廃棄物」の最終処分場候補地選定に関する手順案をまとめたが、「指定廃棄物の」の処分問題についての認識と対応は。

A 市民環境部長 本市では「指定廃棄物」の最終処分場候補地選定に関する手順案をまとめたが、「指定廃棄物の」の処分問題についての認識と対応は。

Q 放射能汚染対策 環境省は「指定廃棄物」の最終処分場候補地選定に関する手順案をまとめたが、「指定廃棄物の」の処分問題についての認識と対応は。

A 市民環境部長 本市では「指定廃棄物」の最終処分場候補地選定に関する手順案をまとめたが、「指定廃棄物の」の処分問題についての認識と対応は。

Q 放射能汚染対策 環境省は「指定廃棄物」の最終処分場候補地選定に関する手順案をまとめたが、「指定廃棄物の」の処分問題についての認識と対応は。

A 市民環境部長 本市では「指定廃棄物」の最終処分場候補地選定に関する手順案をまとめたが、「指定廃棄物の」の処分問題についての認識と対応は。

A 市民環境部長 本市では「指定廃棄物」の最終処分場候補地選定に関する手順案をまとめたが、「指定廃棄物の」の処分問題についての認識と対応は。

加藤 喜代美議員
(新政君津)



- ・総合計画について
- ・交通行政について
- ・文化のあるまちづくりについて
- ・財政について
- ・農業・観光について
- ・教育行政について

まちづくり構想

Q 定住人口増加に向けある程度具体的ストーリーが必要ではないか。

A 企画政策部長 施策を連携させ各課が協力し一体的に進める。

新日鐵住金株式会社の一部設備休止による影響

Q 工場の設備の一部休止は市の財政や経済に影響を及ぼすので、対策が必要と思われるが。

A 企画政策部長 情報を収集し、企業誘致等を進めていく。

デマンドタクシー

Q 亀山地区の場合、現在実験中のデマンド方式では合わないという意見が多いが。

A 企画政策部長 今後運行時間等の見直しを行っていく。

Q 地域性として観光の側面からも定時路線

が合っているのでは。地元住民の声も聞くべきでは。

A 市長 問題を解消しながら良い地域を作り上げていく。地域の皆さんが納得いくように協議していく。

市税1%支援事業

Q 事業に対する支援が5回を超えた場合、例外なく支援は終了か。

A 企画政策部長 内容を精査の上、市の事業もしくは1%支援の対象として継続を検討する。

有害鳥獣とヤマビル対策

Q 関連する市町村と連携した対策が必要と思われるが見解は。

A 経済部長 千葉県中南部地域市町村野生鳥獣対策会議において、県への要望を行っている。ヤマビルについては、ヤマビル対策協議会と協力して被害防止に努める。

請願・陳情の提出方法

議会改革特別委員会

調査結果を本会議で報告

議会改革特別委員会から調査報告書の提出があり、6月定例会最終日に委員長報告が行われました。

岡部委員長は「執行機関としっかり対峙していくため、地方自治制度も活用しながら、市議会機能の強化を図る議会改革に取り組むことがたいへん重要である」と述べ、本会議で調査結果を報告しました。

市議会では、これまでも「広報活動の充実化」や「議員の期末手当の恒久的引き下げ」などに取り組んできましたが、本報告を踏まえ今後も議会改革の着実な進展に努めていきます。

モニター傍聴できます



市役所1階ロビーの専用モニターで、本会議の様子を生放送しています。

(記載例)

表紙

〇〇〇に関する請願書
(陳情書)

紹介議員
〇〇〇〇
(署名または記名押印)
※陳情の場合は記載しない

本文

件名 〇〇〇に関する請願書
(陳情書)

趣旨 〇〇〇.....

地方自治法第124条の規定により、上記のとおり請願します。

※陳情の場合 上記のとおり陳情します。

平成〇〇年〇〇月〇〇日

君津市議会議長 小林喜久男 様

請願者(代表)
(陳情者)

住所 君津市〇〇〇
氏名 〇〇〇〇

市政などについて、意見や要望があるときは、請願や陳情を市議会に提出することができます。

件名 表紙及び本文に、請願(陳情)の件名を「〇〇〇に関する請願書(陳情書)」と記載してください。

議員の紹介(請願のみ) 地方自治法の規定により、請願には1人以上の議員の紹介が必要です。表紙に議員の署名、または記名押印をいただいでください。なお、紹介議員は、原則として、

正副議長及び当該請願を担当する委員会以外の委員にお願いしてください。

趣旨 内容をできるだけ具体的、簡明に記載してください。なお、内容が異なる事項は一つにせず別々の請願(陳情)として提出してください。

添付書類 場所等を記載する場合は、正しい名称を用い、案内図や略図などを添付してください。

請願(陳情)者 住所、氏名を記載の上、必ず押印してください。また、複数の場合は、必ず代表者の氏名を記載し、他の方は外〇〇名として、署名簿を添付してください。

用紙の規格 A4判を標準とします。

提出期日・提出先 いつでも受け付けておりますが、なるべく定例会開会日の10日前までに、議会事務局へご持参ください。

問 議会事務局 ☎(56) 1496

委員会の焦点

各常任委員会では、付託された議案及び陳情をそれぞれ審査しました。主な議案の審査概要は、以下のとおりです。※議案名などは、議案等の審議結果(2ページ)を参照ください。

文教民生常任委員会

◆議案第2号
問 今後の按分率の改定時期は。
答 他制度の改定時期も鑑み、2年ないし3年で見直したい。
問 資産割等の改定根拠は。
答 国民健康保険加入者の約半数が60歳以上となっているため、収

◆議案第5号
問 徴収率の現状と今後の対応策及び戒出抑制対策は。
答 現年課税分の徴収率は84%。今後も徴収方法の改善を図り、徴収率向上に努める。また、ジェネリック医薬品利用の啓発や健康増進運動、各種ガン健診の充実により、医療費抑制に努める。(賛成多数で可決すべきものと決定)
◆議案第5号
問 夜間・深夜防犯パトロールの委託費として、582万1千円、市内全小学校において、警備員による巡回警備を実施するた

◆陳情第3号
問 平成21年に開催された環境審議会で、業者は第3期、第4期の計画はないと回答したが、その後、第3期計画等の説明を受けたか。
答 第3期計画については、実施したいと聞いているが、詳細な確認はとれていない。
問 第1期稼働以後の環境被害の兆候や影響は。

総務常任委員会

◆議案第1号
問 新型インフルエンザ等緊急事態措置実施のため、他の自治体等から派遣された職員に支給する手当を規定するとともに関連する条例の規定を整理する。
問 新型インフルエンザ等とは。また、職員派遣の要請方法は。
答 急激に流行し、国民に重大な

影響を及ぼす恐れがある新たな感染症として、国が認定したものを想定しており、県等を通じ、職員の派遣を要請する。
問 派遣された職員の宿泊基準は。
答 派遣決定時に締結する協定で定める。
問 近隣市の条例制定状況は。
答 袖ヶ浦市は制定済み。富津市・木更津市は未定。(全会一致で可決すべきものと決定)

め、832万2千円、図書館システムで「山中文庫」並びに「杉浦文庫」の資料を検索できるようにするため、87万8千円を増額補正する。財源として、いずれも全額、緊急雇用創出事業臨時特例基金事業県補助金を充てる。周西南中学校の管理備品購入のため、201万1千円を増額補正する。財源として、全額前年度繰越金を充てる。中央図書館上総分室の図書資料購入のため、20万円を増額補正する。財源として、全額指定寄附金を充てる。君津市社会教育活動障害互助会の解散による余剰金31万2千円を教育費寄附金として受け入れ、スポーツ振興基金へ積み立てる。
問 補助金が廃止された場合、事業の継続は。
答 財政状況等を考慮し、事業継続について検討する。(全会一致で可決すべきものと決定)

建設経済常任委員会

◆議案第5号
問 国の採択要件を満たさない要望への対応状況は。
答 県の補助制度等を活用していきたい。
意見 新たな被害が発生しないよう耕作放棄地等の状況も調査し、JAさみつ等とも協力しながら、生産者への指導を図りたい。(全会一致で可決すべきものと決定)

答 放流水から重金属類等が検出されたことはない。
意見 継続審査にすべき。
賛成討論 産業廃棄物最終処分場は、本市議会においても、平成10年12月に設置の反対を全会一致で決議しており、増設は適当ではない。(継続審査は否決。賛成多数で採択すべきものと決定)

4月～6月

特別委員会の取り組み報告

●交通体系等調査特別委員会

開催日：4月5日

事 件：デマンドタクシー実証実験の経過報告、デマンドタクシー本格運行、人見・大和田・神門線の現状

●君津活性化対策特別委員会

開催日：5月17日

事 件：君津市学校給食共同調理場建設の進捗状況、(仮称)清和地区観光交流センター整備事業の進捗状況

●議会改革特別委員会

開催日：①5月7日②6月17日

事 件：①検討項目の具体的な議論、本会議における報告
②委員会調査活動の報告

●防災対策特別委員会

開催日：①4月18日②5月27日

事 件：①ちば消防共同指令センター、市原市総合防災センター視察(10ページに関連記事掲載)
②多機能型防災ラジオの利用提供、災害時における相互応援協定、平成25年度行政視察

4月～6月

委員会等の開催状況

常任委員会・特別委員会以外で、市議会選出の議員が、出席した委員会等は次のとおりです。

■定期監査等

4/26、5/16・17・23・29・30、6/19・28

■君津中央病院企業団議会 6/28

■農業委員会 4/23、5/21、6/20

■国民健康保険運営協議会 5/20

■文化のまちづくり1%支援委員会 6/10、29



先進事例から課題を発見

行政評価導入の取り組みについて(秩父市)
秩父市では、限られた行政資源を組み合わせ、効果的・効率的な行政経営を進めるため、行政評価システムを導入していた。行政評価の特徴として、活用を前提とした行政システムの制度が運用されてい

た。平成19年度にこのシステムを試行導入し、すでに6年目を迎え、評価の仕組みを「総合計画の進捗管理」や「予算編成」にも活用できるよう、順次運用を開始していた。また、事中評価の実施により、翌年度予算への反映を可能にする「大小2つのPDCAサイクル」やワークシート方式の「行政シート」等、職員が自発的に取り組めるよう、環境改善されていた。
視察を終えて
草津町を視察し、耐震改修の促進には、改修費用の検討など、経済的な支援が課題になると感じました。また、秩父市では、毎年制度を見直し、改善しながら行政評価シートを行政経営、施策の展開など、さまざまな分野で役立てており、大変参考になりました。これらを十分検討し、本市での今後の取り組みに活かしてまいります。

防災対策について(吾妻郡草津町)
大地震による被害を少なくするためには、住宅・建築物の耐震化が重要となる。平成17年に国が、基本方針として住宅・建築物の耐震化率を平成27年度までに、75%から90%に定めたことから、草津町では、平

成21年3月に「草津町耐震改修促進計画」を策定していた。そして、「耐震改修促進法」「群馬県耐震改修促進計画」を上位計画とし、まちづくりに関する計画との整合を図りながら、住宅・建築物の耐震診断・改修の耐震化を推進していた。住宅の耐震診断や耐震改修の補助制度として、耐震診断士を派遣している。

行政評価導入の取り組みについて(秩父市)
秩父市では、限られた行政資源を組み合わせ、効果的・効率的な行政経営を進めるため、行政評価システムを導入していた。行政評価の特徴として、活用を前提とした行政システムの制度が運用されてい

行政視察研修報告

先進地リポート

各常任委員会では、所管する事項についての見識を高め、君津市政の前進に向けた提言に活かすため、先進市の視察研修を行いました。

4月から6月までに行った視察研修の概要をお伝えします。



建設経済常任委員会

栃木県 那須塩原市
群馬県 渋川市

総務常任委員会

群馬県 吾妻郡草津町
埼玉県 秩父市

文教民生常任委員会

神奈川県 相模原市
静岡県 伊東市

総務常任委員会

5月13日～14日

行政評価システムについて

先進地から学ぶ！

本常任委員会では、防災対策や行政評価システムの先進的な取り組みをしている二市の行政視察を行いました。

視察先 群馬県吾妻郡草津町・埼玉県秩父市

た。平成19年度にこのシステムを試行導入し、すでに6年目を迎え、評価の仕組みを「総合計画の進捗管理」や「予算編成」にも活用できるよう、順次運用を開始していた。また、事中評価の実施により、翌年度予算への反映を可能にする「大小2つのPDCAサイクル」やワークシート方式の「行政シート」等、職員が自発的に取り組めるよう、環境改善されていた。



副委員長
橋本 礼子 議員

文教民生常任委員会

5月13日～14日

未来を担う子ども・若者の成長と自立

本常任委員会では、家庭・学校・地域等で連携した「子ども・若者の居場所づくり」の取り組みについて、先進事例を視察してきました。

視察先 神奈川県相模原市・静岡県伊東市

生活保護子ども・若者自立サポート支援事業（相模原市）

相模原市では、生活保護を受給している家庭で育った子どもたちが生活保護にならないための取り組みとして、生活保護受給世帯の子ども・若者支援プログラムを実施している。生活保護の連鎖をいかにして断ち切るか、カギは孤立化を防ぐことにあり、NPO法人と連携し、家庭や学校以外で安心できる居場所づくりや就労体験・社会参加等の支援を行っている。居場所「PIECE」では、中学生を対象とした勉強会やボランティア活動など様々な活動を通して人間関係を深め、また、就職支援では、地域の社会資源を活用した農業体験などを

開催し、意欲・能力を高めながら就労に結び付けている。市内全小中学校で書道科授業を取り入れた心の教育（伊東市）

伊東市では、国における地域子ども教室推進事業を受け、平成17年5月から、市内で様々な放課後子ども教室が展開され、その中の一つである「子ども書道教室」が子どもたちや保護者に非常に高いニーズがあり、教育関係者も含めた大人に書道の魅力を広めていった。子どもたちの「表現力の向上」・「心の教育の充実」を図るといった教育課題もあり、小学校1～2年生を対象に、二つの小学校で平成18年度から3年間に限り、「書道教育特区」により、書道科授業を開始した。授業を通し子どもた

ちの姿から、心の育ち・伝統文化への関心・技能などその成果を確認することができ、伊東市における書道科授業の有用性を実証した。現在では市内全小学校の1～2年生に書道科を導入している。



委員長 三浦 章 議員

視察を終えて

子ども・若者の育成支援は、教育・福祉・保健・医療・雇用など多岐の専門分野にわたります。国の補助制度の活用や各関係機関との緊密な連携を推し進め、本市にあった支援体制整備に活かしていきたいと思えます。



相模原市

建設経済常任委員会

5月13日～14日

活力あるまちづくりのために

本常任委員会は活力あるまちづくりには、中心市街地活性化や農業振興は重要な取り組みであることから、先進地の視察を実施しました。

視察先 栃木県那須塩原市・群馬県渋川市

シルバーファーマー制度（那須塩原市）

那須塩原市では、規模拡大をしながら、労働力が不足しているという農家の声にこたえるため、農業に心と労働意欲のある60歳前後の市民を対象として、シルバーファーマー養成支援塾を開講している。

受講者は、9か月間、机上や実地研修を行い、園芸作物の生産技術を習得する。研修修了者は、シルバーファーマーとして人材登録をし、農業者はシルバーファーマー活用のため、必要時期、作業内容等を登録する。雇用については、お互いの直接交渉としている。この制度は、シルバー世代の生きがいづくりでもあり、若年層には、別事業により就農支援をしている。

また、研修修了者のグループにより自主経営に向けた動きもあるなど、新たな効果も生まれているとのことであった。



実際の農地も視察

中心市街地活性化（渋川市）

渋川市の中心市街地は、都市機能が集積しており、市民等へのアンケート結果からも中心市街地を中心としたまちづくりが必要との結果が出たことから中心市

街地活性化プランの策定を行った。

計画策定に当たっては、まちづくりサポーター養成講座受講者、地元大学生等のワーキンググループや策定委員会により計画検討を行っている。

この計画は、3つの目標、8つの取り組み方針、16のプロジェクトからなり、補助や融資により、中心市街地への住宅建設誘導、店舗誘致等を行うなど高い実効性が確保されている。

視察を終えて

那須塩原市では、机上・現場研修を通じて、技術や知識を習得し、農家のサポーター役として農業従事しているところを現地も視察し、市全体の活性化をうかがい知ることができました。

渋川市では、プロジェクト実現の推進方策として推進体制、アシスト事業、進行管理も定め、PDCAもしっかり回っていました。



委員長 鴨下四十八 議員



先進防災施設を視察

4月18日、防災対策特別委員会が、ちば消防共同指令センター（千葉市）と市原市総合防災センター（市原市）の視察研修を行いました。ちば消防共同指令センターは、千葉市消防局に設置され、本市を含む20の消防本部による共同運用により迅速で的確な支援体制がとられています。市原市総合防災センターでは、防災用大型備蓄倉庫及び消防訓練塔の説明を受けました。

国道410号の俵田地先開通式

7月13日、国道410号俵田地先開通式が開催され、小林喜久男議長をはじめ、関係市議会議員が出席しました。国道410号は、東京湾アクアラインや館山自動車道等と一体となって道路網を構成する主要道路であり、開通により市内への観光客の増加や地域産業の発展が期待されます。



川遊びをとおり自然に親しむ

6月9日、東栗倉地先の小糸川で「遊漁まつり」が開催され、関係市議会議員をはじめ、大人から子どもまで約300人の参加者が集まりました。ニジマスのつかみ取りでは、川に放流された魚の素早い動きに苦戦しながらも、最後はつかみ上げ歓声を上げていました。

市議会 Q&A

Q 市議会の意思を決定する採決と裁決権

A 討論の終了後、審議の最終段階である「採決」が行われます。これは、議長からみると採決となり、議員からみると表決となります。

採決において、議長は「賛成の諸君の起立を求めます」と、議案等に対し賛成するかを諮ります。賛成す

る議員は起立し、特別な場合（特別多数議決）を除き、出席議員の過半数の賛成によってその議案等は可決となります。

この際、議長は表決に加わることができません。しかし、議長には、可否が同数となった場合にその議案等の可決・否決を決めることができる「裁決権」が認められています。

市議会だより編集委員

委員長/磯貝 清 副委員長/池田 文男
委員/鴨下四十八、三浦 章、鶴田 剛

〒299-1192 君津市久保2-13-1 TEL.0439-56-1497

ホームページ <http://www.city.kimitsu.lg.jp>

きみつ市議会

検索

きみつ市議会だよりは再生紙を使用しています。

9月
定例会

9月4日(水)
開会予定です

議事を傍聴しませんか

6月定例会傍聴者数

258人
本会議(4日間)

傍聴ご希望の方は、本会議当日、市役所8階議会事務局でお申し込みください。なお、傍聴席は72席のため、先着順となります。



議会の日程や会議録をインターネットでご覧いただけます。

きみつ市議会 定例会 検索

会議録は、中央図書館でもご覧いただけます。
(6月定例会の会議録は8月下旬から)