

## 公民館の開館時間、使用料金等についてのアンケート（まとめ）

調査期間：8月18日（月）から9月30日（火）まで

調査及び回答方法：市内公民館にポスター掲示、君津市ホームページ及び君津市公式SNSへアンケート調査について掲載し、市民、公民館利用者等に市内公民館に設置したアンケート用紙による回答もしくはインターネットからアンケートに回答をしていただく。

回答数：531件

留意事項：調査結果の「N」は全体の数、「n」は特定の項目で回答を得た人数を表しています。

「その他」記載および自由記述欄の回答は、一部内容を損ねないよう表現を編集しているものもあります。

設問：① ご回答者の年代とお住いの地区についてお尋ねします。

- ・①-1 年代（選択式）
- ・①-2 地区（選択式）
- ② 日頃公民館をどのくらいお使いですか（選択式）
- ③ 休館日、閉館時間の見直しについて、お考えに近いものと、理由を教えてください
  - ・③-1 お考え（選択式）
  - ・③-2 理由（選択式、複数回答可）
- ④ 「③」でイ～エの回答をされた方にお尋ねします。
  - ・④-1 ③で「イ」か「ウ」に回答の方、休館はア～ウのどれがよいですか（選択式）
  - ・④-2 ③で「ウ」か「エ」に回答の方、閉館時間は何時がよいですか（自由記述式）
- ⑤ その他、休館日や閉館時間についてのお考えがあれば記入してください
- ⑥ 施設の使用料へのお考えと理由を教えてください
  - ・⑥-1 お考え（選択式）
  - ・⑥-2 理由（選択式、複数回答可）
- ⑦ その他ご意見など

※丸数字はアンケートの質問番号です。項目に関連する質問は、「①-1」のように表記しています

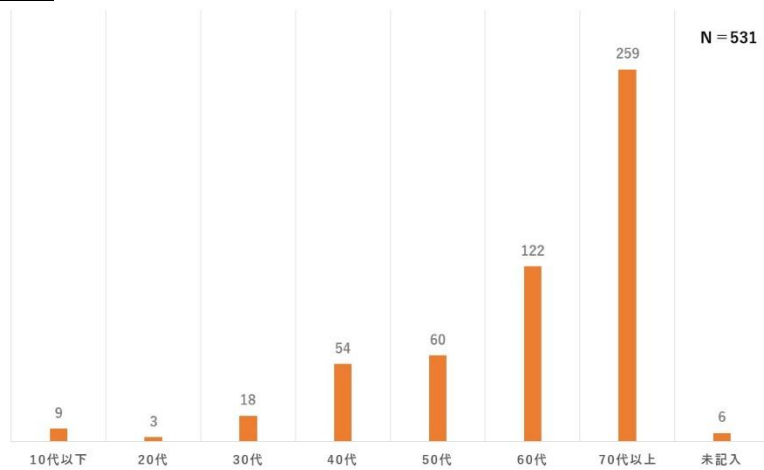
# 1 アンケート回答者について

## 【回答者の概要】

- ・回答者は、全体の約7割以上が70代以上（259人）と60代（122人）でした
- ・回答者の約7割が月に2回以上公民館を利用する方でした

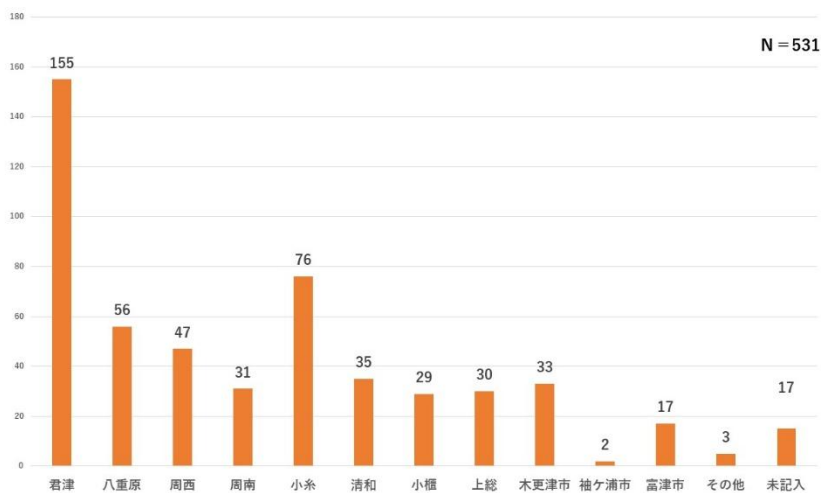
## ① 「ご回答者の年代と、お住いの地区についてお尋ねします」(単一回答)

### ①-1 年代



	件数	割合
10代以下	9件	1.7%
20代	3件	0.6%
30代	18件	3.4%
40代	54件	10.2%
50代	60件	11.3%
60代	122件	23.0%
70代以上	259件	48.8%
未記入	6件	1.1%

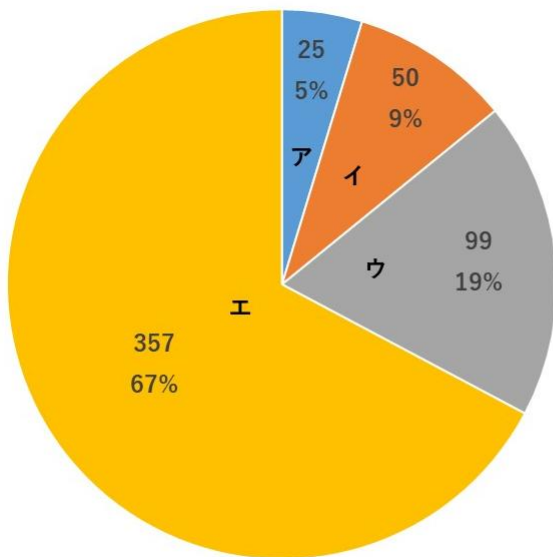
### ①-2 地区



	件数	割合
君津	155件	29.2%
八重原	56件	10.5%
周西	47件	8.9%
周南	31件	5.8%
小糸	76件	14.3%
清和	35件	6.6%
小櫃	29件	5.5%
上総	30件	5.6%
木更津市	33件	6.2%
袖ヶ浦市	2件	0.4%
富津市	17件	3.2%
その他	5件	0.9%
未記入	15件	2.8%

② 「日ごろ公民館をどのくらいお使いですか」(単一回答)

N = 531



	件数	割合
ほとんど使わない	25件	4.7%
年に数回程度使う	50件	9.4%
月に1回程度使う	99件	18.6%
月に2回以上使う	357件	67.2%

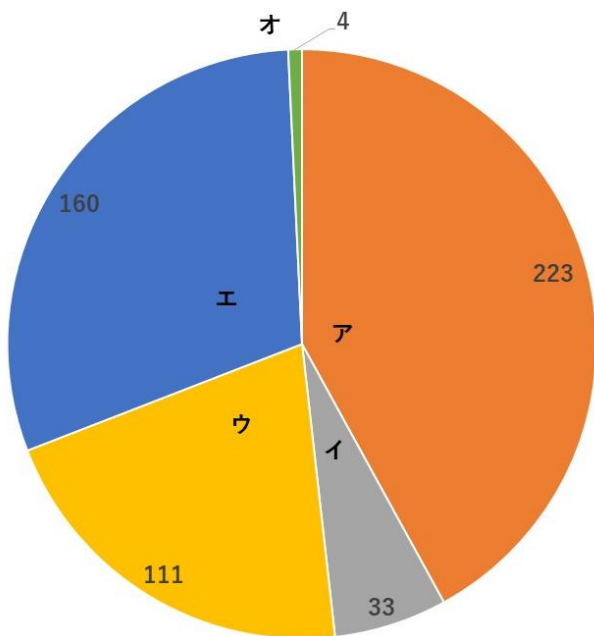
- ア ■ ほとんど使わない
- イ ■ 年に数回程度使う
- ウ ■ 月に1回程度使う
- エ ■ 月に2回以上使う

2 休館日、閉館時間の見直しについて

③ 「休館日、閉館時間の見直しについて、お考えに近いものと、理由を教えてください」

③-1 考え(単一回答)

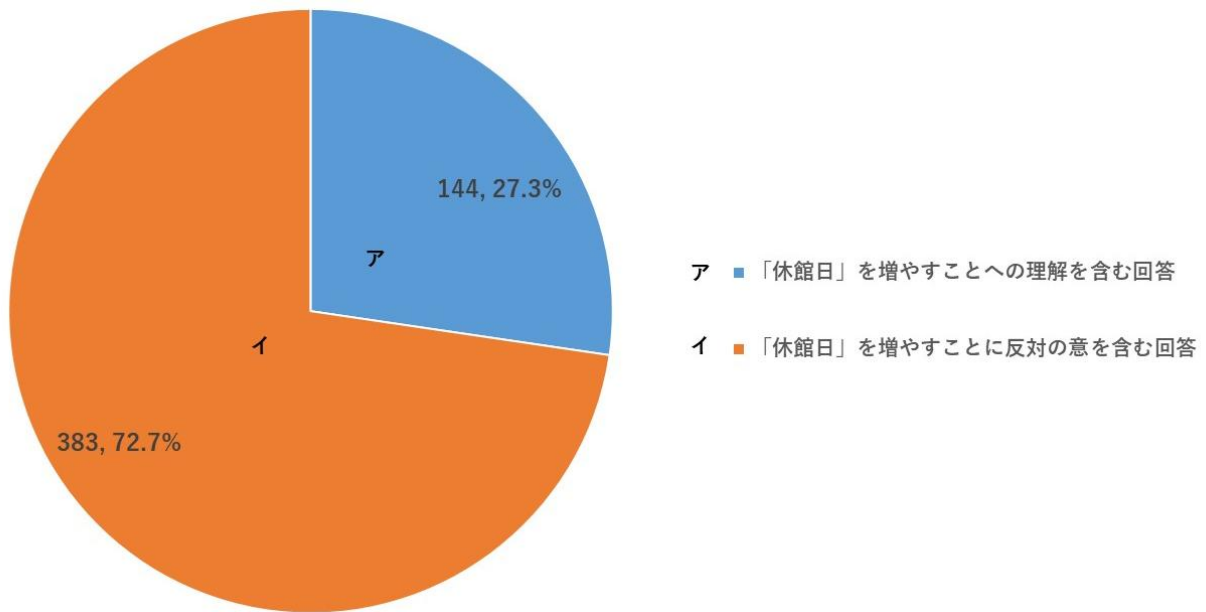
N = 531



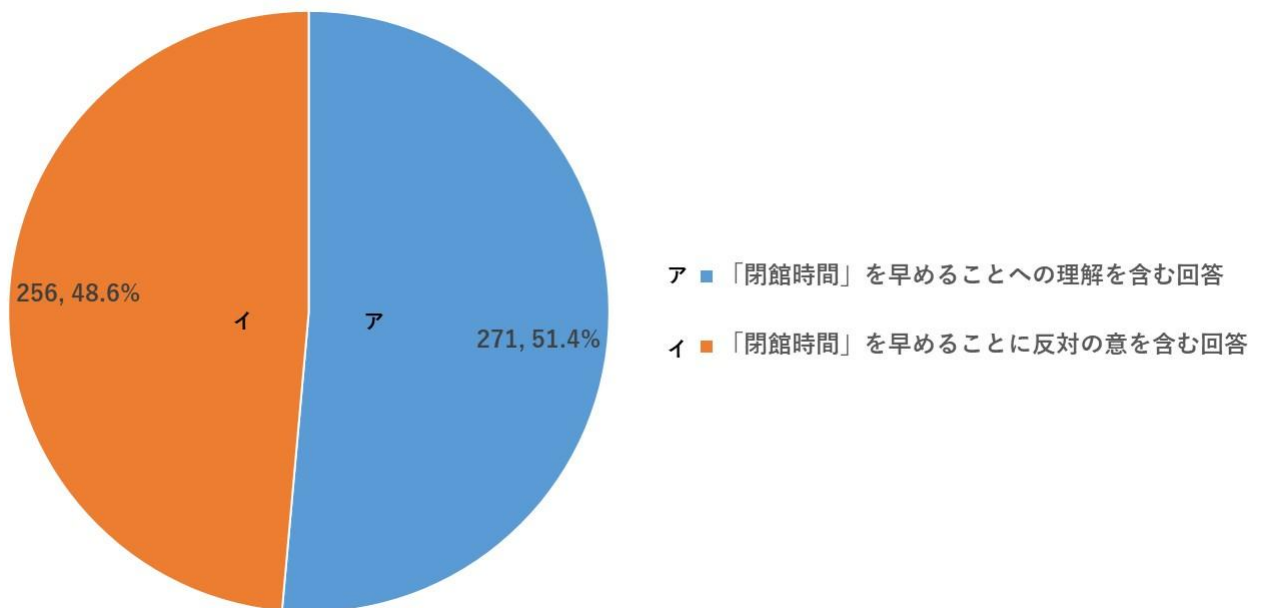
- ア ■ 休館日も閉館時間も現状のままだがよい
- イ ■ 休館日は増やし、閉館時間は現状のままだがよい
- ウ ■ 休館日は増やし、閉館時間も早めてよい
- エ ■ 休館日を増やさず、閉館時間は早めてよい
- オ ■ 未記入

	件数	割合
休館日も閉館時間も現状のままだがよい	223件	42.0%
休館日は増やし、閉館時間は現状のままだがよい	33件	6.2%
休館日は増やし、閉館時間も早めてよい	111件	20.9%
休館日を増やさず、閉館時間は早めてよい	160件	30.1%
未記入	4件	0.8%

【上記回答から】

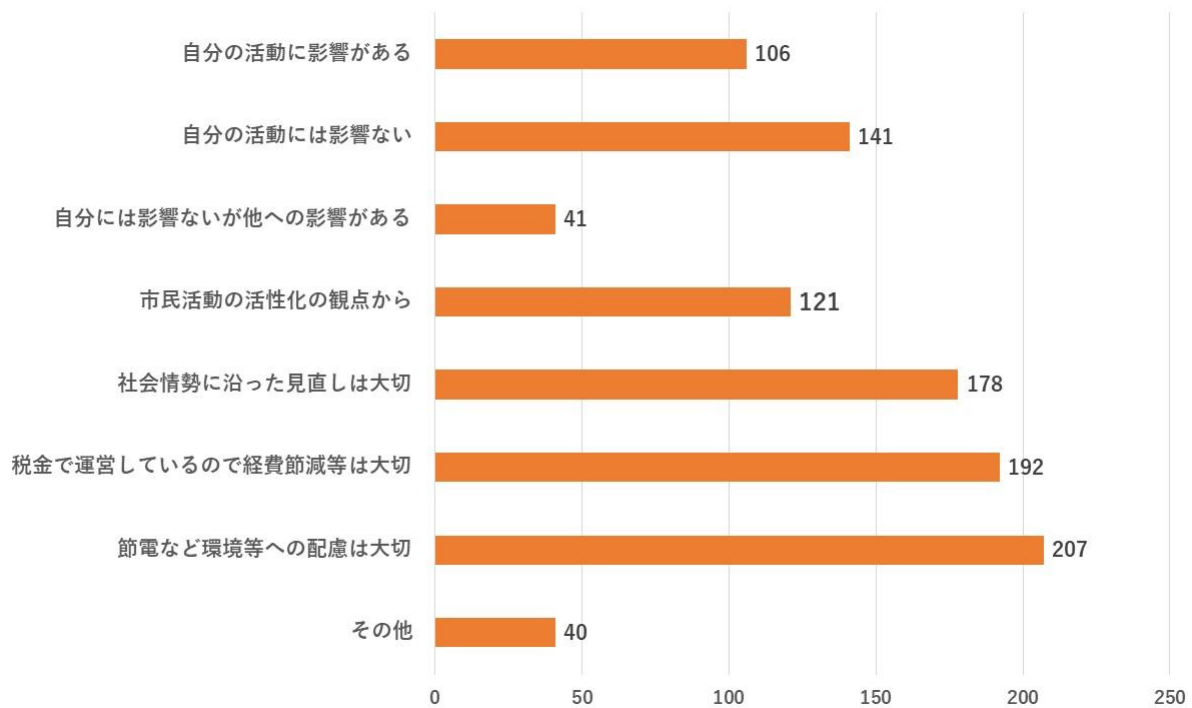


	件数	割合
「休館日」を増やすことへの理解を含む回答	144件	27.1%
「休館日」を増やすことに反対の意を含む回答	383件	72.1%



	件数	割合
「閉館時間」を早めることへの理解を含む回答	271件	51.0%
「休館日」を増やすことに反対の意を含む回答	256件	48.2%

### ③-② 理由(複数回答)



	件数	割合
自分の活動に影響がある	106件	10.3%
自分の活動には影響ない	141件	13.7%
自分には影響ないが他への影響がある	41件	4.0%
市民活動の活性化の観点から	121件	11.8%
社会情勢に沿った見直しは大切	178件	17.3%
税金で運営しているので経費節減等は大切	192件	18.7%
節電など環境等への配慮は大切	207件	20.2%
その他	41件	4.0%

#### 「その他」の自由記述(40件)

〈③で「ア 休館日も閉館時間も現状のまま」に回答したうちの「その他」の意見(18件)〉

- ・閉館時間は館でまちまちなのでしょうか？
- ・閉館時間は各公民館で、時間はまちまちなのでしょうか？
- ・特に課題があると感じないから
- ・プレイルームは17時まで使いたいです。お片づけは頑張ります
- ・プレイルームは、コロナ前のように17時まで使いたい。片づけは親が責任を持って行います
- ・使用料をお支払いしても大丈夫です。いつもお世話になっております！感謝しています！！
- ・長い間の実績があり現状でOK
- ・特に課題があると感じないから
- ・現状を変更する理由が思いつかない
- ・夜やら休日に活動できるのはありがたい
- ・公民館は市民のための、いろいろな学習や交流の場となっているので、その機会を失わないように
- ・公民館の存在意義。必要度が低いなら見直しても良いと考えるが、そうではないはず。もしそう・なら、全ての公民館を無くせば良い
- ・出来る限り、利用者の利便性を考えて欲しい
- ・市民が使いやすい状況を維持してもらいたい
- ・若い方、現役世代に使ってもらうことが大切ではないでしょうか
- ・アとは矛盾するが思いは上記にある。節電など環境等への配慮は大切

- ・経費節減、環境等への配慮は大切だと思いますが、この地区（清和）の活性化のためには、まだ新しく始めたばかりですので現在はよくわかりません
- ・雇用の観点から。公民館では主婦や高齢者のパートタイマーが働いている。彼らの収入や雇用枠が減るのはどうかと思う

〈③で「イ 休館日は増やし、閉館時間は現状のままがよい」に回答したうちの「その他」の意見(3件)〉

- ・節減された経費はどこへ？
- ・週7日開館している公民館は珍しいのではないかと思います。開館時間を短くするよりは開館日を少なくした方が夜間活動する現役世代にとって良いのではないかと考えました
- ・曜日によって閉館時間を早くするなど変えてみたらどうか

〈③で「ウ 休館日は増やし、閉館時間も早めてよい」に回答したうちの「その他」の意見(8件)〉

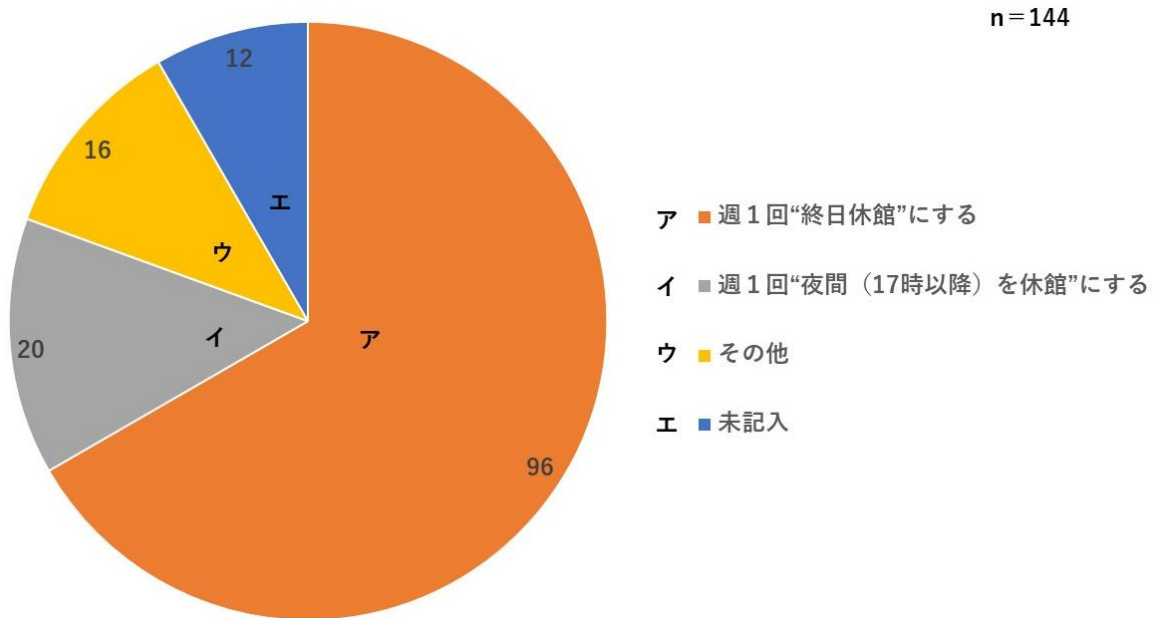
- ・職員の方の負担が大きくなるように思う
- ・職員に過度な負担がかからないようにしてほしい
- ・職員に過度な負担がかからないようにしてほしい
- ・職員の方の負担が大きくなるように思う
- ・公民館で働く方の労働環境の見直しも必要だと思う
- ・週一回は休みを入れても良いと思う。利用者の意見を聞いて検討したらどうかしら
- ・子どもの長期休暇等に合わせた柔軟な対応が良いと思います（休館日について）
- ・月曜日は、休み？

〈③で「エ 休館日は増やさず、閉館時間は早めてよい」に回答したうちの「その他」の意見(11件)〉

- ・集まれる場所として確保する
- ・集まれる場所として確保する
- ・夜21時以降はほとんど使用が無い様だから
- ・夜間遅い時間の利用が少ない。曜日に関係なく利用割合は大差ない。日曜しか活動出来ない人もいるのでは…
- ・利用者が21時～22時は少ないので効率を考えて閉館を1時間早くすること希望します。月～土の日を21時で閉館。市原市は月～土21時、日曜日は17時閉館です！！
- ・表1から、21時までとしては？21：30、22：00はわずか4%少々、前にもってくるようサークルを指導されては？
- ・職員の仕事軽減
- ・職員さんも遅くまで大変なので、1時間ぐらいなら早く閉めても良いと思う
- ・職員の負担軽減
- ・現在行っている事業の削減は難しい中で、十分な職員が確保されず(昨年度から削減されている)予算も不足しているため。
- ・地域的に中心地から遠いので会社勤めしている人は帰宅時間が遅いです。夜、会議等どうしても19：00以降でないと言に合わないのでは、早く閉館してしまうと、会議が成り立たないと思います

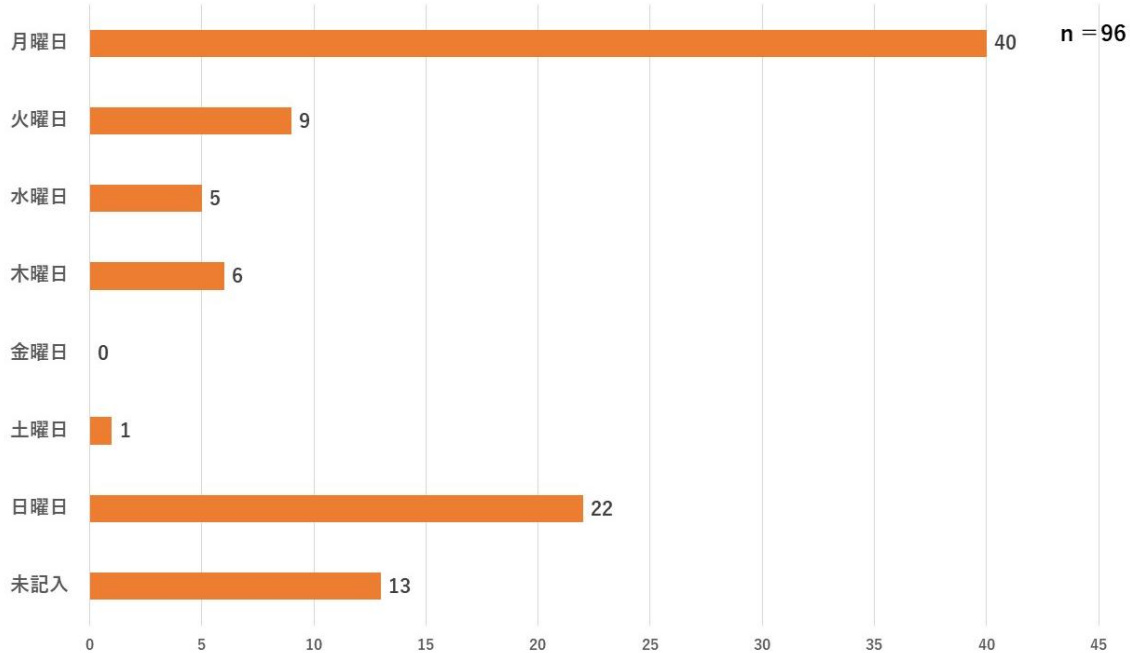
④ 「『③』でイ～エの回答をされた方にお尋ねします」

④-1 「③で「イ」か「ウ」に回答の方、休館はア～ウのどれがよいですか」(単一回答)



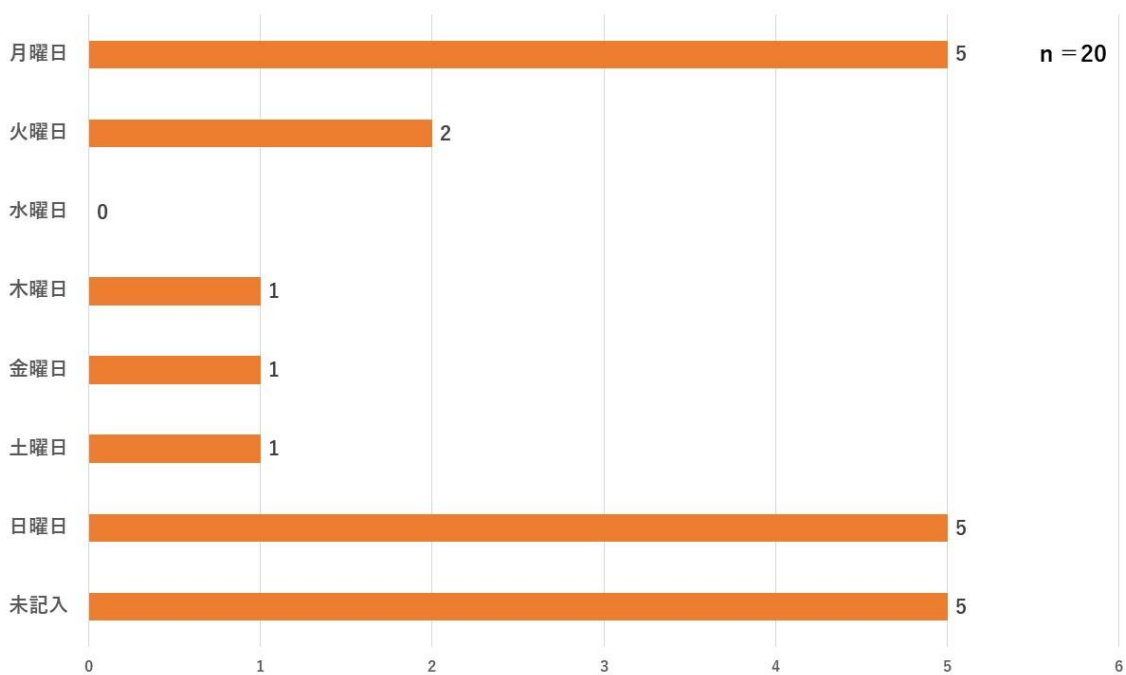
	件数	割合	全回答者数に占める割合
週1回“終日休館”にする	96件	66.7%	18.1%
週1回“夜間（17時以降）を休館”にする	20件	13.9%	3.9%
その他	16件	11.1%	11.1%
未記入	12件	8.3%	8.3%

④-1 <「ア 週1回終日休館」と回答した方のみ>  
「週1回“終日休館”にするなら何曜日がよいですか」



	件数	割合	全回答者数に占める割合
月曜日	40件	41.7%	7.5%
火曜日	9件	9.4%	1.7%
水曜日	5件	5.2%	0.9%
木曜日	6件	6.3%	1.1%
金曜日	0件	0%	0%
土曜日	1件	1.0%	0.2%
日曜日	22件	22.9%	4.1%
未記入	13件	13.5%	2.4%

④-1 「イ 週1回夜間を休館」と回答した方のみ  
「週1回“夜間(17時以降)を休館”にするなら何曜日がよいですか

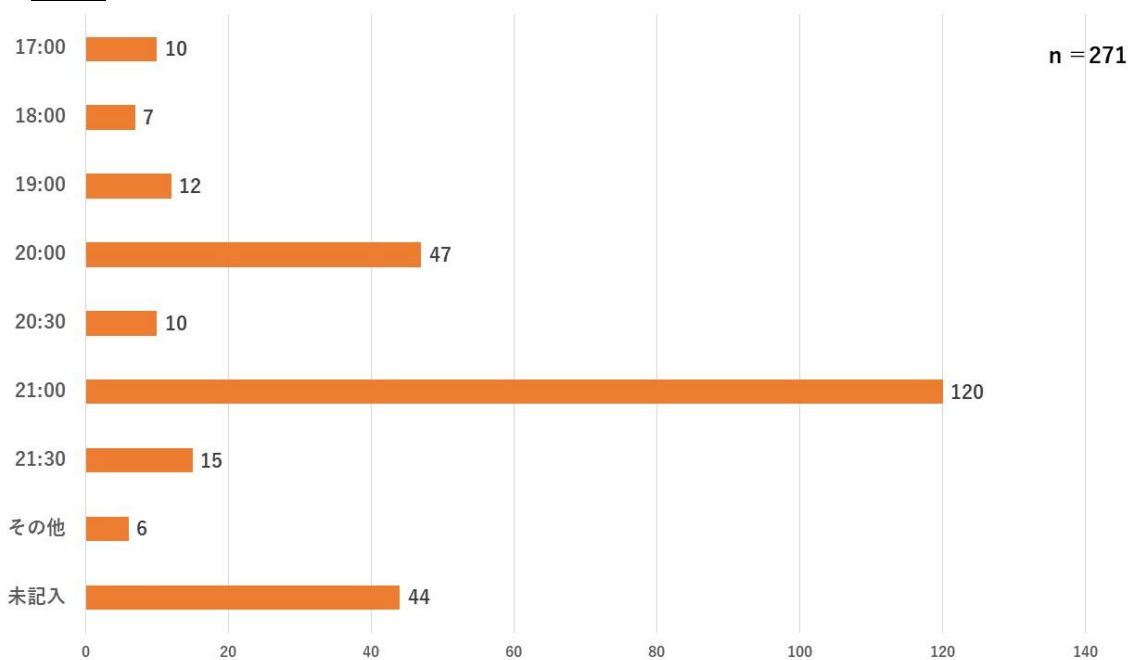


	件数	割合	全回答者数に占める割合
月曜日	5件	25.0%	0.9%
火曜日	2件	10.0%	0.3%
水曜日	0件	0.0%	0%
木曜日	1件	5.0%	0.2%
金曜日	1件	5.0%	0.2%
土曜日	1件	5.0%	0.2%
日曜日	5件	25.0%	0.9%
未記入	5件	25.0%	0.9%

④-1 「ウ「その他」と回答した方のみ」  
休館についての考え(全 10 件)

- ・月に1、2回(3件)
- ・週1で月曜日か火曜日
- ・夜間は活動希望のある日だけ(2件)
- ・月曜日か金曜日
- ・閉館時間を早くする
- ・現状に見合うように
- ・週2回「終日休館」

④-2 「③で『ウ』か『エ』に回答の方、月～土曜日の閉館時間は何時がよいですか」

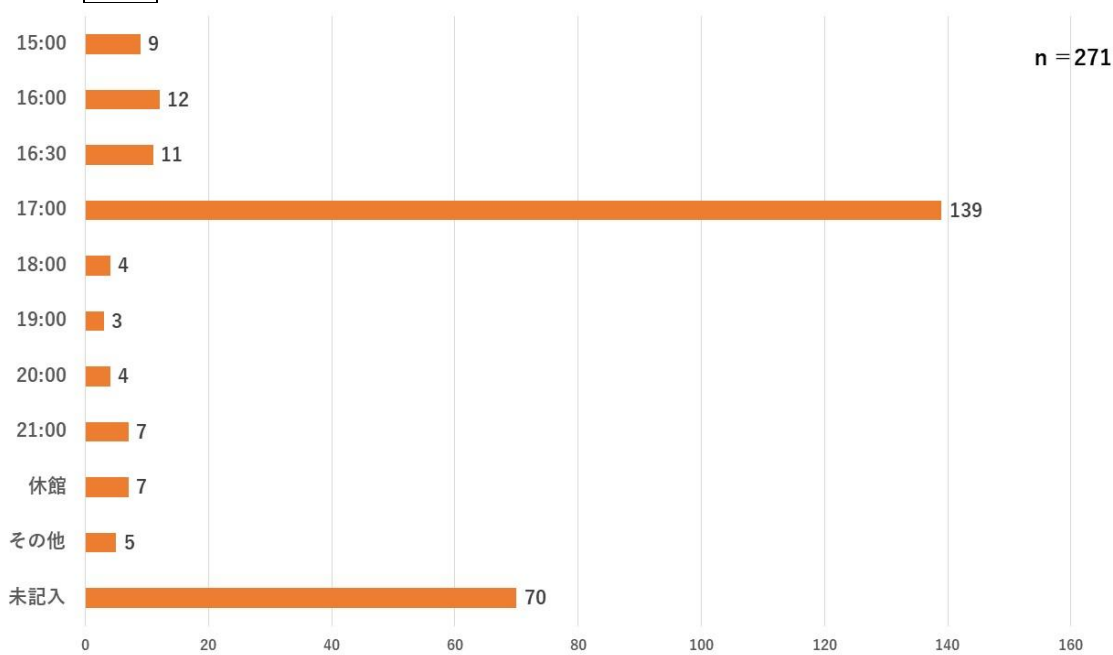


	件数	割合	全回答者数に占める割合
17:00	10件	3.7%	1.9%
18:00	7件	2.6%	1.3%
19:00	12件	4.4%	2.6%
20:00	47件	17.3%	8.9%
20:30	10件	3.7%	1.9%
21:00	120件	44.3%	22.6%
21:30	15件	5.5%	2.8%
その他	6件	2.2%	1.1%
未記入	44件	16.2%	8.3%

「その他」の内訳(全6件)

- ・ 16時
- ・ 12時
- ・ 19時 (事前予約の場合は21時)
- ・ 20:20
- ・ 地域にとって重要な利用案件は柔軟なシステムで対応することを考える
- ・ 基本はすべて17時でいいと思います。地域の会合・活動とかある場合のみ、予約を取って開けてもらうのがよい

④-2 「③で『ウ』か『エ』に回答の方、日曜日の閉館時間は何時がよいですか」



	件数	割合
15:00	9件	3.7%
16:00	12件	2.6%
16:30	11件	4.4%
17:00	139件	17.3%
18:00	4件	3.7%
19:00	3件	44.3%
20:00	4件	5.5%
21:00	7件	2.2%
休館	7件	16.2%
その他	5件	1.8%
未記入	70件	25.8%

「その他」の内訳(全5件)

- ・ 12:00 (2件)
- ・ 16:45
- ・ 17:30
- ・ いつでも

⑤ 「その他、休館日や閉館時間についてお考えがあれば記入してください」(102件)

〈現状のままとするもの〉(11件)

- ・ 仕事をしている利用者は夜がメインなので 利用時間は現状のまま維持して欲しい
- ・ その時間しか活動できないサークルが活動の場を失い解散の可能性もあるので、生涯学習としての意義が成立しない
- ・ 小学生、中学生の運動などの活動でいつも使わせていただいています。公民館の経営面などのことはよくわかります。しかし、こちらは学校の働き方改革などにより子どもの活動が制限され始め、それを地域の活動で補わざるを得ない状況になっているために、公の施設を使っているのです。それなのにまた制限されることは、税金を払っている方としても納得できません。学校含め公の施設も子どもの活動を奪って、未来をどう考えているのか、逆に聞きたいです
- ・ 経費の節減は必要と思うけど、休館日や閉館時刻の繰り上げという公民館運営の根幹部分の削減は違うと考える。経費を削減するのであれば今まで無料なところを有料化したり、消耗品の寄付や修繕ボランティアを募るなど色々な工夫を検討・実施すべき

- ・いつも開いている公民館は安心出来る。活動だけでなくブラッと立ち寄れる。土日しか活動出来ない方は、今後増えると思います。増えるような公民館が良い
- ・唯一の運動ができ、仲間と会える場です。暑い季節にこの年齢になると外では活動できません。体力維持、健康のため現状のまま続けてほしいです
- ・健康な市民を支援するため、行政がサポートして健康の街づくりをするのであれば、税金の無駄遣いではない。君津市の特徴でもある
- ・公民館は昔のお寺の様に人が集まり、文化的や健康的な活動を行い、地域を活性化させる場所だと考えています。また、近年は夏の異常な暑さからクーリングシェルターも身近に必要であると考えます。子どもが安全に遊べる場所も必要です。常に利用をしていけば、いざという時も避難所等として活用できます。公民館は市民のそういった場所であるはずですが、開館時間が短くなるということは、パートタイムで雇用されている人の収入も減ることになります。結局は市民や地域が損を被ることになります
- ・働いている人の利用を考えれば夜間や土日しか選択肢がないわけで、既存の利用者層だけでなく新規利用者を拡大していくためにも間口は広い方が良いのではないのでしょうか
- ・子どもと「こっこる一む」で遊んだり、イベントを楽しんだりしています。ここで知り合った木更津在住のママが「君津市は子育て支援が充実していていいね。」とっていました。少子化の今だからこそ、親子が安心して安全に遊ぶことができる環境を大事にしてくれる君津市であり続けてほしいです
- ・活動を維持するには受け入れ体制は現状を維持した方が望ましい。しかしながら、財政が逼迫している環境下においては、利用者に応分の負担を求めるべき

#### 〈休館日の新設を可とするもの〉(19件)

##### (月曜日 4件)

- ・月曜日休館は図書館と同じにしてはとの考えから
- ・月曜日は、丸一日ぜったい休みがいい
- ・月曜日休館として、職員は、通常出勤にすると共に、この日を館の施設、備品等点検整備日や、職員会議等に使用する
- ・月曜日を休館にしたらと思うのは、同じ公共施設である図書館が休館日であることから、同じ曜日であれば覚えやすいのではと

##### (火曜日 3件)

- ・月曜日の休日が増えているので、月曜日は開館し、火曜日を閉館する
- ・火曜日を休館にしても良いと考えます。(利用率が低いので!!)
- ・月曜日の休日が増えています。月曜日は開館し、翌日の火曜を閉館とする

##### (曜日についてその他 5件)

- ・月曜日が休館の施設が多いので、月曜日以外の曜日を休館日にしてほしいです。日曜日が良いのかな…
- ・図書館の休館日とは重ならない方がいいと思う
- ・日曜日の閉館でなくても、稼働率が少ない日に思い切って閉館してもよいと思う(木更津市はずいぶん前からそうなっている)
- ・日曜日開館するのであれば、月曜日を休館日にする。閉館時間は1時間早めにしたらどうでしょう
- ・休館日を日曜日、でも月1回

##### (休館日新設についてその他 7件)

- ・平日に週一回休む程度なら、スタッフの調整が必要な場合に良いのではないのでしょうか
- ・週1日は休館日が有っても良いと思う。各サークルも調整し協力していくべき
- ・週1の休館日があっても良い
- ・週1回、終日休館にする
- ・週1回終日休館にしても良い

- ・休館日についての曜日は利用者にて検討したらいいかと思う
- ・終日2日間休館とする

#### 〈休館日新設は反対とするもの〉(2件)

- ・新たに休館日を設けるとなると、現在活動している団体の中で活動を断念する事例が懸念される。私の所属するサークルは、講師が火曜日しか都合がつかないため、仮に火曜日が休館日になった場合、代替りの講師が見つからなければ解散することになると思われる
- ・休館日を増やさない方が多くのサークルが活動できる

#### 〈開館時間の短縮を可とするもの〉(26件)

- ・閉館時間は早くても良いのでは
- ・17時以降の会議は極力なくした方が良い
- ・月～土、21時閉館で良いのでは
- ・週1回、夜間を休館にする
- ・週1回、夜間を休館にする
- ・夜不要
- ・週1回、夜間を休館にする
- ・夜間の利用が少ないので、閉館時間を早めても良いのではないかと思う
- ・夜間は利用のないときは閉める。フレックス閉館時間にしては
- ・人件費や光熱費を考え、閉館時間は早めた方が良い
- ・閉館時間を早めて職員の負担を減らす。
- ・閉館時間を多少早めても良いのでは
- ・21時30分(閉館時間)にしてはどうでしょうか?
- ・閉館時間は早くても良いのでは
- ・利用時間を閉館30分前として、平日は30分短縮、日曜日はそのまま
- ・閉館時間を21時台に早めるのはどうでしょうか
- ・平日に何日か(例えば月火)、休館時間の早い日を設けてはいかがでしょうか
- ・遅い時間帯の利用が少ないのであれば、少し開館時間を短縮するのはよいかもしれません。しかし、夜でなければ集まらない会議等もあるでしょうから、短縮も最小限にしたら良いと思う
- ・夜間利用の予定が無い日は閉館する
- ・閉館時間について、火、木曜日は早くするとか、一律同じではなく、可変にする案は如何でしょうか?
- ・夜間は週2回ぐらいでも良いのでは?
- ・週1回 木曜日の夜間を休館にする
- ・話し合いは疲れるので、早めに閉まっても良いと思います
- ・公民館が日祝日に開館するのは、地域等の行事のみで、閉館時間も遅くまで開けておく必要があるのでしょうか?利用のない日は、早く閉館する
- ・閉館時間20時30分
- ・働く人も利用する人も夜は家族と過ごす時間を増やしてほしい

#### 〈開館時間短縮は反対するもの〉(3件)

- ・陶芸の本焼きは12時間かかるので、閉館時間が早まると対応できない
- ・人口を少ない山間部ではいろいろな役がやっている人が仕事から帰宅して会議に参加する際、時間的に早く閉館してしまうと厳しいと思う
- ・陶芸の本焼きには約12時間要するため閉館時間が早くなると対応できない

#### 〈開館時間短縮、休館日新設ともに可とするもの〉(3件)

- ・開けている間は人員や光熱費、水道代がかかるので閉館時間は早めにして休館日を1日設けた方が良いと思います
- ・休館日を増やし、閉館時間を21時にしたらと思います
- ・定休日は定めた方がいいと思う。閉館時間、平日は早めて、土曜、日曜日は現状維持

### 〈開館時間短縮は可だが、休館日新設は反対とするもの〉(6件)

- ・休館日を増やさないほうが多くのグループが活動できる。人件費、光熱水費を考えたら閉館時間は早めた方がよい
- ・休館曜日を決めてしまうと影響を受ける市民がいると思います。市民サービスの低下を最小限にしてほしい為、閉館時間を早めることを選択しました
- ・原則公民館は休館すべきではないが、経費や人材のため現状が望ましい。平日の閉館時間は早めることを検討してもよい
- ・休館日は増やさず、閉館時間は活動がある時だけ融通してあげ、ない時は早く閉めても大丈夫じゃないでしょうか？
- ・現在、働き方、生活様式も多様で、学習に充てられる時間も多様なので基本的に現状より休館日を減らすべきでは無いが、時間については21時までで良いと思う
- ・学生の勉強の場ということも踏まえると、休館日は増やさず、時間を短縮した方がよい

### 〈開館時間短縮は反対だが、休館日新設は可とするもの〉(2件)

- ・休館日があってもいいが、学生が夜も勉強しているので、閉めてしまうと行き場がなくなるし、若者離れになりそう。難しいです
- ・職員の方の勤務状況を考えても、休館日は、必要な事だと思います。閉館時間も、21時位が理想のような感じもしますが、夕方から夜にかけてではないと動けない方も大勢いると思うので、そういうことを考えると、やはり22時閉館が妥当のような気がします

### 〈その他の開館時間、休館日の考え方に関するもの〉(17件)

#### (閉館時間の配慮 4件)

- ・平日は学校終わりの学生等が電車を待つのに利用しているイメージがあるため、せめて19時頃までは必要だと思います。休日も17時までやっていると有難いです
- ・学生が夜勉強しているので、配慮して欲しい
- ・日中仕事のある人も多く、20時まででは必要である
- ・21:00以降利用しているサークルの意見を重視して欲しいです

#### (休館日と時間短縮についての意見 4件)

- ・22:00までの開館は長いと思う。平日早くなった分、日曜を延ばせば。あまり利用者もいない様子だし。係員も仕事が減らずによいのでは
- ・現状を分析した上で、平日の閉館は少し早めて、日曜日は、逆に遅くまで開館したらどうでしょうか
- ・団体やサークル等が日常の活動で利用する。地域や団体等が会議や集会で利用する。など利用の性質が様々あり、開館時間が短縮されても調整ができるもの、関係者を集めるためには開催日や時間が限られるものなどもあることから、公民館が地域に立たす役割の重要性から柔軟に対応できるシステムを考えてもらいたい
- ・特例として22時までの活動もOKにしてほしい

#### (開館時間拡大、休館日縮小の意見 9件)

- ・市民サービスの観点から、減らすのではなく、祝日の開館、日曜日の使用時間延長もして欲しいくらいです
- ・9:00~17:00の間は 祭日も休館せずに利用出来る様にして欲しい。同じ曜日時間が重なっているサークルでは祭日があると月1回しか利用出来ない時がある
- ・日曜日でも19時か20時くらいまで開いてくれるとありがたい
- ・祝日は利用希望者が多いと思うので、閉館日にしないほしい
- ・祝日に使えるようになると良い17時くらいまで
- ・休館日を減らしてほしい
- ・祝日が休みというのは不便ではないか
- ・館内整理日は極力少なくし、活動の少ない夜間に行えばいいと思う。休館日は極力少なくしてほしい

- ・君津で唯一、生涯学習センターだけでも「休館日無し」を維持してほしいです

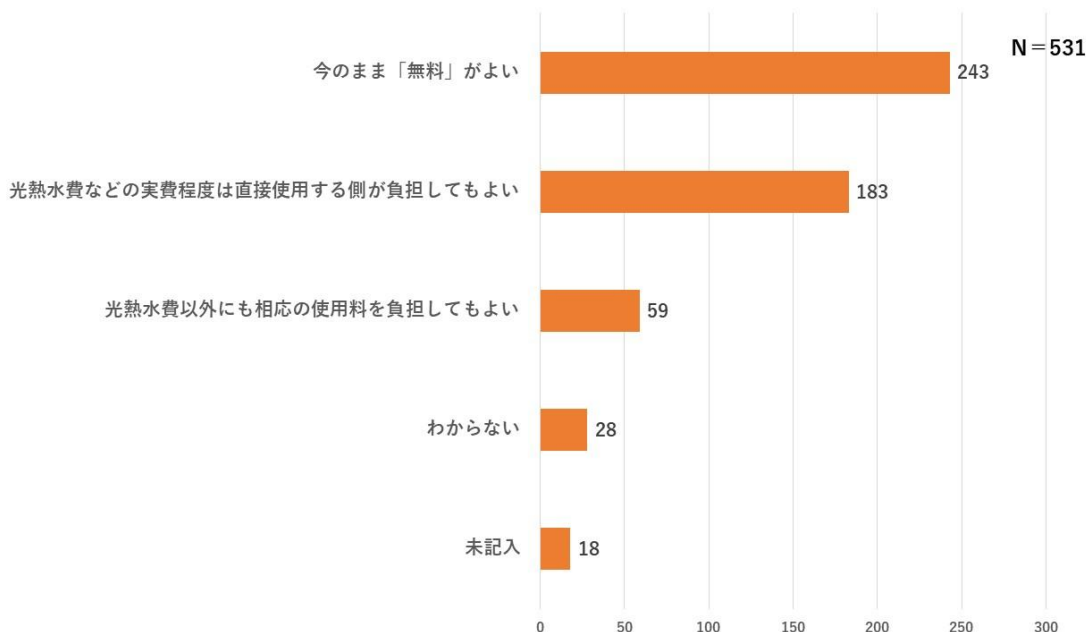
#### 〈その他〉(13件)

- ・コストの削減を図る
- ・経費節減は大事
- ・現状にあわせた検討が必要
- ・人権費削減効果が期待できる。その分、施設設備の適正な維持管理や、サービスの充実が図れる
- ・税金を支払う世代が使いやすいようにしてほしいです
- ・仕事を持つ方の公民館活動時間が制限され、さらに減少するのではと心配します。しかし、活動の方法を各団体が見直す良い機会でもあります
- ・日曜を休みにすると現役世代が公民館を使えない。現役世代への宣伝等がもっと必要ではないか
- ・選挙等で閉館時間を早めるのは反対。あくまで通常使用のみ
- ・地域活動の頻度と公民館で働く職員の仕事量が見合っていない。職員さんは人手不足で夜でも地域の為と色々な活動に参加してくれている姿をみている。一般企業ならかなりブラックな人の使い方をしているように感じられる。地方公務員も働くひとりの人であり、労働者として尊重される立場にあると思うので、処遇改善を希望します。その上で地域とのふれあいを考えてほしいと考えます
- ・夜間遅くまで、対応するのはスタッフさんも大変でしょう
- ・公民館の人達に負担をかけたくありません
- ・館員各位、関係者の負担過剰の無いようにしたい

### 3 使用料金について

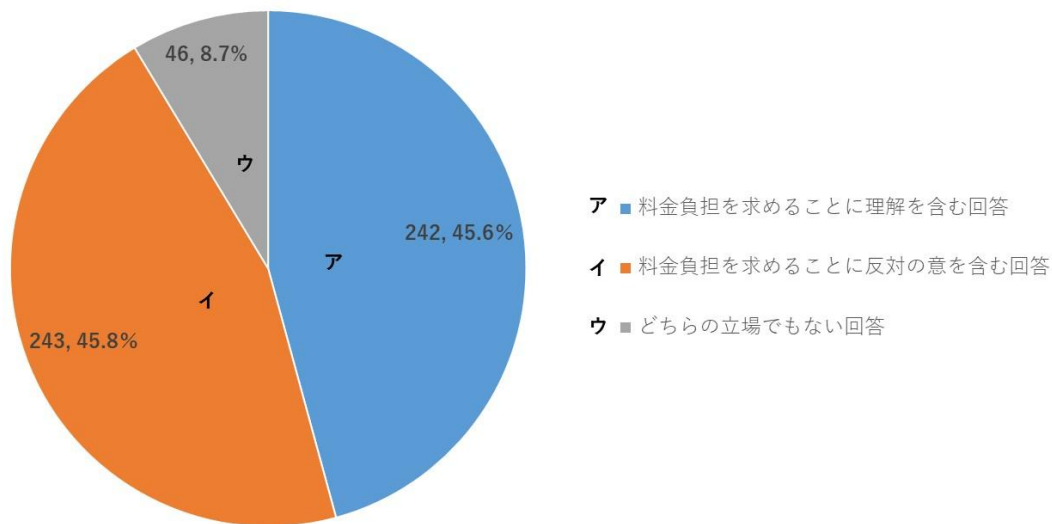
⑥ 「現在、公民館は、サークル・グループ活動など市民の社会教育活動や地域活動は使用料無料ですが、光熱水費、施設維持等に相応の費用がかかっており、使用される方に一部ご負担いただく必要があると考えております。そこで、施設の使用料へのお考えと、理由を教えてください」(※現在、企業の使用などは別途有料となっていますので、この質問には含めません)

#### ⑥-1 考え(単一回答)



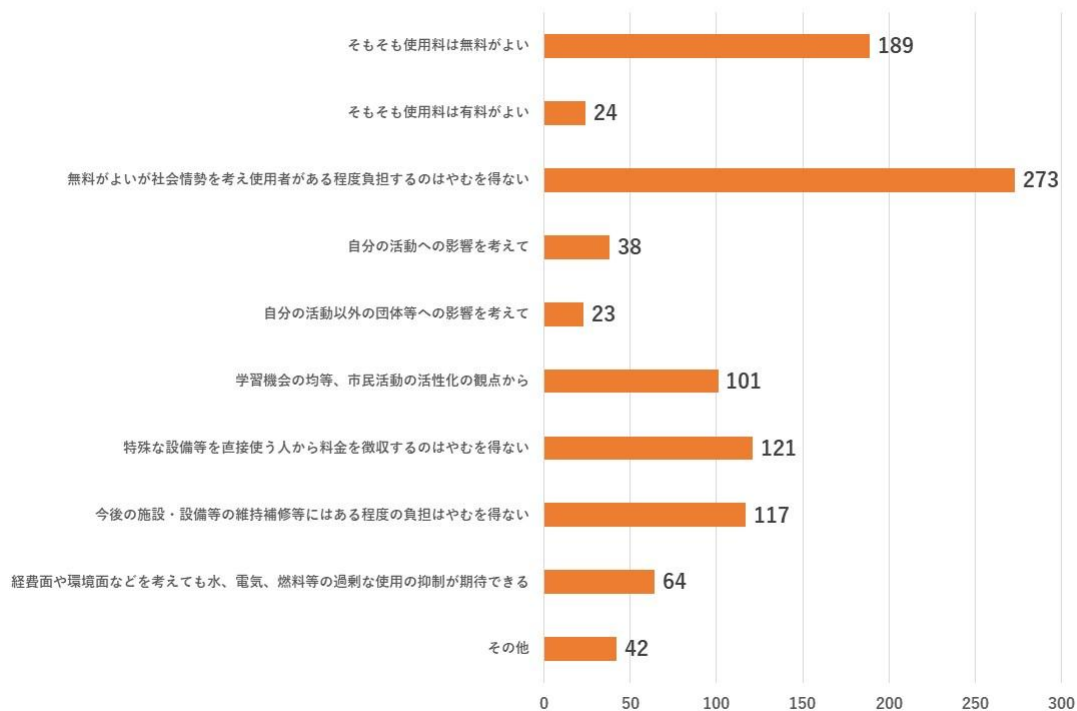
	件数	割合
今のまま「無料」がよい	243件	45.8%
光熱水費などの実費負担は直接使用する側が負担してもよい	183件	34.5%
光熱水費以外にも相応の使用料を負担してもよい	59件	11.1%
わからない	28件	5.3%
未記入	18件	3.4%

【上記回答から】



	件数	割合
料金負担を求めることに理解を含む回答	242件	45.6%
料金負担を求めることに反対の意を含む回答	243件	45.8%
どちらの立場でもない回答	46件	8.7%

⑥-2 理由(複数回答)



	件数	割合
そもそも使用料は無料がよい	189	19.1%
そもそも使用料は有料がよい	24	2.4%
無料がよいが社会情勢を考え使用者がある程度負担するのはやむを得ない	273	27.5%
自分の活動への影響を考えて	38	3.8%
自分の活動以外の団体等への影響を考えて	23	2.3%
学習機会の均等、市民活動の活性化の観点から	101	10.2%
特殊な設備等を直接使う人から料金を徴収するのはやむを得ない	121	12.2%
今後の施設・設備等の維持補修等にはある程度の負担はやむを得ない	117	11.8%
経費面や環境面などを考えても水、電気、燃料等の過剰な使用の抑制が期待できる	64	6.5%
その他	42	4.2%

## 使用料金について「その他」に記入されたもの(32件)

### 〈現状維持を求める・有料化反対の意見〉(11件)

- ・誰もが気兼ねなく行ける場所として身近にある公民館は必要不可欠な場所だと思います。今の状態で続けていただければと思います
- ・今のままで楽しい
- ・市の努力が足りない。十分な努力や工夫をしないまま、安易に市民にさらなる負担を強いるのはいかなものか
- ・誰もが気がねなく行ける場所として、身近にある公民館は必要不可欠な場所だと思います。今の状態（無料）で続けていただければと願っています
- ・公共の場なので無料にしてほしい
- ・税金を納めているのだから、公共施設を利用するのに使用料を負担する必要はないと思います。
- ・無料だから利用しやすい。有料になったら利用者減るのでは
- ・公民館使用者の価値は有料以上に有意義であり、無料は当然です
- ・君津市民は相応の税金を納めているのだから、公共の施設を利用するのに使用料を負担する必要はないと思います
- ・市民の文化的活動、心身の健康のための活動を応援するのが市の役割なのではないか。そのための公民館なのではないか。他の自治体が利用料を取っているからといった考えでの安易な導入はどうかと思う。本来応援されるべき活動が縮小され、活発な雰囲気自治体ではなくなると考える
- ・税金でまかなうべき（企業の支援、国からの補助を含む）

### 〈料金の在り方への意見〉(9件)

- ・市の予算を何に使うのがベストか？社会教育の充実をどう考えているのか？君津市をどんな市にしたいのか？市民利用者が納得する有料化を
- ・負担が大きいと活動より撤退する人も出て、全体的に個人の人生を阻害するので、税の無駄使いがないかをまず点検することが必要ですね。その上で、利用者負担を検討することを考えます
- ・高校生以下は無料で
- ・1h150円で貸している施設が同じ館内に有るのに一方では無料というのはおかしい。同じ料金で一部屋単位で貸すのが良い。館に登録して有り、草取りとか清掃等に参加している団体の利用は無料にしても良い
- ・18歳高校生までは無料で
- ・ロビーで本を読むだけの利用や例えば味噌作りなどのように、いろいろな（水や火力、電気等）ものを使う利用も一律というのも如何とは思いますが…
- ・使用内容により水・ガス・電気等多いサークルには別に多く使用料を負担してもらえば良いのでは
- ・子どもから、一人暮らしの方からは使用料は取れない
- ・サークル活動で公民館を利用しているが、メンバー内でもさまざまな考えの方がいると思われるため、グループ内で議論することから始めないといけないので、今のところではどうすべきかは、分からない

### 〈料金を払うことを可とする意見〉(6件)

- ・市の税金で運営されている施設ですから無料はとてありがたいのですが、公民館施設を市民が平等に使用しているとは言えません。私のように市外者も使わせていただいています。使う側が応分の負担は当たり前だと思います
- ・受益者負担は当然だと思う
- ・税金が使われていると思うと、全く使用しない人との公平化を図るため、多少の負担はやむを得ない
- ・年間使用料 千円/人 を考えてもよいと思う
- ・今後の施設・設備等の維持補修等にはある程度の負担はやむを得ない
- ・経費の負担が必要であるなら、ボランティア活動以外のサークル団体等に対して相応の費用負担をお願いするのは当然と思う

### 〈その他〉(6件)

- ・維持費は大変だと思いますが地域交流センターなので
- ・有料化すると徴収する人件費が負担になる
- ・光熱水費の内訳が欲しい
- ・過剰な使用があるのか？
- ・日中、天候の良い日は廊下の電気は消した方がいいのかなあとと思います
- ・いずれにせよ、長く安定的に活動できるよう配慮が望まれる

## ⑦ 「その他ご意見など」(全 120 件)

### 〈料金・開館時間現状維持を求める意見〉(6 件)

- ・利用者の立場としては現状を続けて欲しいです。しかし、今の社会状況を考えると、検討する時期なのかもしれません。市には頑張って欲しいです
- ・税金は本来住民のためにこそ遣うものです。その原点を忘れないようにしたい。利用条件を狭めることは民主主義に反します
- ・今のままで楽しいので変えないで欲しいです
- ・社会福祉や寝たきり老人、孤独な老人を作らないためにも現状を維持することを強く願います。
- ・こういった形で市民からお金を取るのはどうかと思います。私はサークルを運営している代表ですが、健康増進や市内で友達を作る環境づくりのために、頑張ってやっています。応援されるならまだわかりますが、こういう考え方は本当に酷いです。アンケートの中身も開館時間短縮や「やむを得ない」や「有料」等、お金を取ることを正当化させる言葉の方が選択肢に多いことに驚いています。税金を支払っている現役世代の市民（子どもなし）としては、もっと目に見えた身近なサービス（祝日の公民館開館など）を増やして欲しいくらいなのに。割り当てる予算の不足をお金を取ることで解決しようとししないでください。公民館は市民にとって身近な施設なので、予算は配分の優先度を上げて良いくらいです。また、利用料を取るとなると、それはどのように管理されるんですか？スタッフの皆様の仕事が増えるのでしょうか？人を増やしてその作業をさせるのでしょうか？システムを導入して毎年利用料を支払うのでしょうか？利用料を取ろうとすると、労力やお金がかかりますね…。かかるお金は利用料として集めたお金から差し引かれるのでしょうか？その残ったお金で一体どのくらいのことのできるのでしょうか？諸々の課題があると思います。なお、開館時間短縮は論外です。地域の活動の停滞、雇用喪失に繋がる恐れがあります。そうなると、公民館自体が不要になってきます。公民館は市役所の出先機関としての役割もあるのではないのでしょうか？公民館の利用者（市民）からお金を取るのではなく、予算案を見直すなり、市民以外の収入源の確保を検討して頂きたいです。取りやすいところから取らないでください
- ・利用者の立場としては、現状を続けて欲しいです。しかし、今の社会情勢を考えると検討する時期かも知れません。それでも公共利用施設の立場としては、市に頑張って欲しいと思います

### 〈何らかの費用負担は可・やむを得ないという意見〉(14件)

- ・月に5週あっても3回しか利用できない。4回利用できないか。使用料は払って当然です
- ・定額が良いのでは。有料になったら個人利用も可能にして欲しい
- ・一人500円程度であれば集めてもよいのではと思います
- ・始めは抵抗あるかもしれませんが、慣れていくと考えます。使用料は利用していない市民を思うと実費程度は必要。維持管理費は市が負担すべきだと思います
- ・すべての物が値上がりしている現状、トイレの水だけでも大変なことである。ある程度の使用料は取るべきである
- ・いつもありがとうございます。修繕費、少しくらいでしたら負担しますので、お申しつけ下さい
- ・光熱水費は1回100円程度、払っても良いのではないかと思う
- ・1人500円位までであれば集めてもよいのではと思います
- ・経費負担は少額でいいと思います。利用者離れにならない程度の少額で
- ・公民館の利用者負担は、他の市町はとっくに始められているのに、何故君津だけ無料か疑問に思っていました。もっと早くやるべきではなかったか。それほど君津は財政に余裕があるのか、不思議だった
- ・使い易い施設なので、多少の制限や負担はやむを得ないので長く使えるよう配慮して欲しい
- ・公民館のように皆が集まれる場所が必要なので、ある程度の負担は必要だと思います
- ・月に5週あっても3回しか利用できないが、月5週ある時は4回利用できないか？使用料は払って当然です
- ・無料を望むが、有料化もやむを得ないとは考えます

### 〈負担、料金のあり方についての意見〉(37件)

- ・使用料を取ることは賛成ですが、館(周南公民館)は老朽化が著しく、バリアフリーにも対応していないので、使用料が必要ななら利用を控えようとする人もいて、利用者減になるのでは？と懸念されます。新しい建物なら使用料を払っても納得して利用するのではないかと思います。早期の建て替えを強く希望します
- ・相応の負担を使用者が負担することはやむなしと考えますが、卓球台など傷みのひどい設備の更新をお願いしたい
- ・一週間前迄の必ず予約を辞めて欲しい。以前、市民を集めて他所の方に来て頂いた町おこし計画の時にその旨を伝えたら「そんな事をしているのですか？」「はい、空いていても『一週間前迄なんですよね。とりあえず今回はいいですけどちゃんと守ってください』と嫌味を言われます。」との事に、「いや、確認してそのような対処はしないようにしていきます。」と当時の公民館の長だか市役所の方かは忘れましたが、その場で宣言していましたがそれから一向に変わっていません。あれはどのような事だったのでしょか？空いているならば、使用させるべきだし今はwebでも予約が出来るので、もう前日でも可能ではないのでしょうか？何故一週間前にこだわっているのか、わかりません。利用金額については、現状でいいと思いますが、調理室の使用については通常の部屋と違い、水道やガス等を多く使用する為、水道光熱費は徴収していいと思います。これを他の部屋と同じだと逆に不公平に思います
- ・市外の方が利用するには有料。もし有料にするなら美化活動などの協力は出来ない
- ・実費となるといくら？となるので、定額が良いのではないのでしょうか？有料とした場合は、個人利用も可能となるのでしょうか？可能にしてほしいです
- ・参加人数の多少により個人負担に差が大きく出るので、個人負担を一律にする方向が活動を阻害しないと考える。1人1hあたり100円程度が妥当と考える
- ・利用料金について、〇円/hとされると長期利用者の負担が多くなるので、年間利用料金が高くないようにして欲しい
- ・調理をする場合はある程度負担があっても良いと思います
- ・毎週利用しているサークルの会場使用料は、出来れば毎回利用時負担ではなく月1回の負担にして頂くと有り難いです
- ・冷暖房費として金額により考慮したい(月500円位、負担できます))
- ・有料化は良いが、活動できなくなる団体が出ないか？その点を考えてからにしてください
- ・使用料は社会教育活動、地域活動、公共性の利用は無料で、サークル・グループ活動などはある

- 程度負担するのも良いかと思う。市外の方の利用は有料でも良いと思う
- ・子ども達の遊び場や学生の自習スペースなどは、無料で提供してあげたい
  - ・有料にする場合の金額によっては利用を考える
  - ・君津市は、公民館等が多く、維持管理が大変だと察するので、ある程度は仕方ないと思うが、市民(特に高齢者)の社会教育活動の意欲が削がれたらなんにもならないと思う
  - ・昨今の状況を考えると有料もやむなしと考える。ただ有料になると、利用者で作り上げる文化祭などの開催に影響が出るかも。「使わせてもらっている」から「使ってやっている」と利用意義に変化が出ると、非協力的になる可能性がある
  - ・一律に有料化してしまうと、既存団体の継続的な活動ができなくなる恐れがある。仮に有料にするにしても、用途によって判断する形をとって欲しい
  - ・誰もが自由に学習できる場所が必要。ただ、有料の日や有料の場所など差別化して設けることは良いと思う
  - ・特別な施設を使ったりした場合に料金を取っても良いのでは
  - ・ロビーは無料にして空調も入れていこいの場にはするべき
  - ・学生さんなどは無料でよいと思う
  - ・子どもたちが集まって遊ぶ時等、有料だと出来なくなる事もある。せめて、子どものみの使用時は現状のまま無料がよい
  - ・陶芸は大量の電気を使用しているので、チェックが必要では
  - ・市の予算を何に使うのがベストか?・社会教育の充実をどう考えているのか?・君津市をどんな市にしたいのか?市民・活用者が納得する有料化を!!
  - ・現役時代は、公民館など通えない状態でしたが、退職後は憩いと勉強にと使わせてもらっています。長く使用できる様に施設料を考えるとよいと思います
  - ・個人の生涯学習の為の利用なら有料は当然。コストに喰われる徴収だとしたら意味なし。現状の公民館は対話不足、アンケートだけでなく、対話の時間を
  - ・富津市、木更津市等は使用料(時間別)に取っています。参考にされては!
  - ・公民館の維持費がいくら掛かっているか、紹介してはどうでしょうか?
  - ・休館日や時間短縮などできることをやってみてから、有料か無料かの検討をして欲しい!2時間ほどの利用では、エアコンと照明は使いますがトイレは使いません!調理室などは有料にすることも考えないと!
  - ・持続可能な運営方法が必要である。予算や職員の確保など地域差がでてはいけないと考える。
  - ・地域ごとの条件が違うのでその点を考えてほしい
  - ・もし使用料の一部負担が利用者になるようなら 使用団体は一律負担すべきで免除される団体があってはならないと思います
  - ・いつでもどこでも誰でも学べる権利としての社会教育の環境醸成をするのが自治体の責務だと思う。開館時間や使用料金の見直しに当たっては、社会情勢の変化によって変えるべきところと変えてはいけなところをしっかりと見極め、市民の声を聴きながら、慎重に進めるべきである。「他自治体がやっているから」を理由に安易に話を進めてしまつては、自治体の責任放棄だと思う
  - ・安易に木更津に倣わず、努力や工夫をして欲しい。ネーミングライツを募集しているようですが、公民館が対象に入っていないのはなぜですか?他の自治体で対象にしているところはありますが…。身近な公民館が募集したら、地域に根差した企業が申込む可能性もあるのではないのでしょうか。また、申込む様にPRするのが市の仕事なのではないのでしょうか?広報の方の動きを見ますと、SNSの活用などイマイチで、安易に市民に頼ろうとしている様に感じます。市担当者全体に言えることなのではないのでしょうか?安易な方法を選ぶのではなく、もう少し努力して欲しいです。
  - ・有料となった場合の事務処理など職員の負担についてどう考えているのか
  - ・君津市に住み、孤独に子育てをしていた時、公民館で人とつながり学ぶ機会に恵まれました。「君津市は魅力ある講座がたくさんあっていいね」と近隣市の方から言われたものです。親子共にお世話になってきた君津市の公民館には感謝の思いでいっぱいです。今、社会教育指導員や家庭教育指導員も採用されなくなった上、公民館の運営問題にも対応しなければならない職員の方々の苦労は相当なものだと思います。社会教育に関わるサービスの縮小、利用者の負担もやむを得ないのかもしれない。ただ最近、「君津市のお金の使い方」に疑問を感じている市民の声を耳にす

ることも多いです。「社会教育(生涯学習)」を大切にする君津市であって欲しいと切に願う市民がいることを、どうか市政に伝えてください

- ・仮に使用料を徴収することになった場合には、キャッシュレス決済でその場で入金できるようにしてもらいたい。わざわざ金融機関の窓口が開いている時間に休みをとって入金するのは利用する側にとって負担。公民館にも集金事務が負担とならないようにしてもらわないとお互いに気持ちよく使えないし、関係が崩れていくおそれがある

#### 〈原則無料の維持を求める意見〉(22件)

- ・公民館活動は自治体の運営が基本であり、自治体の責任で経費も負担してもらいたい。住民サービスの一環と思います
- ・木更津は有料ですが、君津では無料でありがたく利用しています。物価高で全てが値上がりし、公民館まで有料になるのは反対です。今こそ市民の負担を少なくすることが重要だと考えます。
- ・物価高のため、便乗値上げするような事は行政はすべきではないと思います
- ・公民館は、市民の皆様に無料で使用させて下さったらいいと思います。皆様の体調も良くなりますし、健康にもつながり通院に少なくなり、病院代がかかりませんので、よろしくお願い致します
- ・公民館は全ての人が集える場として存在しています。避難所としても利用されています。費用は公の施設として負担して欲しいものです
- ・市税を徴収しているので、無料で貸し出すことが市民サービスの向上に寄与すると考えている。
- ・市民が使える広い場所として、無料で使える場所は必要だと思う
- ・無料が原則、但し社会教育活動以外での使用は有料とする。きちんとした仕分けが必要
- ・社会教育活動は国民の権利なので無料であるべき。公民館職員は公民館の意識が希薄。市役所職員と同等ではダメです
- ・社会教育とは…そもそも、公民館が出来た理由など、社教主事の方から伺うまで知りませんでした。有料になることや利用しにくくなることで、利用者が減ることや足が遠のく方が多くなるとしたら…いろんな情報が飛び交う、この社会。何が本当なのか情報が多過ぎて分かりません。テレビ、新聞、ネットの情報…言っていることが違ったりして。市民が、自由に意見を述べ合い、学ぶ場所は、公共の場に残すことは大切だと思います。再び、私たちの国が間違わないように
- ・充実した地域生活を実現するために市民学習は必要で、公民館はそのための施設なので、公共インフラと同様にある程度公がそのための費用を支出するべきであるし、それが君津市の将来への投資となる。公民館利用者は市民のごく一部でしか無いという意見もあるが、市はその意義を明確にして、市民の学習活動がそこに関わる方々の生きがいや健康につながるだけでなく、実利的には医療費削減や子どもたちへの学習につながることで、長期的には地域づくり街づくりに役立っていくということを明確に位置付けるべきだと思う
- ・無料で使えれば、体調も良くなり、医療費もかからなくなる
- ・有料化になると、会の解散が増えると思います。より住み良い環境を目指しましょう
- ・税金払っていて、なぜ更に取りられなければいけないのですか。何のための公の施設なのですか
- ・施設・設備の維持補修に係る経費は、市が責任をもって負担すべき
- ・人口減少に伴い、有料化では利用者の減少も見込まれる。ひいては公民館の必要性も怪しくなるのでは？
- ・公民館は、気軽に利用できる身近な、生涯学習施設です。有料にしてしまうなら、他の民間施設に移ってしまう懸念があります。経費削減のため、まず人件費の削減をすべきです。会計年度職員、委託職員の勤務時間数を減らして、短時間で効率的に勤務していただくことを期待します
- ・社会教育施設をより多くの方々にとって利用しやすいものとするためには、無料の原則が大事だと考えます。ただ一部の方だけが利用していると言う認識があると、受益者負担で、と言う話になると思いますので、利用者の方々の学習成果を、いかに地域社会に還元していくのかも併せて考えていかなければならないと思います
- ・管理費増で何もかも負担増は困ります。取りやすいところから取ろうとしているのでは？と疑いたくなります
- ・公民館利用料無料は君津に住んでいて良かった。そう考えていてくれ、市政で誇らしく思っています

- ・これまで無料で利用できているのは、高齢者団体としては、非常に有り難い。健康維持増進するために活動しているので、そういった面も考慮していただき、利用料の有料化等を検討していただけると有り難い
- ・税金が有効に使われていると1番身近に感じられるのが各サークル活動が無料で場所を借りられる事にあると思います。各サークル活動がそれにより活発な活動をし、市民の健康や芸術性が高まれば君津市は住みやすいと思ひ、移住される方も増えるのではないのでしょうか？

#### 〈料金、開館時間、休館日についての意見〉(3件)

- ・活動している方が年配者が多いので、無料にしてほしいです。もっと若い人が活動できるように、土・日曜日に活動できる日があったらいいと思います
- ・平日夜間や休日に開いていないと、現役世代の利用がますます減ると思います。私自身、育児に専念していた子どもの乳幼児期に、公民館事業に救われた時期がありました。経費節減も大事かもしれませんが、「金にならないから」と真っ先に削られてしまう文化関連こそ、公共のため守ってほしいと思っています。経費節減も大事かもしれませんが、「金にならないから」と真っ先に削られてしまう文化関連こそ、公共のため守ってほしいと思っています
- ・有料にするなら 休祭日の開館を合わせて考慮して欲しい 毎月同じ周期で同じ回数のサークル活動を行いたいから

#### 〈開館時間短縮、休館日の新設を可とする意見〉(2件)

- ・月曜日は、丸一日休みはどうですか？休憩もいいと思います
- ・2階は22時まで受け付け(留守番)がいるみたいですが、夜遅くに来訪する人は少ないと思います。その点見直したらいかがでしょうか

#### 〈開館時間短縮、休館日の新設に反対とする意見〉(1件)

- ・休館日が増えたから、閉館時間が繰り上がったからという物理的な理由で、今まで行われていたと取り組みが出来なくなるような変更は絶対に行うべきではない

#### 〈開館時間、休館日についてその他意見〉(1件)

- ・こんなに遅くまで使用できると知らなかった。使っている人がどれだけいるのか？その必要性によると思う

#### 〈その他の意見〉(34件)

- ・このアンケートは一部負担はやむを得ない方向に持っている、誘導しているように見えます
- ・このような場所があることに心から感謝しております
- ・いつもありがとうございます
- ・有料化に伴う職員の事務負担は？
- ・ゴミ箱がほしいです
- ・不必要な電気、水道はこまめに消す
- ・小糸公、周南公、古くなった建て替えの話をしをききますが、サークル・グループ活動も少なくなっているの、公民館もまとめてもいいと思います
- ・このアンケートの取り方は、「一部負担はやむを得ない」という方向(アンケート結果)に持って行こうと誘導しているように見えます
- ・小学生が遊べる時間、卓球ができる時間を増やして欲しい
- ・トイレ等の補修など必要とするものはできるだけ早く補修して欲しい
- ・人々のつながりが希薄になる現代、市行政としても、多くの人々が楽しく暮らしができるように最大限努力していただきたい
- ・特になし。公民館職員の運営に信頼を置いている
- ・必要のない電気は消す
- ・全戸アンケートがフェアではないかと考えます
- ・夏休みなど、学校が休みの時に、気軽に使えるように、空き状況が分かりやすかったり、案内が

あると良いと思う。若い方が、公民館の認知度が低い

- ・公民館は市民サービス、教育の一環、公共事業として今後も取り組んで欲しい
- ・若い方々への宣伝が必要。部屋を貸すだけの施設にならないよう、お願いします
- ・このような市民アンケートをやる場合は、用紙を毎戸に届けるべきです
- ・早目に新しい公民館を作って頂きたいです
- ・地域の公民館は自習スペースが少なく狭い、図書室など一人座ると肩がぶつかる、管轄が違うと思いますがいつ行っても同じ本が置いてある、本館と入れ替えを定期的にやって欲しい。差のないように願いたい。上総交流センターの場合です
- ・現在足を運んでおりませんが、有効に利用したいとへ常々思っています。管理職員の方の負担を軽減出来る様にと思っています
- ・公民館の建て替えは市長公約を守ることが非常に大切であり前提条件でこのアンケートに回答した
- ・子どもがバスを使ってスムーズに利用出来る体制を整えて欲しい。親が送迎する事が前提になっている事がおかしい
- ・地域交流の拠点としての役割として、学校施設などでも分担を図りながら活用していければよいのではないか
- ・館で働く人の負担が大きい
- ・時代に沿った形にしていくべき
- ・昔と違って子ども会などが無くなり、サークル活動や青少年の育成活動がますます大事になってくると思っています。地域活動が魅力的だと、若者の君津市への定着率も上がると思えます。皆が自分の市に愛情を持てるように、これからもいろいろな活動が行なわれることを望みます
- ・団体だけでなく個人でも借りられると利用しやすい
- ・君津市民は行政依存型が多すぎる。近隣市や財政状況が当市と同レベルの他市との比較をもって啓蒙活動をして頂きたい
- ・公民館は市民の税金で運営されている社会施設なので、使っていない部屋があるのなら当日の申し込みでも利用できるようにするべきではないでしょうか。また、サークルの運営にはなるべく制限をかける事なく、その会のやり方を認めるべきだと考えます
- ・こわれているおもちゃを直す。新しいのにして欲しい
- ・こわれている貸し出し用おもちゃなどを治して欲しい
- ・これからも、グループが気持ち良く使用できる環境保全をお願いします
- ・公民館職員の方々の負担軽減は、公民館の質の高いサービス提供につながると考えます。公民館運営で可能な範囲で地域の方々のボランティアを幅広く活用したり、思いきった行事削減が必要と考えます