

I 調査要領

■調査の概要

調査名称	まちづくりに関するアンケート調査 (君津市総合計画後期基本計画策定に係る市民アンケート調査)
調査目的	市政運営とまちづくりに関する市民の意識を把握し、君津市総合計画後期基本計画の策定における基礎資料とする。
調査対象	君津市に住所を有する満18歳以上の方
抽出方法	住民基本台帳に基づく無作為抽出(令和7年10月1日時点)
標本数	2,000人
調査時期	令和7年10月14日(火)~11月14日(金) ※回収状況に鑑み、回答受付期間を当初予定した11月7日(金)より延長した。
調査方法	郵送配布、郵送又はWeb回答による回収
有効回収数	1,186人(有効回収率59.3%) (うち郵送555人(46.8%)、Web631人(53.2%))
調査協力機関	公益財団法人日本生産性本部

■集計上の留意点

- 構成比は四捨五入のため、合計が100%にならない場合がある。
- 無効回答及び無回答は、原則として欠損値として集計から除外している。
- 回答がないものは『無回答』として集計している。
- 前回比較では、比較条件をそろえるため『無回答』を含めた割合を用いている設問がある。
- 図表中及び文章中、設問や選択肢などを一部省略して表記している場合がある。

II 調査結果

1 回答者自身のこと

結果の要点	
<p>【回答者属性】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 性別は、女性（53.4%）、男性（45.0%）、回答しない（1.6%）であった。 ● 年齢は、40歳代（19.3%）が最も多く、60歳代（18.1%）、70歳以上（17.0%）と続いた。 ● 居住地区は、君津地区（62.9%）が最も多く、次いで小糸地区（11.3%）、小櫃地区（9.8%）、上総地区（8.5%）、清和地区（7.6%）となった。 ● 居住年数は、回答者の約6割が長期居住者（『生まれてからずっと』（31.8%）、『30年以上』（28.6%））であった。 	
<p>【君津市へ転入する前の居住地】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 千葉県内が62.9%を占めており、中でも木更津市（22.9%）からの転入割合が高い。 	
<p>【君津市への転入理由】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 『仕事（就職・転勤・転職）のため』（28.6%）が最も多く、『結婚・同棲のため』（26.7%）、『住宅取得のため』（21.2%）と続いた。 	
<p>【通勤・通学地】</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 君津市内で勤務する方が48.8%を占め（『君津市内』（39.5%）、『自宅と同じ』（9.3%））、次いで『木更津市』（16.8%）、『その他の千葉県内』（13.0%）の順となった。 ● 千葉県外への通勤・通学者は約1割（『東京都・神奈川県』（9.4%）、『その他』（0.9%））だった。 	

【問1】回答者の属性

それぞれの設問について、該当する番号に○をつけてください（○は1つ）。

（1）単純集計結果

①性別

(n=1184)

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	男	533	44.9	45.0
	女	632	53.3	53.4
	回答しない	19	1.6	1.6
	合計	1184	99.8	100.0
欠損値	無回答	2	0.2	
合計		1186	100.0	

②年齢

(n=1184)

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	10歳代	55	4.6	4.6
	20歳代	128	10.8	10.8
	30歳代	163	13.7	13.8
	40歳代	229	19.3	19.3
	50歳代	194	16.4	16.4
	60歳代	214	18.0	18.1
	70歳以上	201	16.9	17.0
	合計	1184	99.8	100.0
欠損値	無回答	2	0.2	
合計		1186	100.0	

③居住地

(n=1182)

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	君津地区	743	62.6	62.9
	小糸地区	133	11.2	11.3
	清和地区	90	7.6	7.6
	小櫃地区	116	9.8	9.8
	上総地区	100	8.4	8.5
	合計	1182	99.7	100.0
欠損値	無回答	4	0.3	
合計		1186	100.0	

④居住年数

(n=1184)

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	生まれてからずっと	376	31.7	31.8
	5年未満	99	8.3	8.4
	5～10年未満	91	7.7	7.7
	10～20年未満	147	12.4	12.4
	20～30年未満	132	11.1	11.1
	30年以上	339	28.6	28.6
	合計	1184	99.8	100.0
欠損値	無回答	2	0.2	
合計		1186	100.0	

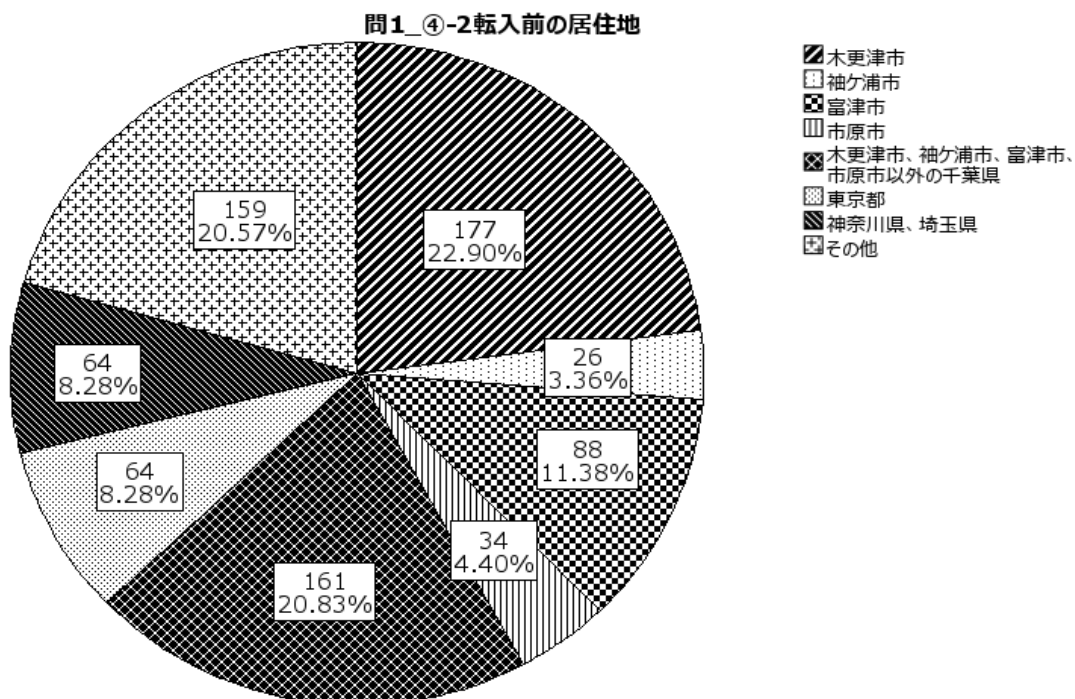
④-2 転入前の居住地

※（『④居住年数』で『5～10年未満』、『20～30年未満』、『5年未満』、『10～20年未満』、『30年以上』と回答した方が回答対象）

- 千葉県内が 62.9%を占めており、中でも木更津市（22.9%）からの転入割合が高い。

(n=773)

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	木更津市	177	14.9	22.9
	袖ヶ浦市	26	2.2	3.4
	富津市	88	7.4	11.4
	市原市	34	2.9	4.4
	木更津市、袖ヶ浦市、富津市、市原市以外の千葉県	161	13.6	20.8
	東京都	64	5.4	8.3
	神奈川県、埼玉県	64	5.4	8.3
	その他	159	13.4	20.6
	合計	773	65.2	100.0
欠損値	無効回答	8	0.7	
	無回答	405	34.1	
	合計	413	34.8	
合計		1186	100.0	



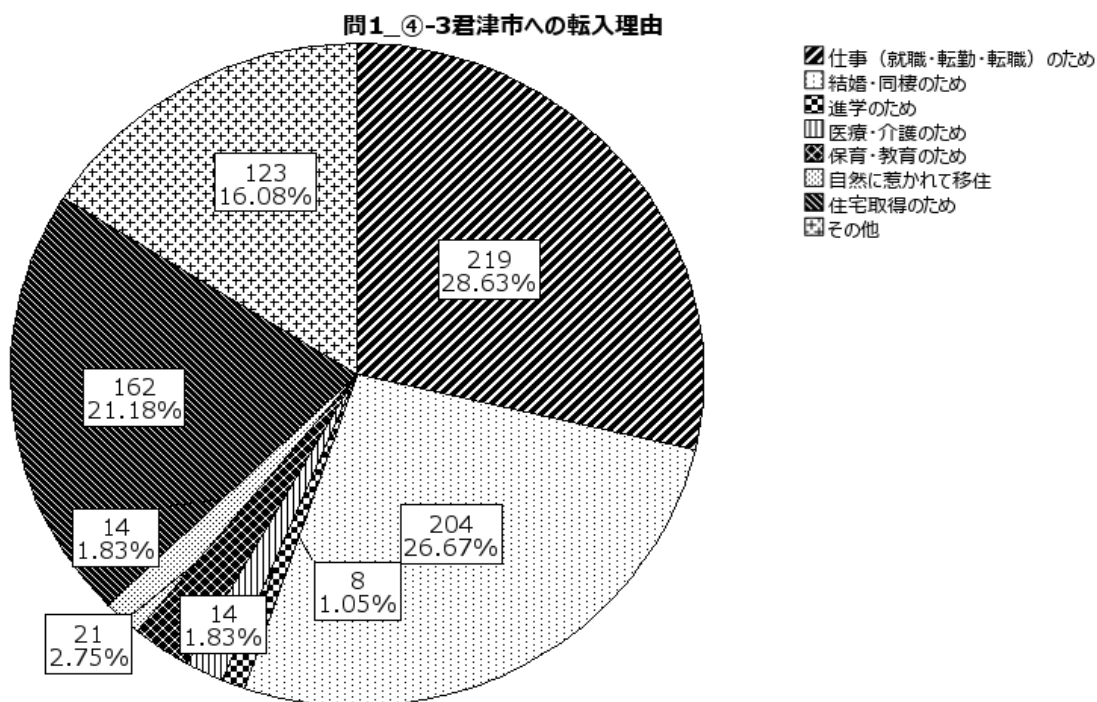
④-3 君津市への転入理由

※（『④居住年数』で『5～10年未満』、『20～30年未満』、『5年未満』、『10～20年未満』、『30年以上』と回答した方が回答対象）

- 『仕事（就職・転勤・転職）のため』（28.6%）が最も多く、『結婚・同棲のため』（26.7%）、『住宅取得のため』（21.2%）と続いた。

(n=765)

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	仕事（就職・転勤・転職）のため	219	18.5	28.6
	結婚・同棲のため	204	17.2	26.7
	進学のため	8	0.7	1.0
	医療・介護のため	14	1.2	1.8
	保育・教育のため	21	1.8	2.7
	自然に惹かれて移住	14	1.2	1.8
	住宅取得のため	162	13.7	21.2
	その他	123	10.4	16.1
	合計	765	64.5	100.0
欠損値	無効回答	7	0.6	
	無回答	414	34.9	
	合計	421	35.5	
合計		1186	100.0	

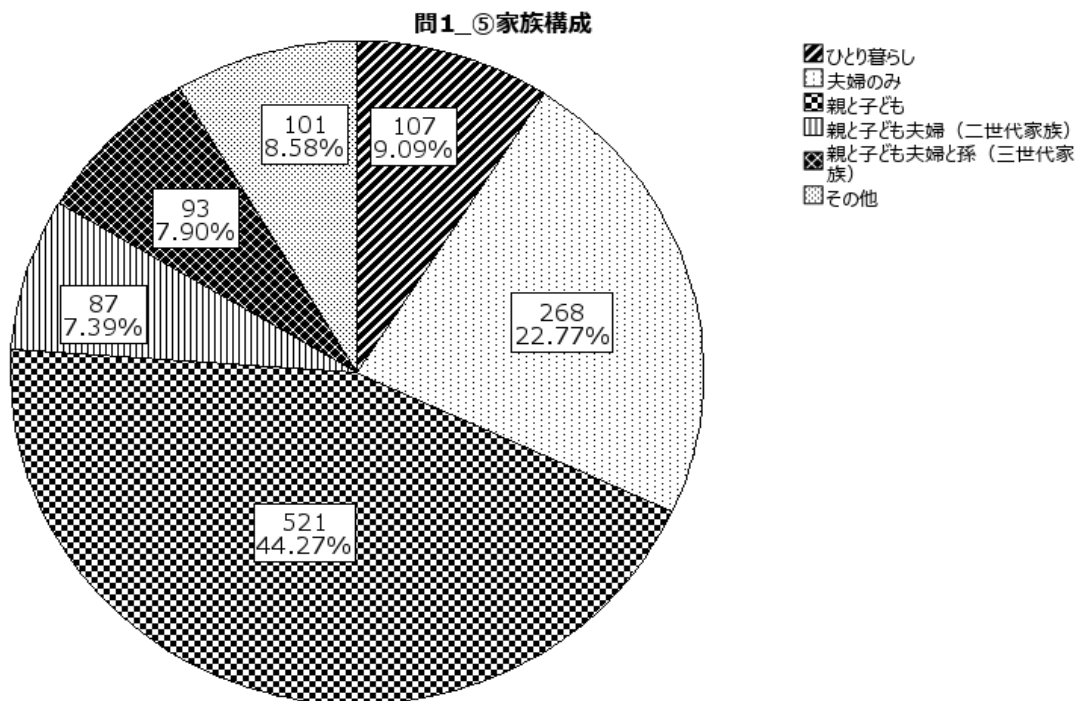


⑤家族構成

- 『親と子ども』 (44.3%) が最も多く、『夫婦のみ』 (22.8%)、『ひとり暮らし』 (9.1%) と続いた。

(n=1177)

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	ひとり暮らし	107	9.0	9.1
	夫婦のみ	268	22.6	22.8
	親と子ども	521	43.9	44.3
	親と子ども夫婦 (二世世代家族)	87	7.3	7.4
	親と子ども夫婦と孫 (三世世代家族)	93	7.8	7.9
	その他	101	8.5	8.6
	合計	1177	99.2	100.0
欠損値	無効回答	2	0.2	
	無回答	7	0.6	
	合計	9	0.8	
合計		1186	100.0	

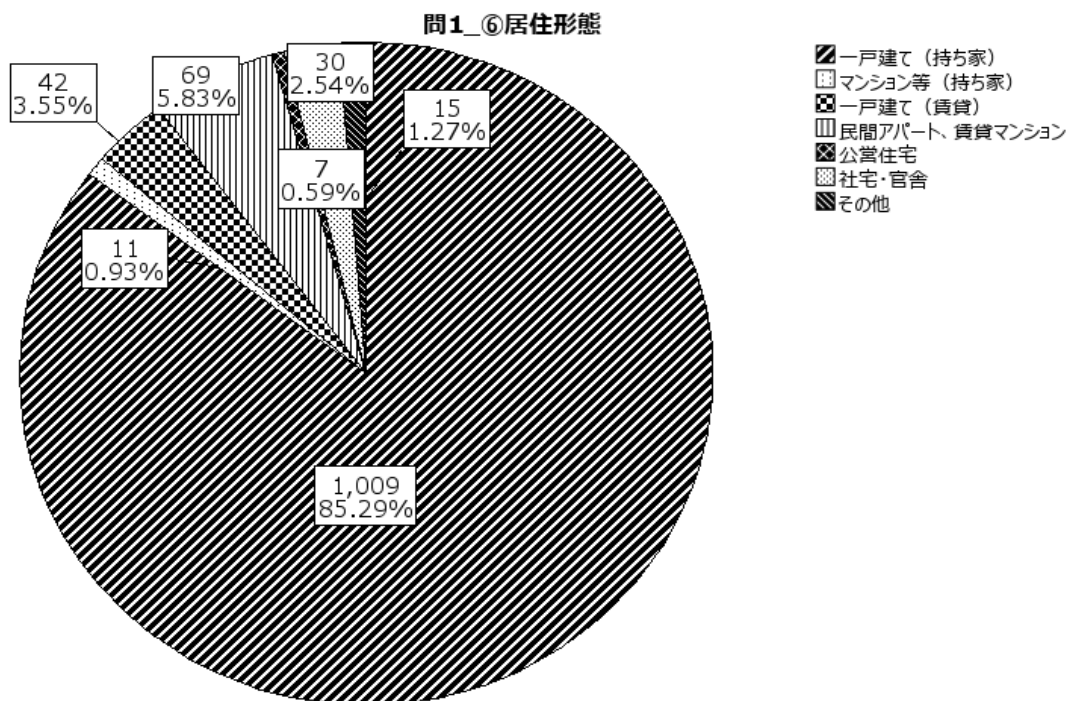


⑥居住形態

● 『一戸建て（持ち家）』（85.3%）が最も多く、『民間アパート、賃貸マンション』（5.8%）、『一戸建て（賃貸）』（3.6%）と続いた。

(n=1183)

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	一戸建て（持ち家）	1009	85.1	85.3
	マンション等（持ち家）	11	0.9	0.9
	一戸建て（賃貸）	42	3.5	3.6
	民間アパート、賃貸マンション	69	5.8	5.8
	公営住宅	7	0.6	0.6
	社宅・官舎	30	2.5	2.5
	その他	15	1.3	1.3
	合計	1183	99.7	100.0
欠損値	無効回答	1	0.1	
	無回答	2	0.2	
	合計	3	0.3	
合計		1186	100.0	

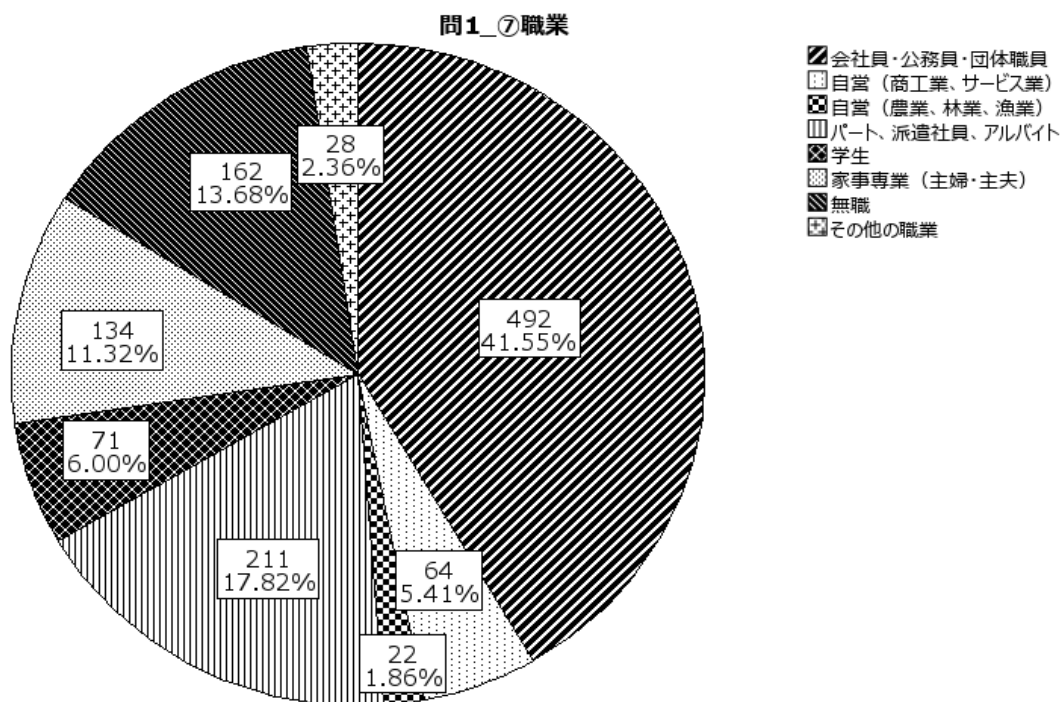


⑦職業

- 『会社員・公務員・団体職員』（41.6%）が最も多く、次いで『パート、派遣社員、アルバイト』（17.8%）、『無職』（13.7%）となった。

(n=1184)

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	会社員・公務員・団体職員	492	41.5	41.6
	自営（商工業、サービス業）	64	5.4	5.4
	自営（農業、林業、漁業）	22	1.9	1.9
	パート、派遣社員、アルバイト	211	17.8	17.8
	学生	71	6.0	6.0
	家事専業（主婦・主夫）	134	11.3	11.3
	無職	162	13.7	13.7
	その他の職業	28	2.4	2.4
	合計	1184	99.8	100.0
欠損値	無効回答	1	0.1	
	無回答	1	0.1	
	合計	2	0.2	
合計		1186	100.0	

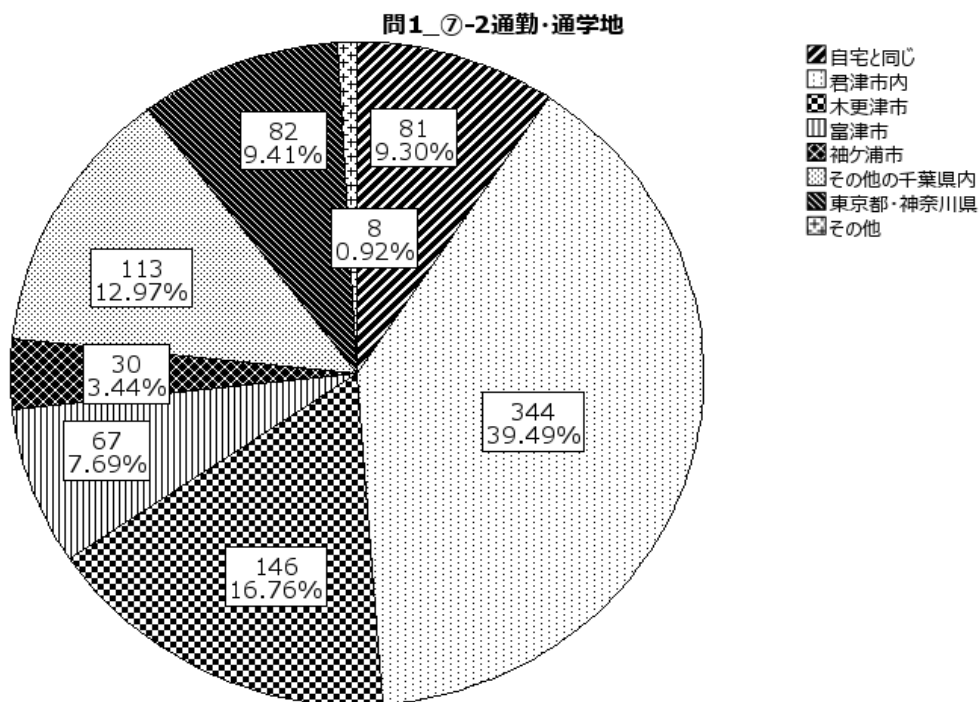


⑦-2 通勤・通学地

- 君津市内で勤務する方が 48.8%を占め（『君津市内』（39.5%）、『自宅と同じ』（9.3%））、次いで『木更津市』（16.8%）、『その他の千葉県内』（13.0%）の順となった。
- 千葉県外への通勤・通学者は約 1 割（『東京都・神奈川県』（9.4%）、『その他』（0.9%））だった。

(n=871)

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	自宅と同じ	81	6.8	9.3
	君津市内	344	29.0	39.5
	木更津市	146	12.3	16.8
	富津市	67	5.6	7.7
	袖ヶ浦市	30	2.5	3.4
	その他の千葉県内	113	9.5	13.0
	東京都・神奈川県	82	6.9	9.4
	その他	8	0.7	0.9
	合計	871	73.4	100.0
欠損値	無効回答	9	0.8	
	無回答	306	25.8	
	合計	315	26.6	
合計		1186	100.0	



2 住みやすさと定住意向

結果の要点

問2 君津市の住みやすさ

- 肯定的回答（『住みよい』『どちらかといえば住みよい』） 69.6%
否定的回答（『どちらかといえば住みにくい』『住みにくい』） 9.4%
- 年代別では、30歳代で肯定的回答の割合が高く（75.6%）、否定的回答は、10歳代（16.3%）が他の年代よりも高かった。
- 居住地区別では、君津地区（75.7%）で肯定的回答の割合が高く、否定的回答は、上総地区（24.0%）が他の地区よりも高かった。
- 前回調査（令和2年度実施）よりも住みやすさの評価は向上している（+17.9%）。

問3 定住意向

- 定住意向（『ずっと住み続けたい』『当分住み続けたい』） 72.0%
転出意向（『いずれ転出したい』『すぐにでも転出したい』） 9.0%
- 年代別では、定住意向は60歳代（84.2%）、70歳以上（82.8%）で高く、転出意向は、10歳代（30.9%）、20歳代（19.6%）が他の年代よりも高い傾向がみられた。
- 職業別では、定住意向は自営（農業・林業・漁業）（95.5%）が突出して高く、転出意向は学生（22.5%）で他よりも高い傾向がみられた。
- 前回調査（令和2年度実施）と比べると、定住意向はほぼ横ばいである。（△0.5%）

問3-2 転出したい理由

- 『交通利便性が悪い』（52.7%）が最も多く、次いで『日常の買い物不便』（33.0%）、『仕事（就職・転勤・転職など）のため』（25.3%）となった。生活利便性や仕事に関する課題が、転出意向の主な要因となっていると考えられる。
- 年代別では、若年層で仕事・進学関連、中年層で住み替え、高齢層で交通・買い物等の生活利便性に関する理由が比較的多く挙げられるなど、ライフステージによって理由の傾向に違いがみられる。
- 地域別では、上総地区・小櫃地区・清和地区で買い物の不便さ、君津地区と小糸地区で仕事に関する理由が多く挙げられた。

【問2】君津市の住みやすさ

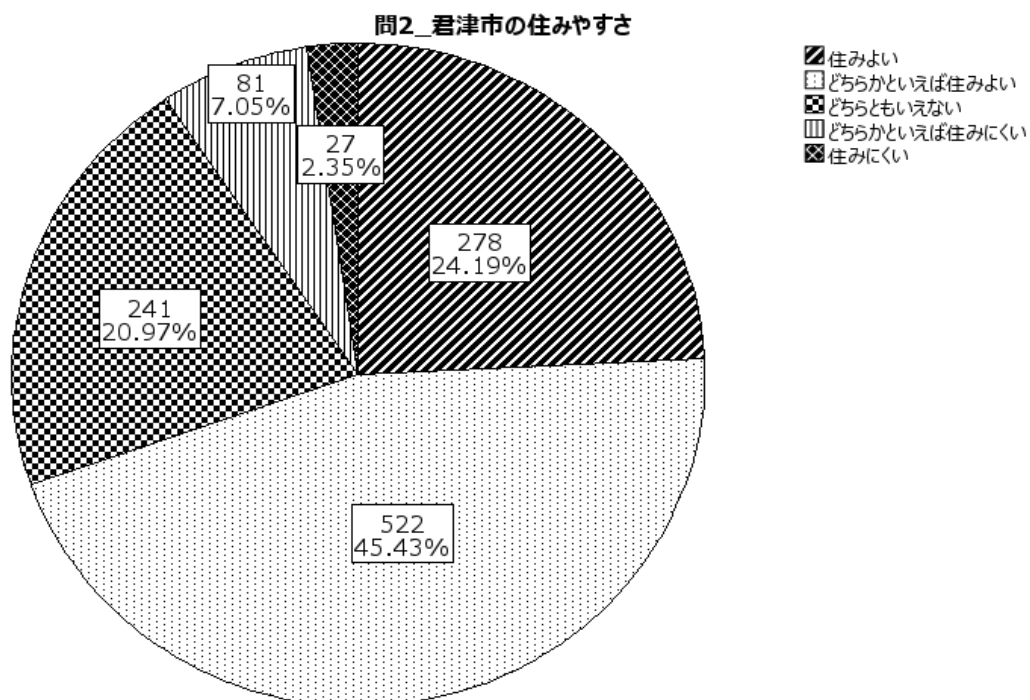
あなたは、君津市の住みやすさについてどのようにお考えですか（○は1つ）。

(1) 単純集計結果

● 肯定的回答（『住みよい』『どちらかといえば住みよい』）	69.6%
● 否定的回答（『どちらかといえば住みにくい』『住みにくい』）	9.4%

(n=1149)

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	住みよい	278	23.4	24.2
	どちらかといえば住みよい	522	44.0	45.4
	どちらともいえない	241	20.3	21.0
	どちらかといえば住みにくい	81	6.8	7.0
	住みにくい	27	2.3	2.3
	合計	1149	96.9	100.0
欠損値	無回答	37	3.1	
合計		1186	100.0	



(2) 主要属性別クロス集計結果

- 年 代 別 肯定的回答は30歳代（75.6%）が最も高い。
否定的回答は10歳代（16.3%）が他の年代より高い。
- 居住地区別 肯定的回答は君津地区（75.7%）が高い。
否定的回答は上総地区（24.0%）が最も高い。
- 職 業 別 肯定的回答は自営（農業・林業・漁業）（81.8%）が最も高い。
否定的回答は無職（15.7%）が最も高い。

		問2_君津市の住みやすさ						
		住みよい	どちらかとい えば住みよい	どちらともい えない	どちらかとい えば住みにく い	住みにくい	合計	
性別	男	度数 %	134 25.9%	223 43.1%	114 22.0%	31 6.0%	16 3.1%	518 100.0%
	女	度数 %	144 23.5%	290 47.4%	122 19.9%	45 7.4%	11 1.8%	612 100.0%
	回答しない	度数 %	0 0.0%	9 50.0%	5 27.8%	4 22.2%	0 0.0%	18 100.0%
	合計	度数 %	278 24.2%	522 45.5%	241 21.0%	80 7.0%	27 2.4%	1148 100.0%
年齢	10歳代	度数 %	15 27.3%	20 36.4%	11 20.0%	8 14.5%	1 1.8%	55 100.0%
	20歳代	度数 %	30 23.4%	58 45.3%	25 19.5%	12 9.4%	3 2.3%	128 100.0%
	30歳代	度数 %	44 28.2%	74 47.4%	24 15.4%	8 5.1%	6 3.8%	156 100.0%
	40歳代	度数 %	62 27.7%	101 45.1%	42 18.8%	14 6.3%	5 2.2%	224 100.0%
	50歳代	度数 %	41 21.6%	86 45.3%	46 24.2%	12 6.3%	5 2.6%	190 100.0%
	60歳代	度数 %	38 18.6%	103 50.5%	49 24.0%	12 5.9%	2 1.0%	204 100.0%
	70歳以上	度数 %	48 25.1%	80 41.9%	43 22.5%	15 7.9%	5 2.6%	191 100.0%
	合計	度数 %	278 24.2%	522 45.5%	240 20.9%	81 7.1%	27 2.4%	1148 100.0%
	居住地	君津地区	度数 %	190 26.3%	357 49.4%	134 18.5%	31 4.3%	11 1.5%
小糸地区		度数 %	27 20.9%	61 47.3%	27 20.9%	11 8.5%	3 2.3%	129 100.0%
清和地区		度数 %	19 21.3%	31 34.8%	29 32.6%	8 9.0%	2 2.2%	89 100.0%
小櫃地区		度数 %	26 24.5%	38 35.8%	24 22.6%	14 13.2%	4 3.8%	106 100.0%
上総地区		度数 %	16 16.0%	33 33.0%	27 27.0%	17 17.0%	7 7.0%	100 100.0%
合計		度数 %	278 24.2%	520 45.3%	241 21.0%	81 7.1%	27 2.4%	1147 100.0%
居住年数		生まれてから ずっと	度数 %	89 24.5%	159 43.8%	77 21.2%	29 8.0%	9 2.5%
	5年未満	度数 %	27 27.8%	44 45.4%	13 13.4%	7 7.2%	6 6.2%	97 100.0%
	5～10年未満	度数 %	22 25.0%	42 47.7%	16 18.2%	7 8.0%	1 1.1%	88 100.0%
	10～20年未満	度数 %	39 26.7%	67 45.9%	33 22.6%	7 4.8%	0 0.0%	146 100.0%
	20～30年未満	度数 %	26 20.0%	62 47.7%	27 20.8%	11 8.5%	4 3.1%	130 100.0%
	30年以上	度数 %	75 23.1%	147 45.4%	75 23.1%	20 6.2%	7 2.2%	324 100.0%
	合計	度数 %	278 24.2%	521 45.4%	241 21.0%	81 7.1%	27 2.4%	1148 100.0%
	職業	会社員・公務 員・団体職員	度数 %	123 25.3%	219 45.0%	102 20.9%	31 6.4%	12 2.5%
自営（商工業、 サービス業）		度数 %	12 19.0%	37 58.7%	12 19.0%	1 1.6%	1 1.6%	63 100.0%
自営（農業、林 業、漁業）		度数 %	11 50.0%	7 31.8%	3 13.6%	0 0.0%	1 4.5%	22 100.0%
パート、派遣社 員、アルバイト		度数 %	52 24.6%	102 48.3%	40 19.0%	13 6.2%	4 1.9%	211 100.0%
学生		度数 %	22 31.0%	26 36.6%	14 19.7%	9 12.7%	0 0.0%	71 100.0%
家事専業（主 婦・主夫）		度数 %	22 18.2%	62 51.2%	28 23.1%	7 5.8%	2 1.7%	121 100.0%
無職		度数 %	27 18.5%	60 41.1%	36 24.7%	17 11.6%	6 4.1%	146 100.0%
その他の職業		度数 %	9 33.3%	8 29.6%	6 22.2%	3 11.1%	1 3.7%	27 100.0%
合計		度数 %	278 24.2%	521 45.4%	241 21.0%	81 7.1%	27 2.4%	1148 100.0%

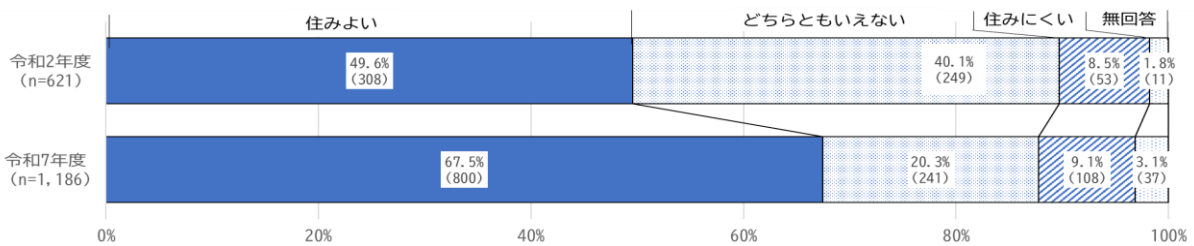
(3) 前回調査（令和2年10月）との比較

- 前回調査（令和2年度実施）と比べ『住みやすい』と感じている人が増加した。
- 前回調査：『住みやすい』 49.6%
- 今回調査：『住みよい』『どちらかといえば住みよい』 67.5%

◀前回調査との比較における集計上の留意点▶

※前回比較のため、今回調査の数値は『無回答』を加えた割合を示している。

※前回比較のため、今回調査の結果について、『住みよい』と『どちらかといえば住みよい』の計を『住みやすい』、『どちらかといえば住みにくい』と『住みにくい』の計を『住みにくい』とみなして集計している。



【問3】定住意向

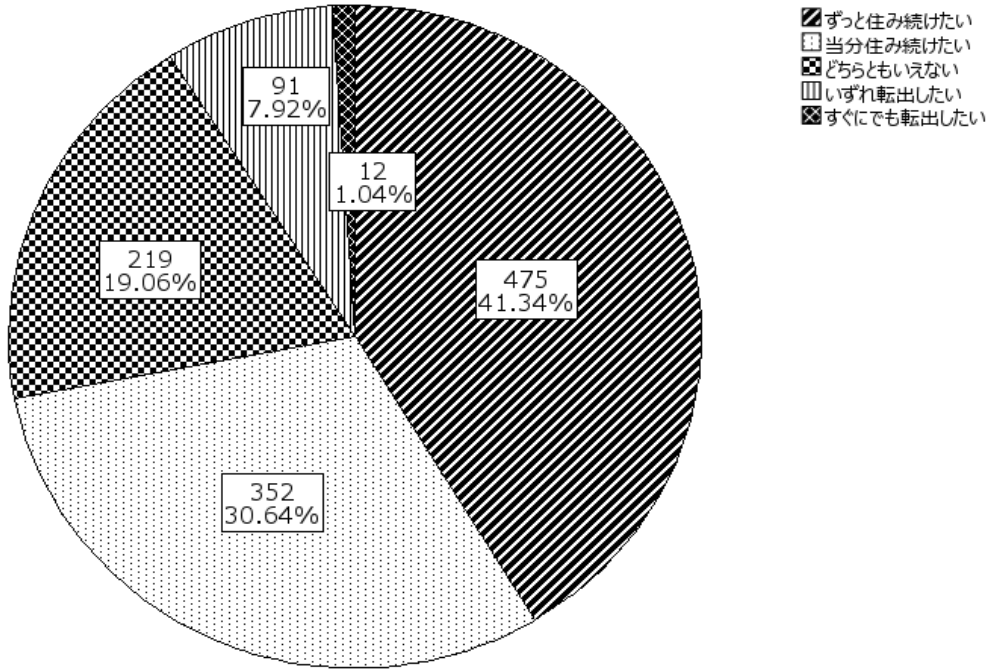
あなたは、これからも君津市に住み続けたいとお考えですか（○は1つ）。

(1) 単純集計結果

- 定住意向（『ずっと住み続けたい』『当分住み続けたい』） 72.0%
- 転出意向（『いずれ転出したい』『すぐにでも転出したい』） 9.0%

		(n=1149)		
		度数	パーセント	有効パーセント
有効	ずっと住み続けたい	475	40.1	41.3
	当分住み続けたい	352	29.7	30.6
	どちらともいえない	219	18.5	19.1
	いずれ転出したい	91	7.7	7.9
	すぐにでも転出したい	12	1.0	1.0
	合計	1149	96.9	100.0
欠損値	無効回答	1	0.1	
	無回答	36	3.0	
	合計	37	3.1	
合計		1186	100.0	

問3_定住意向



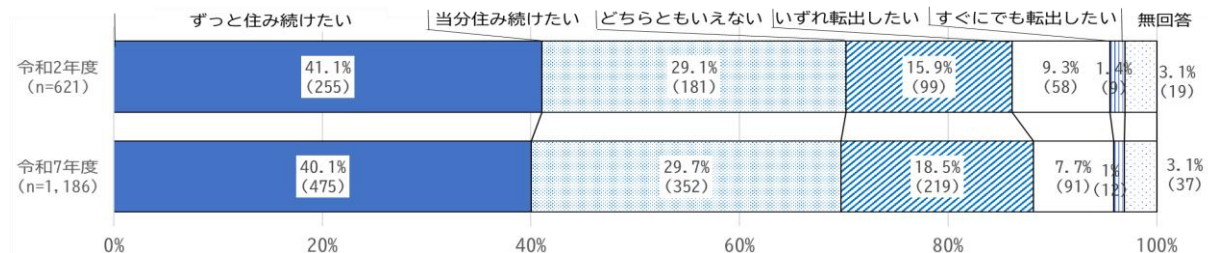
(2) 主要属性別クロス集計結果

- 年代別 定住意向は60歳代(84.2%)、70歳以上(82.8%)が高い。
転出意向は10歳代(30.9%)、20歳代(19.6%)が高い。
- 居住地区別 定住意向は君津地区(75.0%)が最も高い。
転出意向は上総地区(14.0%)が最も高い。
- 居住年数別 定住意向は30年以上(81.8%)が最も高い。
転出意向は5年未満(16.5%)が最も高い。
- 職業別 定住意向は自営(農業・林業・漁業)(95.5%)が突出して高い。
転出意向は学生(22.5%)が最も高い。

		問3_定住意向					合計	
		ずっと住み続けたい	当分住み続けたい	どちらともいえない	いずれ転出したい	すぐにでも転出したい		
性別	男	度数	228	157	96	33	5	519
		%	43.9%	30.3%	18.5%	6.4%	1.0%	100.0%
	女	度数	243	187	118	57	6	611
		%	39.8%	30.6%	19.3%	9.3%	1.0%	100.0%
	回答しない	度数	4	8	4	1	1	18
	%	22.2%	44.4%	22.2%	5.6%	5.6%	100.0%	
	合計	度数	475	352	218	91	12	1148
		%	41.4%	30.7%	19.0%	7.9%	1.0%	100.0%
年齢	10歳代	度数	13	10	15	15	2	55
		%	23.6%	18.2%	27.3%	27.3%	3.6%	100.0%
	20歳代	度数	27	34	42	23	2	128
		%	21.1%	26.6%	32.8%	18.0%	1.6%	100.0%
	30歳代	度数	52	59	25	19	1	156
		%	33.3%	37.8%	16.0%	12.2%	0.6%	100.0%
	40歳代	度数	87	84	38	14	1	224
		%	38.8%	37.5%	17.0%	6.3%	0.4%	100.0%
	50歳代	度数	68	63	46	11	2	190
	%	35.8%	33.2%	24.2%	5.8%	1.1%	100.0%	
60歳代	度数	108	63	29	2	1	203	
	%	53.2%	31.0%	14.3%	1.0%	0.5%	100.0%	
70歳以上	度数	120	39	24	6	3	192	
	%	62.5%	20.3%	12.5%	3.1%	1.6%	100.0%	
	合計	度数	475	352	219	90	12	1148
		%	41.4%	30.7%	19.1%	7.8%	1.0%	100.0%
居住地	君津地区	度数	302	241	123	51	7	724
		%	41.7%	33.3%	17.0%	7.0%	1.0%	100.0%
	小糸地区	度数	51	37	28	11	2	129
		%	39.5%	28.7%	21.7%	8.5%	1.6%	100.0%
	清和地区	度数	43	20	18	7	1	89
		%	48.3%	22.5%	20.2%	7.9%	1.1%	100.0%
	小櫃地区	度数	46	28	21	9	1	105
	%	43.8%	26.7%	20.0%	8.6%	1.0%	100.0%	
上総地区	度数	33	25	28	13	1	100	
	%	33.0%	25.0%	28.0%	13.0%	1.0%	100.0%	
	合計	度数	475	351	218	91	12	1147
		%	41.4%	30.6%	19.0%	7.9%	1.0%	100.0%
居住年数	生まれてからずっと	度数	168	83	79	32	1	363
		%	46.3%	22.9%	21.8%	8.8%	0.3%	100.0%
	5年未満	度数	23	39	19	13	3	97
		%	23.7%	40.2%	19.6%	13.4%	3.1%	100.0%
	5～10年未満	度数	28	35	13	10	2	88
		%	31.8%	39.8%	14.8%	11.4%	2.3%	100.0%
	10～20年未満	度数	44	57	30	16	0	147
		%	29.9%	38.8%	20.4%	10.9%	0.0%	100.0%
20～30年未満	度数	38	47	30	12	3	130	
	%	29.2%	36.2%	23.1%	9.2%	2.3%	100.0%	
30年以上	度数	173	91	48	8	3	323	
	%	53.6%	28.2%	14.9%	2.5%	0.9%	100.0%	
	合計	度数	474	352	219	91	12	1148
		%	41.3%	30.7%	19.1%	7.9%	1.0%	100.0%
職業	会社員・公務員・団体職員	度数	176	168	101	38	4	487
		%	36.1%	34.5%	20.7%	7.8%	0.8%	100.0%
	自営（商工業、サービス業）	度数	28	21	13	1	0	63
		%	44.4%	33.3%	20.6%	1.6%	0.0%	100.0%
	自営（農業、林業、漁業）	度数	19	2	1	0	0	22
		%	86.4%	9.1%	4.5%	0.0%	0.0%	100.0%
	パート、派遣社員、アルバイト	度数	79	73	37	18	3	210
		%	37.6%	34.8%	17.6%	8.6%	1.4%	100.0%
	学生	度数	18	16	21	16	0	71
		%	25.4%	22.5%	29.6%	22.5%	0.0%	100.0%
	家事専業（主婦・主夫）	度数	64	37	14	5	2	122
		%	52.5%	30.3%	11.5%	4.1%	1.6%	100.0%
無職	度数	76	30	28	9	2	145	
	%	52.4%	20.7%	19.3%	6.2%	1.4%	100.0%	
その他の職業	度数	14	5	4	4	1	28	
	%	50.0%	17.9%	14.3%	14.3%	3.6%	100.0%	
	合計	度数	474	352	219	91	12	1148
		%	41.3%	30.7%	19.1%	7.9%	1.0%	100.0%

(3) 前回調査（令和2年10月）との比較

- 『住み続けたい』と考える人は、ほぼ横ばいであった。（前回比：△0.5%）
 前回調査：『ずっと住み続けたい』『当分住み続けたい』70.2%
 今回調査：『ずっと住み続けたい』『当分住み続けたい』69.7%
- 『転出したい』と考える人は、ほぼ横ばいであった。（前回比：+2.0%）
 前回調査：『いずれ転出したい』『すぐにでも転出したい』10.7%
 今回調査：『いずれ転出したい』『すぐにでも転出したい』8.7%



◀前回調査との比較における集計上の留意点▶

※前回比較のため、今回調査の数値には『無回答』を加えた割合を示している。

※前回比較のため、令和2年度調査の結果について、『わからない』を『どちらともいえない』とみなして集計している。

【問3-②】 転出したい理由

◇問3で『4. いずれ転出したい』『5. すぐにでも転出したい』と回答した方にお伺いします。
その理由を次の中からお選びください（〇はいくつでも）。

(1) 単純集計結果

- 転出したい理由は『交通利便性が悪い』（52.7%）が最も多く、次いで『日常の買い物が不便』（33.0%）、『仕事（就職・転勤・転職など）のため』（25.3%）となった。

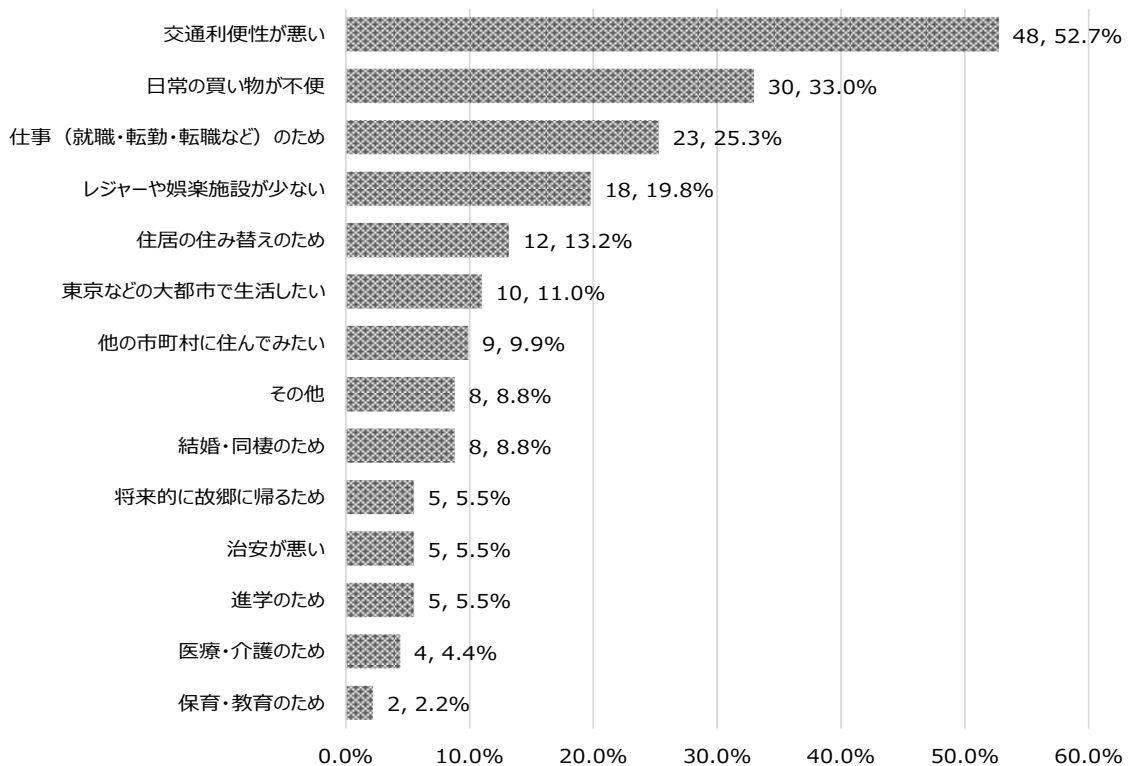
(n=91)

問3_②_転出したい理由	度数	応答数		ケースのパーセント
		パーセント		
仕事（就職・転勤・転職など）のため	23	12.3%	25.3%	
進学のため	5	2.7%	5.5%	
結婚・同棲のため	8	4.3%	8.8%	
住居の住み替えのため	12	6.4%	13.2%	
保育・教育のため	2	1.1%	2.2%	
医療・介護のため	4	2.1%	4.4%	
他の市町村に住んでみたい	9	4.8%	9.9%	
日常の買い物が不便	30	16.0%	33.0%	
交通利便性が悪い	48	25.7%	52.7%	
東京などの大都市で生活したい	10	5.3%	11.0%	
治安が悪い	5	2.7%	5.5%	
レジャーや娯楽施設が少ない	18	9.6%	19.8%	
将来的に故郷に帰るため	5	2.7%	5.5%	
その他	8	4.3%	8.8%	
合計	187	100.0%	205.5%	

(n=91)

(度数)

問3-2_転出したい理由



(2) 主要属性別クロス集計結果

- 『交通利便性が悪い』や『日常の買い物が不便』など、生活利便性に関する理由が多く、これらの傾向は属性を問わず共通してみられた。
- 年代別にみると、若年層では『仕事のため』、40歳代では『レジャーや娯楽施設が少ない』、高齢層では『日常の買い物が不便』が比較的多く挙げられており、ライフステージによって理由の傾向に違いがみられる。
- 地域別にみると、上総地区・小櫃地区・清和地区では『日常の買い物が不便』、君津地区と小糸地区では『仕事のため』との回答が比較的多くなっている。

		問3-2 転出したい理由														合計	
		仕事（就職・転職・転職など）のため	進学のため	結婚・同棲のため	住居の住み替えのため	保育・教育のため	医療・介護のため	他の市町村に住んでみたい	日常の買い物が不便	交通利便性が悪い	東京などの大都市で生活したい	治安が悪い	レジャーや娯楽施設が少ない	将来的に故郷に帰るため	その他	合計	
性別	男	度数	9	3	3	4	0	1	2	10	14	5	2	6	3	35	
		%	25.7%	8.6%	8.6%	11.4%	0.0%	2.9%	5.7%	28.6%	40.0%	14.3%	5.7%	17.1%	8.6%	8.6%	
	女	度数	13	1	4	8	2	3	7	20	33	4	3	11	2	5	54
回答しない		%	24.1%	1.9%	7.4%	14.8%	3.7%	5.6%	13.0%	37.0%	61.1%	7.4%	5.6%	20.4%	3.7%	9.3%	
	度数	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	2	
	%	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
合計	度数	23	5	8	12	2	4	9	30	48	10	5	18	5	8	91	
年齢	10歳代	度数	8	3	1	0	0	0	2	3	8	3	1	3	0	0	16
		%	50.0%	18.8%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	18.8%	50.0%	18.8%	6.3%	18.8%	0.0%	0.0%	
	20歳代	度数	8	1	3	4	1	0	5	5	10	1	0	5	0	1	23
		%	34.8%	4.3%	13.0%	17.4%	4.3%	0.0%	21.7%	21.7%	43.5%	4.3%	0.0%	21.7%	0.0%	4.3%	
	30歳代	度数	5	0	3	1	1	1	2	6	8	3	2	2	1	3	18
		%	27.8%	0.0%	16.7%	5.6%	5.6%	5.6%	11.1%	33.3%	44.4%	16.7%	11.1%	11.1%	5.6%	16.7%	
	40歳代	度数	1	0	1	2	0	1	0	3	4	0	1	3	1	1	8
		%	12.5%	0.0%	12.5%	25.0%	0.0%	12.5%	0.0%	37.5%	50.0%	0.0%	12.5%	37.5%	12.5%	12.5%	
	50歳代	度数	1	1	0	4	0	0	0	4	9	1	0	3	2	1	13
		%	7.7%	7.7%	0.0%	30.8%	0.0%	0.0%	0.0%	30.8%	69.2%	7.7%	0.0%	23.1%	15.4%	7.7%	
	60歳代	度数	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	3
		%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	
	70歳以上	度数	0	0	0	0	0	1	0	8	8	1	1	1	0	2	9
		%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	88.9%	88.9%	11.1%	11.1%	11.1%	0.0%	22.2%	
	合計	度数	23	5	8	12	2	3	9	30	48	10	5	18	5	8	90
居住地	君津地区	度数	12	5	3	6	2	2	4	11	24	6	1	8	5	3	50
		%	24.0%	10.0%	6.0%	12.0%	4.0%	4.0%	8.0%	22.0%	48.0%	12.0%	2.0%	16.0%	10.0%	6.0%	
	小糸地区	度数	4	0	0	3	0	0	1	3	7	3	0	4	0	1	12
		%	33.3%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	8.3%	25.0%	58.3%	25.0%	0.0%	33.3%	0.0%	8.3%	
	清和地区	度数	1	0	1	1	0	0	1	4	3	0	1	2	0	1	7
		%	14.3%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	57.1%	42.9%	0.0%	14.3%	28.6%	0.0%	14.3%	
小櫃地区	度数	3	0	2	0	0	2	1	5	5	0	3	2	0	2	9	
	%	33.3%	0.0%	22.2%	0.0%	0.0%	22.2%	11.1%	55.6%	55.6%	0.0%	33.3%	22.2%	0.0%	22.2%		
上総地区	度数	3	0	2	2	0	0	2	7	9	1	0	2	0	1	13	
	%	23.1%	0.0%	15.4%	15.4%	0.0%	0.0%	15.4%	53.8%	69.2%	7.7%	0.0%	15.4%	0.0%	7.7%		
合計	度数	23	5	8	12	2	4	9	30	48	10	5	18	5	8	91	
居住年数	生まれてからずっと	度数	12	3	2	2	1	1	5	6	17	5	1	6	0	2	31
		%	38.7%	9.7%	6.5%	6.5%	3.2%	3.2%	16.1%	19.4%	54.8%	16.1%	3.2%	19.4%	0.0%	6.5%	
	5年未満	度数	1	1	0	3	1	1	0	2	5	0	0	3	0	2	11
		%	9.1%	9.1%	0.0%	27.3%	9.1%	9.1%	0.0%	18.2%	45.5%	0.0%	0.0%	27.3%	0.0%	18.2%	
	5～10年未満	度数	2	0	2	1	0	0	1	4	4	1	1	2	2	1	10
		%	20.0%	0.0%	20.0%	10.0%	0.0%	0.0%	10.0%	40.0%	40.0%	10.0%	10.0%	20.0%	20.0%	10.0%	
	10～20年未満	度数	2	1	2	1	0	0	2	6	8	0	1	4	3	0	14
	%	14.3%	7.1%	14.3%	7.1%	0.0%	0.0%	14.3%	42.9%	57.1%	0.0%	7.1%	28.6%	21.4%	0.0%		
20～30年未満	度数	6	0	2	4	0	0	1	5	8	2	0	1	0	1	15	
	%	40.0%	0.0%	13.3%	26.7%	0.0%	0.0%	6.7%	33.3%	53.3%	13.3%	0.0%	6.7%	0.0%	6.7%		
30年以上	度数	0	0	0	1	0	2	0	7	6	2	2	2	0	2	10	
	%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	20.0%	0.0%	70.0%	60.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	20.0%		
合計	度数	23	5	8	12	2	4	9	30	48	10	5	18	5	8	91	
職業	会社員・公務員・団体職員	度数	7	0	6	3	1	1	4	13	14	3	3	6	3	3	34
		%	20.6%	0.0%	17.6%	8.8%	2.9%	2.9%	11.8%	38.2%	41.2%	8.8%	8.8%	17.6%	8.8%	8.8%	
	自営（商工業、サービス業）	度数	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パート、派遣社員、アルバイト	度数	5	2	1	5	1	1	1	5	13	3	0	7	1	2	21
		%	23.8%	9.5%	4.8%	23.8%	4.8%	4.8%	4.8%	23.8%	61.9%	14.3%	0.0%	33.3%	4.8%	9.5%	
	学生	度数	9	2	1	1	0	0	2	1	7	2	1	2	0	0	15
		%	60.0%	13.3%	6.7%	6.7%	0.0%	0.0%	13.3%	6.7%	46.7%	13.3%	6.7%	13.3%	0.0%	0.0%	
	家事専業（主婦・主夫）	度数	1	0	0	2	0	1	0	3	4	0	1	0	1	0	5
		%	20.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%	60.0%	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	
無職	度数	0	0	0	0	0	1	0	8	7	1	0	2	0	2	10	
	%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	80.0%	70.0%	10.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%		
その他の職業	度数	0	1	0	1	0	0	2	0	3	1	0	1	0	1	5	
	%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%		
合計	度数	23	5	8	12	2	4	9	30	48	10	5	18	5	8	91	

3 君津市に関する情報

結果の要点

問4 市政の情報源（複数回答可）

- 『回覧板』（51.2%）、『広報きみつ・議会だより（紙）』（47.4%）が上位を占めており、紙媒体の利用割合は依然として高い。
- 一方で、『市のメール配信サービス』（21.3%）、『市公式LINE』（20.7%）など、デジタル媒体も一定の利用がみられる。

問5 市政の情報入手

- 肯定的回答（『十分得られている』『ある程度得られている』） 46.8%
否定的回答（『あまり得られていない』『全く得られていない』） 24.5%
- 若年層や居住5年未満の新規居住層で肯定的回答の割合が低い傾向にある。

【問4】市政の情報源

あなたは、君津市に関する情報をどのような方法で得ていますか（〇はいくつでも）。

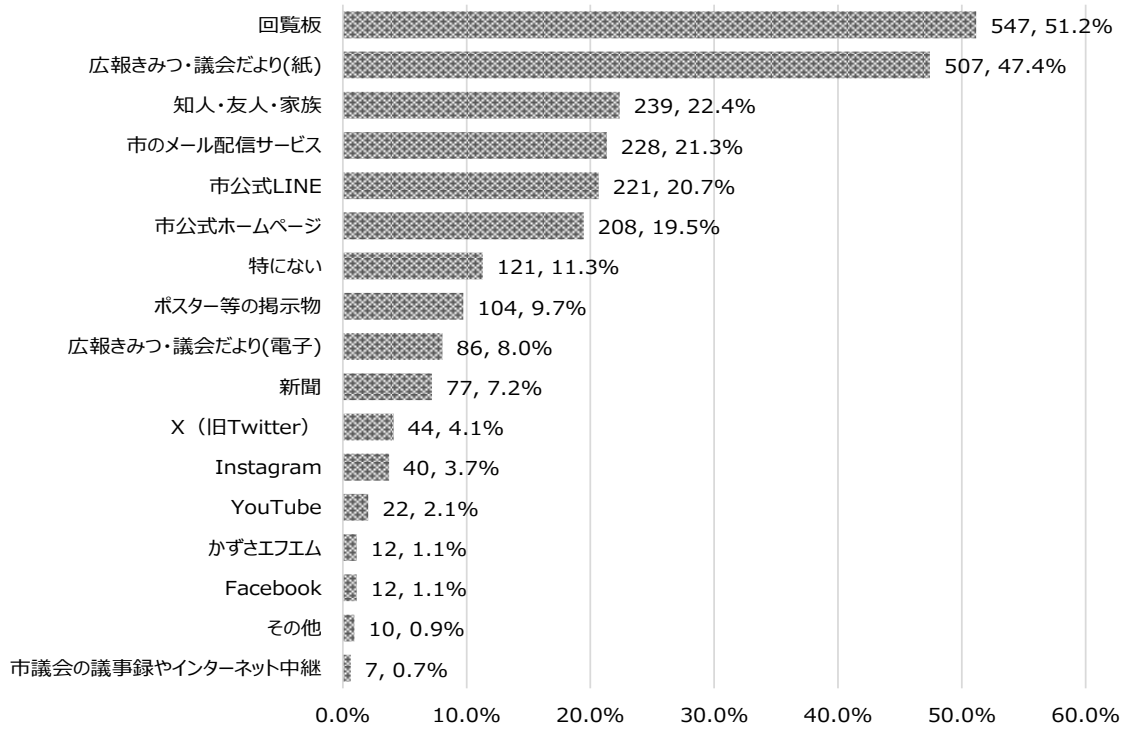
（1）単純集計結果

(n=1069)

問4_市政の情報源	度数	応答数	
		パーセント	ケースのパーセント
広報きみつ・議会だより（紙）	507	20.4%	47.4%
広報きみつ・議会だより（電子）	86	3.5%	8.0%
回覧板	547	22.0%	51.2%
市公式ホームページ	208	8.4%	19.5%
市のメール配信サービス	228	9.2%	21.3%
新聞	77	3.1%	7.2%
市公式LINE	221	8.9%	20.7%
Facebook	12	0.5%	1.1%
X（旧Twitter）	44	1.8%	4.1%
ポスター等の掲示物	104	4.2%	9.7%
市議会の議事録やインターネット中継	7	0.3%	0.7%
Instagram	40	1.6%	3.7%
YouTube	22	0.9%	2.1%
かずさエフエム	12	0.5%	1.1%
知人・友人・家族	239	9.6%	22.4%
特にない	121	4.9%	11.3%
その他	10	0.4%	0.9%
合計	2485	100.0%	232.5%

(度数)

問4_君津市の情報源



(2) 主要属性別クロス集計結果

- 年代別にみると、『回覧板』はすべての年代で3割以上と一定の利用がみられる。また、『広報きみつ・議会だより(紙)』と『回覧板』は50歳代以上で5割を超えており、高年齢層ほど紙媒体の利用が高い傾向がみられる。
- 『市のメール配信サービス』や『市公式LINE』は30歳代以上で20~30%と一定の利用がみられるものの、10~20歳代では15%以下にとどまっている。
- 居住年数別でみると、紙媒体(『広報きみつ・議会だより(紙)』や『回覧板』)は長期居住者中心の情報源となっている。

問4 市政の情報源

		広報きみつ・議会だより (紙)	広報きみつ・議会だより (電子)	回覧板	市公式ホームページ	市のメール配信サービス	新聞	市公式LINE	Facebook	X (旧Twitter)	ポスター等の掲示物	市議会の議事録やインターネット中継	Instagram	YouTube	かざさエフエム	知人・友人・家族	特にない	その他	合計	
性別	男	度数	226	44	227	90	79	39	72	9	24	39	3	14	16	10	95	65	4	479
		%	47.2%	9.2%	47.4%	18.8%	16.5%	8.1%	15.0%	1.9%	5.0%	8.1%	0.6%	2.9%	3.3%	2.1%	19.8%	13.6%	0.8%	
	女	度数	276	42	314	114	147	37	147	3	20	65	4	25	6	2	142	51	6	573
		%	48.2%	7.3%	54.8%	19.9%	25.7%	6.5%	25.7%	0.5%	3.5%	11.3%	0.7%	4.4%	1.0%	0.3%	24.8%	8.9%	1.0%	
回答しない	度数	4	0	5	4	2	1	2	0	0	0	0	1	0	0	2	5	0	16	
	%	25.0%	0.0%	31.3%	25.0%	12.5%	6.3%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	12.5%	31.3%	0.0%		
合計	度数	506	86	546	208	228	77	221	12	44	104	7	40	22	12	239	121	10	1068	
年齢	10歳代	度数	4	0	15	4	2	1	4	0	3	7	0	3	2	2	18	14	0	50
		%	8.0%	0.0%	30.0%	8.0%	4.0%	2.0%	8.0%	0.0%	6.0%	14.0%	0.0%	6.0%	4.0%	4.0%	36.0%	28.0%	0.0%	
	20歳代	度数	36	2	42	17	10	7	17	0	6	14	2	8	1	1	41	21	1	116
		%	31.0%	1.7%	36.2%	14.7%	8.6%	6.0%	14.7%	0.0%	5.2%	12.1%	1.7%	6.9%	0.9%	0.9%	35.3%	18.1%	0.9%	
	30歳代	度数	43	11	44	36	28	1	31	0	14	14	0	12	2	0	40	21	3	138
		%	31.2%	8.0%	31.9%	26.1%	20.3%	0.7%	22.5%	0.0%	10.1%	10.1%	0.0%	8.7%	1.4%	0.0%	29.0%	15.2%	2.2%	
	40歳代	度数	64	24	89	42	54	7	52	5	11	20	0	7	6	2	53	29	2	203
		%	31.5%	11.8%	43.8%	20.7%	26.6%	3.4%	25.6%	2.5%	5.4%	9.9%	0.0%	3.4%	3.0%	1.0%	26.1%	14.3%	1.0%	
	50歳代	度数	87	17	93	33	50	10	44	5	8	15	3	7	5	3	24	14	0	173
		%	50.3%	9.8%	53.8%	19.1%	28.9%	5.8%	25.4%	2.9%	4.6%	8.7%	1.7%	4.0%	2.9%	1.7%	13.9%	8.1%	0.0%	
	60歳代	度数	126	16	134	48	40	20	41	1	1	11	0	3	2	2	33	11	3	195
		%	64.6%	8.2%	68.7%	24.6%	20.5%	10.3%	21.0%	0.5%	0.5%	5.6%	0.0%	1.5%	1.0%	1.0%	16.9%	5.6%	1.5%	
	70歳以上	度数	146	16	130	28	44	31	32	1	1	23	2	0	4	2	30	11	1	193
		%	75.6%	8.3%	67.4%	14.5%	22.8%	16.1%	16.6%	0.5%	0.5%	11.9%	1.0%	0.0%	2.1%	1.0%	15.5%	5.7%	0.5%	
合計	度数	506	86	547	208	228	77	221	12	44	104	7	40	22	12	239	121	10	1068	
居住地	君津地区	度数	282	56	302	126	153	40	134	7	26	70	4	25	14	7	150	87	7	672
		%	42.0%	8.3%	44.9%	18.8%	22.8%	6.0%	19.9%	1.0%	3.9%	10.4%	0.6%	3.7%	2.1%	1.0%	22.3%	12.9%	1.0%	
	小糸地区	度数	53	7	60	22	18	7	31	0	7	13	1	4	0	1	24	13	1	121
		%	43.8%	5.8%	49.6%	18.2%	14.9%	5.8%	25.6%	0.0%	5.8%	10.7%	0.8%	3.3%	0.0%	0.8%	19.8%	10.7%	0.8%	
	清和地区	度数	51	8	58	28	20	7	19	1	7	10	0	5	2	2	23	6	1	84
		%	60.7%	9.5%	69.0%	33.3%	23.8%	8.3%	22.6%	1.2%	8.3%	11.9%	0.0%	6.0%	2.4%	2.4%	27.4%	7.1%	1.2%	
	小櫃地区	度数	60	7	65	14	16	12	18	3	3	4	1	4	4	2	24	9	1	98
		%	61.2%	7.1%	66.3%	14.3%	16.3%	12.2%	18.4%	3.1%	3.1%	4.1%	1.0%	4.1%	4.1%	2.0%	24.5%	9.2%	1.0%	
	上総地区	度数	60	8	62	17	20	11	19	1	1	7	1	2	2	0	18	6	0	92
		%	65.2%	8.7%	67.4%	18.5%	21.7%	12.0%	20.7%	1.1%	1.1%	7.6%	1.1%	2.2%	2.2%	0.0%	19.6%	6.5%	0.0%	
合計	度数	506	86	547	207	227	77	221	12	44	104	7	40	22	12	239	121	10	1067	
居住年数	生まれてからずっと	度数	165	22	183	60	68	31	66	4	12	26	1	16	7	2	90	44	2	339
		%	48.7%	6.5%	54.0%	17.7%	20.1%	9.1%	19.5%	1.2%	3.5%	7.7%	0.3%	4.7%	2.1%	0.6%	26.5%	13.0%	0.6%	
	5年未満	度数	19	5	16	15	4	2	10	0	4	12	0	4	0	0	21	19	2	80
		%	23.8%	6.3%	20.0%	18.8%	5.0%	2.5%	12.5%	0.0%	5.0%	15.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	26.3%	23.8%	2.5%	
	5～10年未満	度数	21	7	27	17	19	1	21	0	7	14	1	5	2	2	20	13	1	84
		%	25.0%	8.3%	32.1%	20.2%	22.6%	1.2%	25.0%	0.0%	8.3%	16.7%	1.2%	6.0%	2.4%	2.4%	23.8%	15.5%	1.2%	
	10～20年未満	度数	50	11	62	25	25	2	32	2	9	11	1	7	2	2	33	12	1	129
		%	38.8%	8.5%	48.1%	19.4%	19.4%	1.6%	24.8%	1.6%	7.0%	8.5%	0.8%	5.4%	1.6%	1.6%	25.6%	9.3%	0.8%	
20～30年未満	度数	61	14	74	25	32	11	31	2	6	13	2	3	2	1	22	6	1	122	
	%	50.0%	11.5%	60.7%	20.5%	26.2%	9.0%	25.4%	1.6%	4.9%	10.7%	1.6%	2.5%	1.6%	0.8%	18.0%	4.9%	0.8%		
30年以上	度数	191	27	184	66	80	30	61	4	6	28	2	5	9	5	53	27	3	314	
	%	60.8%	8.6%	58.6%	21.0%	25.5%	9.6%	19.4%	1.3%	1.9%	8.9%	0.6%	1.6%	2.9%	1.6%	16.9%	8.6%	1.0%		
合計	度数	507	86	546	208	228	77	221	12	44	104	7	40	22	12	239	121	10	1068	
職業	会社員・公務員・団体職員	度数	172	40	190	100	90	18	89	10	31	39	4	17	9	5	101	65	5	440
		%	39.1%	9.1%	43.2%	22.7%	20.5%	4.1%	20.2%	2.3%	7.0%	8.9%	0.9%	3.9%	2.0%	1.1%	23.0%	14.8%	1.1%	
	自営(商工業、サービス業)	度数	22	6	26	12	12	4	11	0	1	3	0	2	2	2	7	4	0	53
		%	41.5%	11.3%	49.1%	22.6%	22.6%	7.5%	20.8%	0.0%	1.9%	5.7%	0.0%	3.8%	3.8%	3.8%	13.2%	7.5%	0.0%	
	自営(農業、林業、漁業)	度数	16	3	17	3	5	5	4	1	1	4	0	1	1	0	8	1	0	21
		%	76.2%	14.3%	81.0%	14.3%	23.8%	23.8%	19.0%	4.8%	4.8%	19.0%	0.0%	4.8%	4.8%	0.0%	38.1%	4.8%	0.0%	
	パート、派遣社員、アルバイト	度数	84	9	103	31	53	12	43	0	5	24	2	7	4	1	43	20	3	191
		%	44.0%	4.7%	53.9%	16.2%	27.7%	6.3%	22.5%	0.0%	2.6%	12.6%	1.0%	3.7%	2.1%	0.5%	22.5%	10.5%	1.6%	
	学生	度数	18	2	28	10	6	5	8	0	4	10	0	8	2	2	28	10	0	67
		%	26.9%	3.0%	41.8%	14.9%	9.0%	7.5%	11.9%	0.0%	6.0%	14.9%	0.0%	11.9%	3.0%	3.0%	41.8%	14.9%	0.0%	
	家事専業(主婦・主夫)	度数	75	8	83	23	33	10	34	0	1	10	0	4	1	1	25	4	0	122
	%	61.5%	6.6%	68.0%	18.9%	27.0%	8.2%	27.9%	0.0%	0.8%	8.2%	0.0%	3.3%	0.8%	0.8%	20.5%	3.3%	0.0%		
無職	度数	104	16	86	25	26	20	27	1	1	11	1	1	3	1	21	13	2	147	
	%	70.7%	10.9%	58.5%	17.0%	17.7%	13.6%	18.4%	0.7%	0.7%	7.5%	0.7%	0.7%	2.0%	0.7%	14.3%	8.8%	1.4%		
その他の職業	度数	15	2	13	4	3	3	5	0	0	2	0	0	0	0	6	4	0	27	
	%	55.6%	7.4%	48.1%	14.8%	11.1%	11.1%	18.5%	0.0%	0.0%	7.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	22.2%	14.8%	0.0%		
合計	度数	506	86	546	208	228	77	221	12	44	103	7	40	22	12	239	121	10	1068	

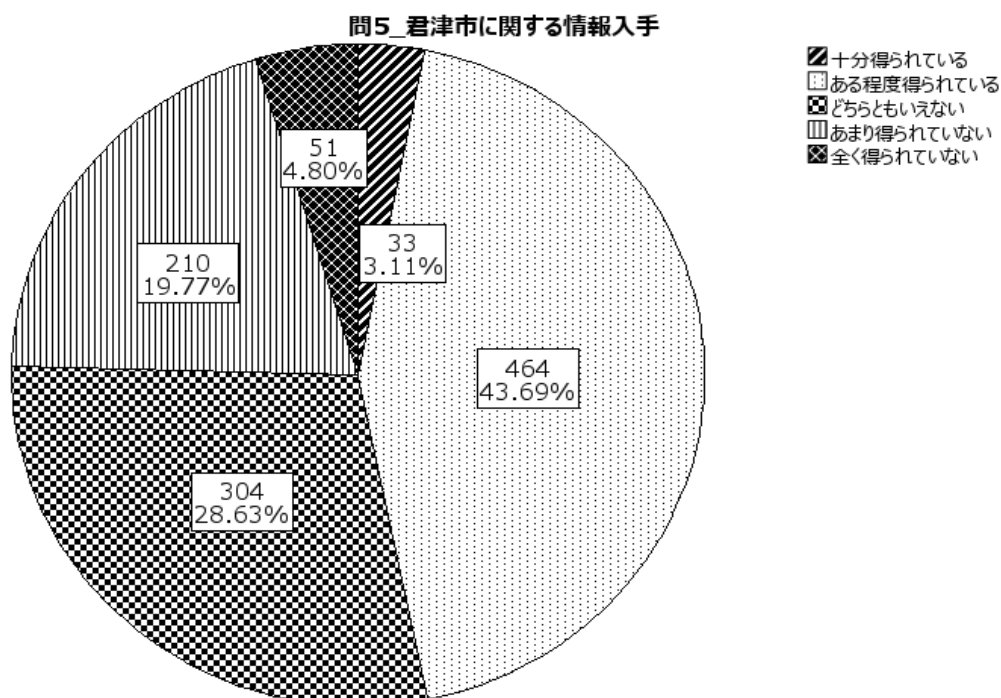
【問5】 市政の情報入手

あなたは現在、君津市に関する情報を十分得られていると思いますか（○は1つ）。

(1) 単純集計結果

(n=1062)

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	十分得られている	33	2.8	3.1
	ある程度得られている	464	39.1	43.7
	どちらともいえない	304	25.6	28.6
	あまり得られていない	210	17.7	19.8
	全く得られていない	51	4.3	4.8
	合計	1062	89.5	100.0
欠損値	無回答	124	10.5	
合計		1186	100.0	



(2) 主要属性別クロス集計結果

- 年代別にみると、肯定的回答は70歳以上で57.4%と最も高い一方、10歳代では32.0%にとどまっており、否定的回答も10歳代が34.0%と他の年代より高い。
- 居住年数別にみると、肯定的回答は30年以上が52.2%と高い一方、5年未満では38.8%と最も低い。また、否定的回答は5年未満で36.3%と他の年数より高い。

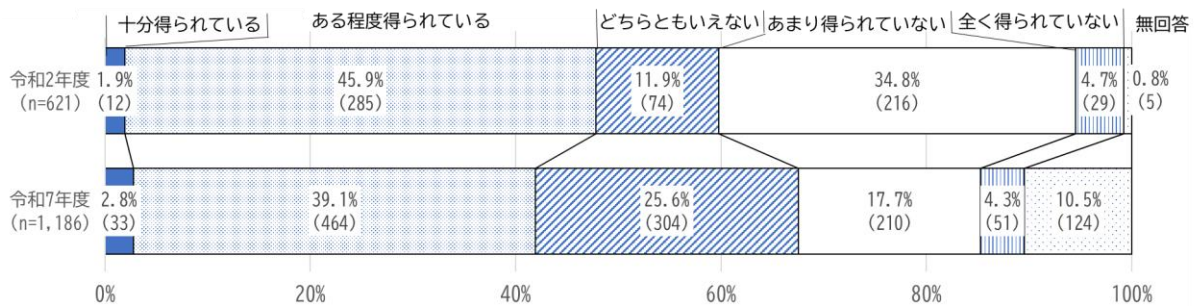
		問5_君津市に関する情報入手					合計	
		十分得られている	ある程度得られている	どちらともいえない	あまり得られていない	全く得られていない		
性別	男	度数 %	18 3.8%	211 44.4%	137 28.8%	88 18.5%	21 4.4%	475 100.0%
	女	度数 %	14 2.5%	249 43.7%	163 28.6%	117 20.5%	27 4.7%	570 100.0%
	回答しない	度数 %	1 6.3%	4 25.0%	4 25.0%	4 25.0%	3 18.8%	16 100.0%
	合計	度数 %	33 3.1%	464 43.7%	304 28.7%	209 19.7%	51 4.8%	1061 100.0%
年齢	10歳代	度数 %	1 2.0%	15 30.0%	17 34.0%	14 28.0%	3 6.0%	50 100.0%
	20歳代	度数 %	4 3.4%	44 37.9%	39 33.6%	24 20.7%	5 4.3%	116 100.0%
	30歳代	度数 %	7 5.1%	50 36.2%	37 26.8%	33 23.9%	11 8.0%	138 100.0%
	40歳代	度数 %	8 3.9%	85 41.9%	61 30.0%	36 17.7%	13 6.4%	203 100.0%
	50歳代	度数 %	3 1.7%	76 44.2%	54 31.4%	31 18.0%	8 4.7%	172 100.0%
	60歳代	度数 %	7 3.6%	87 45.3%	54 28.1%	39 20.3%	5 2.6%	192 100.0%
	70歳以上	度数 %	3 1.6%	106 55.8%	42 22.1%	33 17.4%	6 3.2%	190 100.0%
	合計	度数 %	33 3.1%	463 43.6%	304 28.7%	210 19.8%	51 4.8%	1061 100.0%
居住地	君津地区	度数 %	20 3.0%	293 43.8%	189 28.3%	130 19.4%	37 5.5%	669 100.0%
	小糸地区	度数 %	3 2.5%	51 42.1%	32 26.4%	30 24.8%	5 4.1%	121 100.0%
	清和地区	度数 %	4 4.8%	41 49.4%	23 27.7%	13 15.7%	2 2.4%	83 100.0%
	小櫃地区	度数 %	3 3.1%	45 46.4%	26 26.8%	20 20.6%	3 3.1%	97 100.0%
	上総地区	度数 %	3 3.3%	32 35.6%	34 37.8%	17 18.9%	4 4.4%	90 100.0%
	合計	度数 %	33 3.1%	462 43.6%	304 28.7%	210 19.8%	51 4.8%	1060 100.0%
居住年数	生まれてからずっと	度数 %	12 3.6%	139 41.2%	98 29.1%	68 20.2%	20 5.9%	337 100.0%
	5年未満	度数 %	4 5.0%	27 33.8%	20 25.0%	22 27.5%	7 8.8%	80 100.0%
	5～10年未満	度数 %	0 0.0%	36 42.9%	27 32.1%	18 21.4%	3 3.6%	84 100.0%
	10～20年未満	度数 %	3 2.3%	56 43.4%	41 31.8%	25 19.4%	4 3.1%	129 100.0%
	20～30年未満	度数 %	3 2.5%	55 45.5%	36 29.8%	24 19.8%	3 2.5%	121 100.0%
	30年以上	度数 %	11 3.5%	151 48.7%	82 26.5%	52 16.8%	14 4.5%	310 100.0%
	合計	度数 %	33 3.1%	464 43.7%	304 28.7%	209 19.7%	51 4.8%	1061 100.0%
職業	会社員・公務員・団体職員	度数 %	15 3.4%	180 41.1%	129 29.5%	90 20.5%	24 5.5%	438 100.0%
	自営（商工業、サービス業）	度数 %	3 5.7%	26 49.1%	11 20.8%	8 15.1%	5 9.4%	53 100.0%
	自営（農業、林業、漁業）	度数 %	2 9.5%	12 57.1%	1 4.8%	6 28.6%	0 0.0%	21 100.0%
	パート、派遣社員、アルバイト	度数 %	7 3.7%	78 40.8%	62 32.5%	34 17.8%	10 5.2%	191 100.0%
	学生	度数 %	0 0.0%	30 44.8%	20 29.9%	15 22.4%	2 3.0%	67 100.0%
	家事専業（主婦・主夫）	度数 %	3 2.5%	63 52.5%	29 24.2%	21 17.5%	4 3.3%	120 100.0%
	無職	度数 %	2 1.4%	65 45.1%	40 27.8%	31 21.5%	6 4.2%	144 100.0%
	その他の職業	度数 %	1 3.7%	9 33.3%	12 44.4%	5 18.5%	0 0.0%	27 100.0%
	合計	度数 %	33 3.1%	463 43.6%	304 28.7%	210 19.8%	51 4.8%	1061 100.0%

(3) 前回調査（令和2年10月）との比較

- 『情報を得られている』と考える人は、ほぼ横ばいであった。（前回比：△1.0%）
 前回調査：『十分得られている』『ある程度得られている』 47.8%
 今回調査：『十分得られている』『ある程度得られている』 46.8%
- 『情報を得られていない』と考える人は、減少した。（前回比：△14.9%）
 前回調査：『全く得られていない』『あまり得られていない』 39.5%
 今回調査：『全く得られていない』『あまり得られていない』 24.6%

◀前回調査との比較における集計上の留意点▶

※前回比較のため、今回調査の数値は『無回答』を加えた割合を示している。

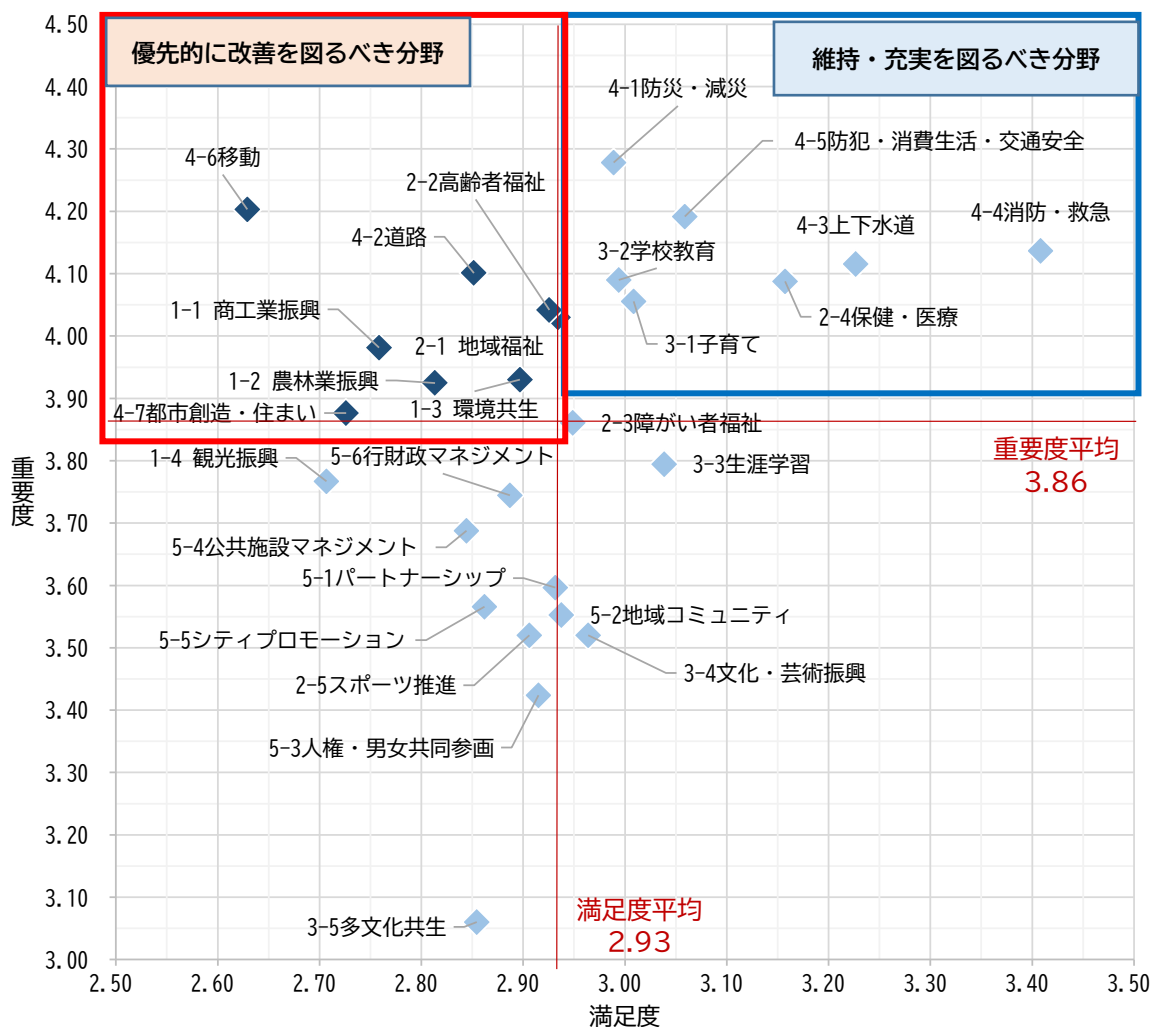


4 まちづくりに関する現在の満足度と今後の重要度

結果の要点

問6 現在の満足度と今後の重要度

- 満足度と重要度の関係からは、満足度・重要度ともに高い分野は『維持・充実を図るべき分野』、重要度が高く満足度が低い分野は『優先的に改善を図るべき分野』として整理する。
- 現在の満足度と今後の重要度の散布図を以下に示す。



- 重点的に改善を図るべき施策（現在の満足度が平均値を下回り、かつ、今後の重要度が平均値を上回る結果となった施策）は、以下の8施策である。

1-1 商工業振興 1-2 農林業振興 1-3 環境共生 2-1 地域福祉、
2-2 高齢者福祉 4-2 道路 4-6 移動 4-7 都市創造・住まい

- 年代別にみると、満足度は10～20歳代の若年層と70歳以上のシニア層は全体的に高く、30～50歳代の働き盛り世代は全体的に低い。

一方、重要度については、年代により重視する施策に差がみられ、10～30歳代では『3-1 子育て』や『3-2 学校教育』、70歳以上は『2-2 高齢者福祉』『2-4 保健・医療』、『4-6 移動』を重視する傾向がみられる。

- 居住地別みると、満足度では、君津地区は全体的に高く、上総地区は全体的に低い傾向にある。また、上総地区と清和地区で『移動』の重要度が高い。

問7 今後の行政サービスのあり方

- 『利用者負担とサービスの両方を見直すべき』 (83.6%)
『利用者負担を増やし、サービスを維持するべき』 (11.1%)
『利用者負担を維持し、サービスを下げるべき』 (5.2%)
- 年代別にみると、すべての年代で『利用者負担とサービスの両方を見直すべき』が8割以上を占める中、10歳代では『利用者負担を増やし、サービスを維持』が16.4%と他の年代と比べてやや高い傾向がみられる。
- 職業別にみると、すべての職業で『利用者負担とサービスの両方を見直すべき』が8割以上を占める中、『利用者負担を増やし、サービスを維持』は学生15.5%と自営(農業・林業・漁業)13.6%でやや高くなっている。

【問6】現在の満足度と今後の重要度

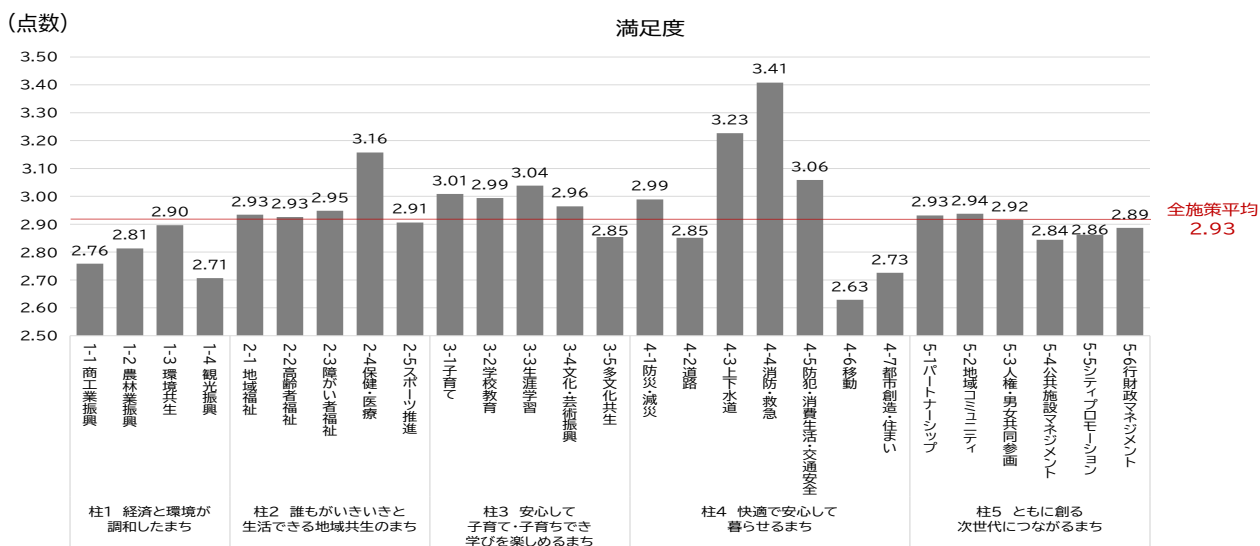
君津市のまちづくりに関する次の取り組みについて、あなたが感じている『現在の満足度』と『今後の重要度』をお聞かせください(○はそれぞれ1～5から、1つずつ)。

(1) 単純集計結果

問6-1 現在の満足度

- 現在の満足度が高い施策
『4-4 消防・救急』(3.41)、『4-3 上下水道』(3.23)、『2-4 保健・医療』(3.16)
- 現在の満足度が低い施策
『4-6 移動』(2.63)、『1-4 観光振興』(2.71)、『4-7 都市創造・住まい』(2.73)

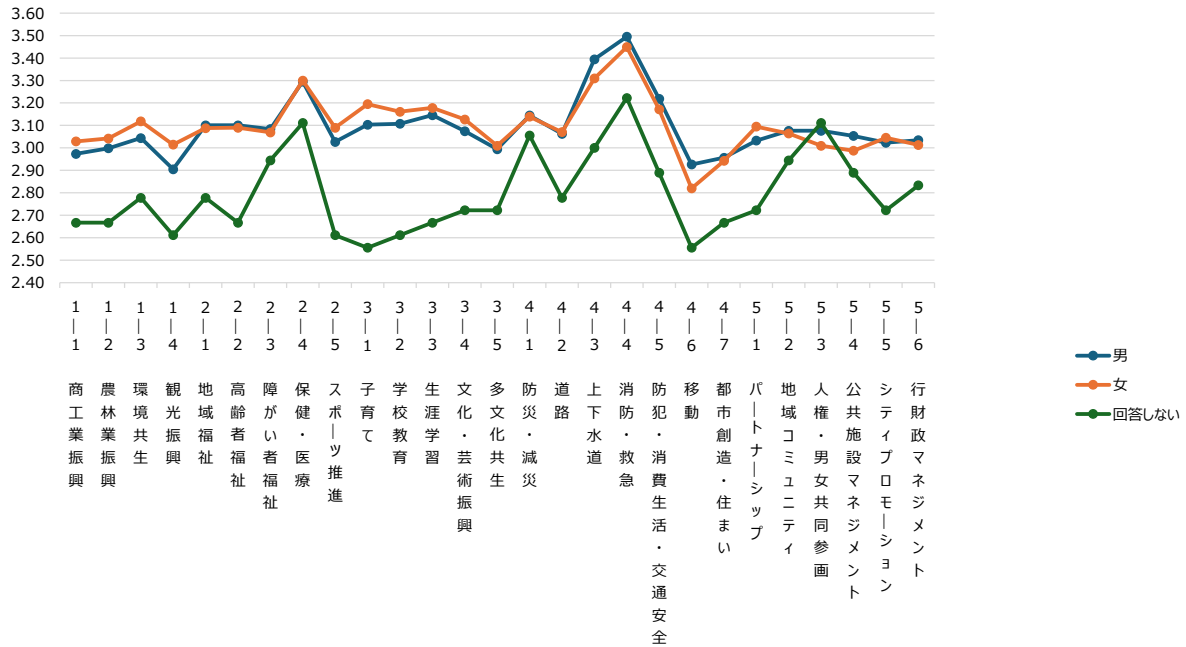
- 現在の満足度について、下記要領で点数換算し、平均値を算出した。
満足：5、やや満足：4、どちらともいえない：3、やや不満：2、不満：1



(2) 主要属性別クロス集計結果

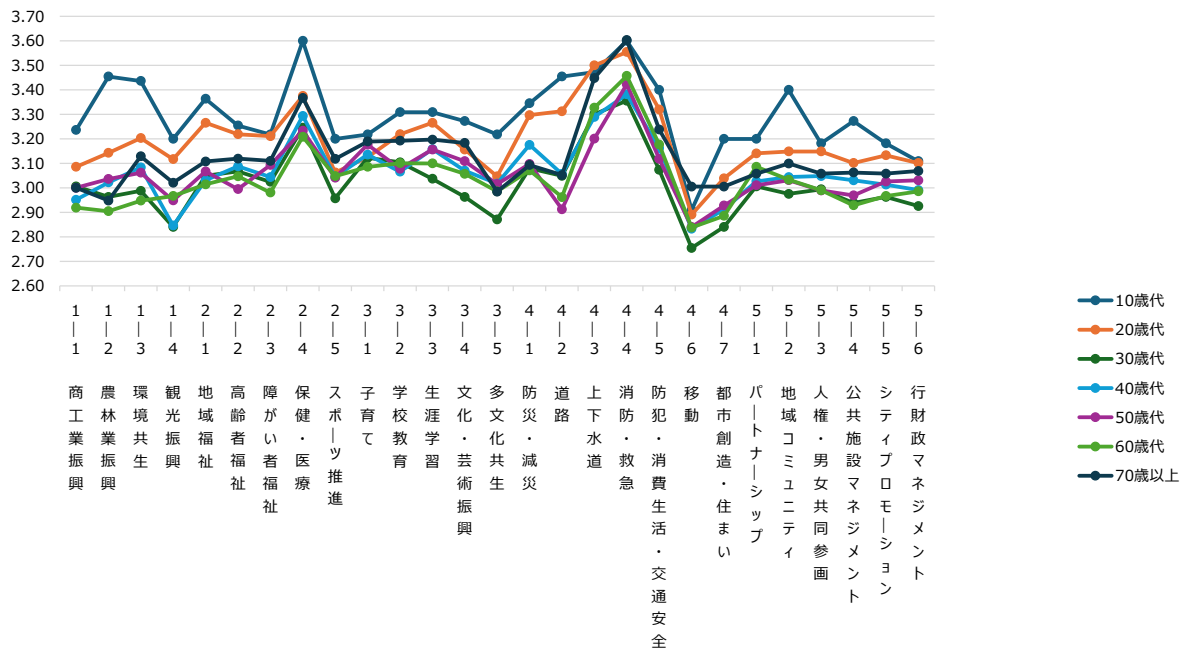
①性別による違い

- 男女間の差は小さいが、女性は男性に比べ『子育て』の評価がやや高い反面、『移動』への評価が厳しい。日常の移動に不便さを感じていることが推測される。



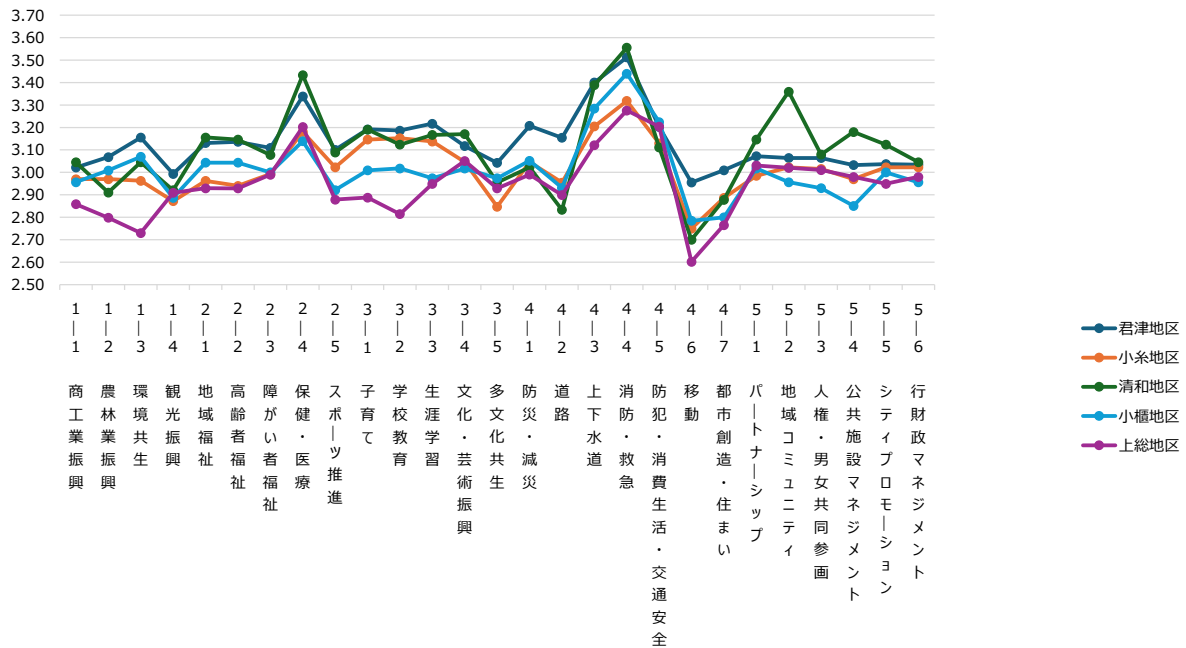
②年齢による違い

- 満足度は、年齢層による違いが見られる『U字型』の傾向を示す。10～20歳代の若年層と70歳以上のシニア層は全体的に評価が高い。一方、30～50歳代の働き盛り世代は全体的にスコアが低迷しており、特に『移動』『都市創造・住まい』への不満が目立つ。



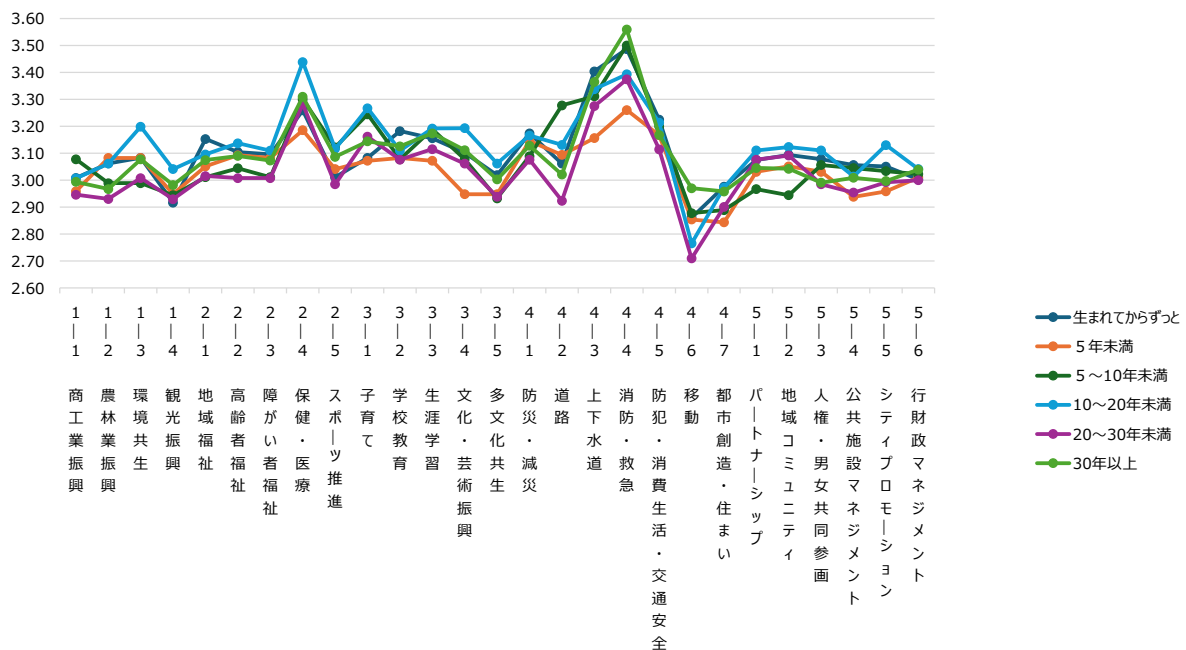
③居住地による違い

- 地域間の格差が存在すると考えられる。君津地区は全体的に満足度が高いが、上総地区のスコアは最も低く厳しい結果となっている。清和・小櫃・小系を含む周辺地域では、特に『移動』への評価が著しく低い。



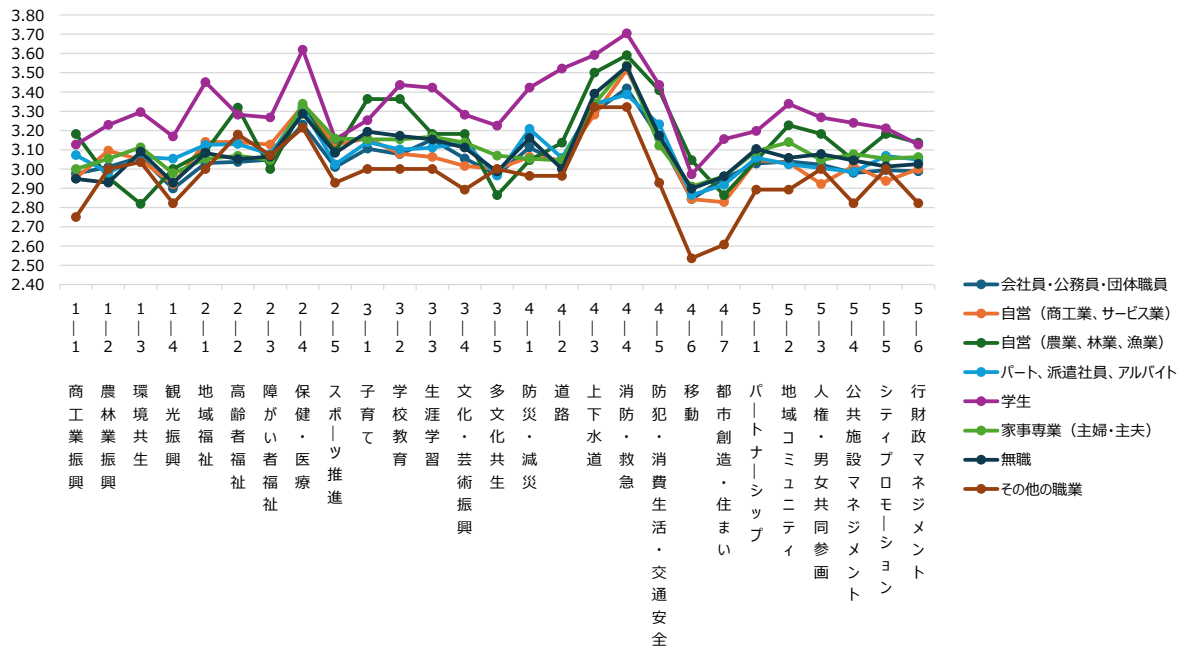
④居住年数による違い

- 居住年数による顕著な差はないが、『20～30年未満』の層で全体的に満足度がやや低くなる傾向が見られる。



⑤職業による違い

- 学生の満足度が非常に高い。また、農林漁業の自営業者は『環境共生』の評価が厳しい一方で、『学校教育』や『防犯・交通安全』を高く評価するなど、他とは異なる独自の傾向を示している。

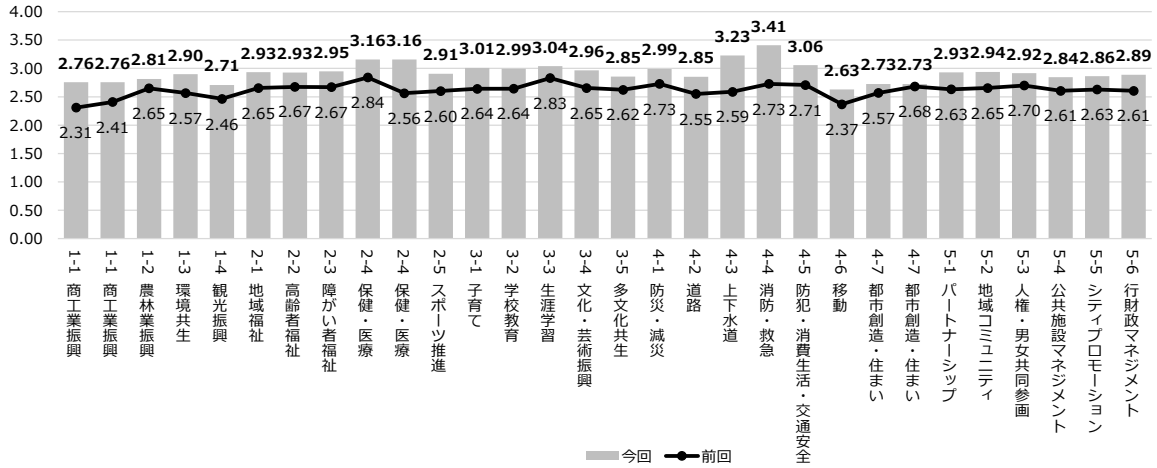


各施策の現在の満足度の主要属性別クロス集計表

	1-1	1-2	1-3	1-4	2-1	2-2	2-3	2-4	2-5	3-1	3-2	3-3	3-4	3-5	4-1	4-2	4-3	4-4	4-5	4-6	4-7	5-1	5-2	5-3	5-4	5-5	5-6	
	商工業振興	農林業振興	環境共生	観光振興	地域福祉	高齢者福祉	障がい者福祉	保健・医療	スポーツ推進	子育て	学校教育	生涯学習	文化・芸術振興	多文化共生	防災・減災	道路	上下水道	消防・救急	防犯・消費生活・交通安全	移動	都市創造・住まい	パートナーシップ	地域コミュニティ	人権・男女共同参画	公共施設マネジメント	シティプロモーション	行財政マネジメント	
性別	男	2.97	3.00	3.04	2.90	3.10	3.10	3.08	3.30	3.03	3.10	3.11	3.15	3.07	2.99	3.14	3.06	3.39	3.50	3.22	2.93	2.96	3.03	3.08	3.08	3.05	3.02	3.03
	女	3.03	3.04	3.12	3.01	3.09	3.09	3.07	3.30	3.09	3.19	3.16	3.18	3.13	3.01	3.14	3.07	3.31	3.45	3.17	2.82	2.94	3.09	3.06	3.01	2.99	3.04	3.01
	回答しない	2.67	2.67	2.78	2.61	2.78	2.67	2.94	3.11	2.61	2.56	2.61	2.67	2.72	2.72	3.06	2.78	3.00	3.22	2.89	2.56	2.67	2.72	2.94	3.11	2.89	2.72	2.83
	合計	3.00	3.02	3.08	2.96	3.09	3.09	3.07	3.29	3.05	3.14	3.13	3.16	3.10	3.00	3.14	3.06	3.34	3.47	3.19	2.86	2.94	3.06	3.07	3.04	3.02	3.03	3.02
年齢	10歳代	3.24	3.45	3.44	3.20	3.36	3.25	3.22	3.60	3.20	3.22	3.31	3.31	3.27	3.22	3.35	3.45	3.47	3.60	3.40	2.91	3.20	3.20	3.40	3.18	3.27	3.18	3.11
	20歳代	3.09	3.14	3.20	3.12	3.27	3.22	3.21	3.38	3.06	3.13	3.22	3.27	3.16	3.05	3.30	3.31	3.50	3.55	3.32	2.89	3.04	3.14	3.15	3.15	3.10	3.13	3.10
	30歳代	3.01	2.96	2.99	2.84	3.05	3.07	3.02	3.25	2.96	3.12	3.10	3.04	2.96	2.87	3.08	3.05	3.30	3.36	3.07	2.75	2.84	3.01	2.98	2.99	2.94	2.96	2.93
	40歳代	2.95	3.02	3.08	2.85	3.03	3.09	3.04	3.29	3.04	3.14	3.07	3.16	3.07	3.02	3.18	3.06	3.29	3.38	3.16	2.83	2.91	3.03	3.04	3.05	3.03	3.01	2.99
	50歳代	3.00	3.04	3.06	2.95	3.07	2.99	3.09	3.23	3.04	3.18	3.08	3.16	3.11	3.02	3.10	2.91	3.20	3.42	3.12	2.84	2.93	3.01	3.03	2.99	2.97	3.03	3.03
	60歳代	2.92	2.90	2.95	2.97	3.01	3.05	2.98	3.21	3.05	3.09	3.10	3.10	3.06	2.99	3.07	2.96	3.33	3.46	3.18	2.84	2.89	3.09	3.03	2.99	2.93	2.97	2.99
	70歳以上	3.00	2.95	3.13	3.02	3.11	3.12	3.11	3.37	3.12	3.19	3.19	3.20	3.18	2.98	3.09	3.05	3.45	3.60	3.24	3.01	3.01	3.06	3.10	3.06	3.06	3.06	3.07
	合計	3.00	3.02	3.08	2.96	3.09	3.09	3.08	3.30	3.05	3.14	3.13	3.16	3.10	3.00	3.14	3.06	3.34	3.46	3.19	2.86	2.94	3.06	3.07	3.04	3.01	3.03	3.02
居住地	君津地区	3.02	3.07	3.16	2.99	3.13	3.14	3.11	3.34	3.10	3.19	3.19	3.22	3.12	3.04	3.21	3.15	3.40	3.51	3.20	2.96	3.01	3.07	3.06	3.06	3.03	3.04	3.03
	小糸地区	2.97	2.97	2.96	2.87	2.96	2.94	2.99	3.18	3.02	3.15	3.15	3.14	3.05	2.85	3.05	2.95	3.20	3.32	3.13	2.75	2.89	2.98	3.02	3.02	2.97	3.02	3.02
	清和地区	3.04	2.91	3.04	2.92	3.16	3.15	3.08	3.43	3.09	3.19	3.12	3.17	3.17	2.96	3.02	2.83	3.39	3.56	3.11	2.70	2.88	3.15	3.36	3.08	3.18	3.12	3.05
	小櫃地区	2.96	3.01	3.07	2.89	3.04	3.04	3.00	3.14	2.92	3.01	3.02	2.97	3.02	2.97	3.05	2.93	3.28	3.44	3.22	2.78	2.80	3.02	2.96	2.93	2.85	3.00	2.96
	上総地区	2.86	2.80	2.73	2.91	2.93	2.93	2.99	3.20	2.88	2.89	2.81	2.95	3.05	2.93	2.99	2.90	3.12	3.28	3.20	2.60	2.77	3.03	3.02	3.01	2.98	2.95	2.98
	合計	3.00	3.02	3.08	2.96	3.09	3.09	3.07	3.30	3.05	3.14	3.13	3.16	3.10	3.00	3.14	3.06	3.34	3.47	3.19	2.87	2.94	3.06	3.07	3.04	3.01	3.03	3.02
居住年数	生まれてからずっと	3.01	3.06	3.08	2.92	3.15	3.10	3.10	3.26	3.01	3.08	3.18	3.16	3.10	3.02	3.17	3.06	3.40	3.49	3.22	2.86	2.98	3.08	3.09	3.08	3.06	3.05	3.00
	5年未満	2.96	3.08	3.08	2.95	3.05	3.09	3.08	3.19	3.04	3.07	3.08	3.07	2.95	2.95	3.15	3.09	3.16	3.26	3.17	2.85	2.84	3.03	3.05	3.03	2.94	2.96	3.01
	5～10年未満	3.08	2.99	2.99	2.94	3.01	3.04	3.01	3.30	3.12	3.24	3.08	3.19	3.08	2.93	3.09	3.28	3.31	3.50	3.20	2.88	2.89	2.97	2.94	3.06	3.04	3.03	3.02
	10～20年未満	3.01	3.06	3.20	3.04	3.10	3.14	3.11	3.44	3.12	3.27	3.11	3.19	3.19	3.06	3.17	3.13	3.34	3.39	3.21	2.77	2.97	3.11	3.12	3.11	3.01	3.13	3.04
	20～30年未満	2.95	2.93	3.01	2.93	3.02	3.01	3.01	3.28	2.98	3.16	3.08	3.12	3.06	2.94	3.08	2.92	3.27	3.37	3.11	2.71	2.90	3.08	3.09	2.98	2.95	2.99	3.00
	30年以上	2.99	2.97	3.08	2.98	3.07	3.09	3.07	3.31	3.09	3.14	3.13	3.17	3.11	3.00	3.13	3.02	3.36	3.56	3.17	2.97	2.96	3.05	3.04	2.99	3.01	3.00	3.04
	合計	3.00	3.02	3.08	2.96	3.09	3.09	3.07	3.30	3.05	3.14	3.13	3.16	3.10	3.00	3.14	3.06	3.34	3.47	3.19	2.86	2.94	3.06	3.07	3.04	3.02	3.03	3.02
職業	会社員・公務員・団体職員	2.98	3.01	3.06	2.90	3.03	3.04	3.05	3.23	3.01	3.11	3.08	3.15	3.05	2.97	3.11	3.03	3.30	3.42	3.16	2.84	2.95	3.03	3.04	3.02	2.98	2.99	2.99
	自営（商工業、サービス業）	2.95	3.10	3.05	2.92	3.14	3.14	3.13	3.33	3.13	3.16	3.08	3.06	3.02	3.00	3.06	3.05	3.28	3.52	3.17	2.84	2.83	3.05	3.03	2.92	3.02	2.94	3.00
	自営（農業、林業、漁業）	3.18	2.95	2.82	3.00	3.09	3.32	3.00	3.32	3.09	3.36	3.36	3.18	3.18	2.86	3.05	3.14	3.50	3.59	3.41	3.05	2.86	3.05	3.23	3.18	3.05	3.18	3.14
	パート、派遣社員、アルバイト	3.07	2.98	3.06	3.05	3.13	3.13	3.08	3.32	3.02	3.14	3.10	3.11	3.14	2.97	3.21	3.06	3.34	3.39	3.23	2.86	2.92	3.06	3.02	3.00	2.99	3.07	3.05
	学生	3.13	3.23	3.30	3.17	3.45	3.28	3.27	3.62	3.15	3.25	3.44	3.42	3.28	3.23	3.42	3.52	3.59	3.70	3.44	2.97	3.15	3.20	3.34	3.27	3.24	3.21	3.13
	家事専業（主婦・主夫）	3.00	3.05	3.11	2.98	3.05	3.07	3.05	3.34	3.16	3.15	3.15	3.17	3.14	3.07	3.05	3.05	3.34	3.54	3.12	2.91	2.96	3.09	3.14	3.05	3.08	3.05	3.06
	無職	2.95	2.93	3.09	2.93	3.08	3.05	3.06	3.29	3.08	3.19	3.17	3.15	3.11	2.99	3.16	3.00	3.39	3.53	3.17	2.90	2.96	3.10	3.06	3.08	3.04	3.01	3.03
	その他の職業	2.75	3.00	3.04	2.82	3.00	3.18	3.07	3.21	2.93	3.00	3.00	3.00	2.89	3.00	2.96	2.96	3.32	3.32	2.93	2.54	2.61	2.89	2.89	3.00	2.82	3.00	2.82
	合計	3.00	3.02	3.08	2.96	3.09	3.09	3.07	3.30	3.05	3.14	3.13	3.16	3.10	3.00	3.14	3.06	3.34	3.47	3.19	2.87	2.94	3.06	3.07	3.04	3.02	3.03	3.02

(3) 前回調査（令和2年10月）との比較

- 満足度については、すべての施策で今回の調査結果が前回の調査結果を上回った。
- 特に変化の幅が大きかったのは、『4-4 消防・救急』(+0.68)、『4-3 上下水道』(+0.64)、『2-4 保健・医療』(+0.59)であった。



現行施策(前期基本計画)	今回	旧施策	前回	差
1-1 商工業振興	2.76	(2)-③ 商工業の振興	2.31	0.45
1-1 商工業振興	2.76	(2)-④ 勤労者環境の充実	2.41	0.35
1-2 農林業振興	2.81	(2)-② 農林・畜産業の振興	2.65	0.16
1-3 環境共生	2.90	(3)-⑥ 自然環境の保全	2.57	0.33
1-4 観光振興	2.71	(2)-① 観光の振興	2.46	0.24
2-1 地域福祉	2.93	(1)-⑥ 市民生活の安定	2.65	0.28
2-2 高齢者福祉	2.93	(1)-① 高齢者福祉の推進	2.67	0.25
2-3 障がい者福祉	2.95	(1)-③ 障がい者福祉の推進	2.67	0.28
2-4 保健・医療	3.16	(1)-④ 健康づくり体制の充実	2.84	0.32
2-4 保健・医療	3.16	(1)-⑤ 医療体制の充実	2.56	0.59
2-5 スポーツ推進	2.91	(4)-⑤ スポーツ・レクリエーションの振興	2.60	0.30
3-1 子育て	3.01	(1)-② 子育て環境の整備	2.64	0.37
3-2 学校教育	2.99	(4)-④ 学校教育・青少年育成の充実	2.64	0.35
3-3 生涯学習	3.04	(4)-③ 生涯学習の推進	2.83	0.21
3-4 文化・芸術振興	2.96	(4)-⑥ 地域文化・コミュニティの推進	2.65	0.31
3-5 多文化共生	2.85	(4)-② 国際交流・地域間交流の推進	2.62	0.23
4-1 防災・減災	2.99	(3)-⑦ 防災・消防体制の整備	2.73	0.26
4-2 道路	2.85	(3)-④ 道路網の整備	2.55	0.30
4-3 上下水道	3.23	(3)-⑤ 上・下水道の整備	2.59	0.64
4-4 消防・救急	3.41	(3)-⑦ 防災・消防体制の整備	2.73	0.68
4-5 防犯・消費生活・交通安全	3.06	(3)-⑧ 交通安全・防犯対策の推進	2.71	0.35
4-6 移動	2.63	(3)-③ 公共交通網の整備	2.37	0.26
4-7 都市創造・住まい	2.73	(3)-① 市街地の整備	2.57	0.16
4-7 都市創造・住まい	2.73	(3)-② 緑の環境整備	2.68	0.04
5-1 パートナーシップ	2.93	(5)-③ 周辺自治体との広域的な連携	2.63	0.30
5-2 地域コミュニティ	2.94	(4)-⑥ 地域文化・コミュニティの推進	2.65	0.28
5-3 人権・男女共同参画	2.92	(4)-① 男女共同参画社会の実現	2.70	0.22
5-4 公共施設マネジメント	2.84	(5)-① 健全な行財政運営の推進	2.61	0.24
5-5 シティプロモーション	2.86	(5)-② 市政への市民参加の促進	2.63	0.23
5-6 行財政マネジメント	2.89	(5)-① 健全な行財政運営の推進	2.61	0.28

※現行施策と旧施策では施策数が異なるため、比較のため、一部に重複して示しているものがある。また、前回調査は『満足している』、『どちらかといえば満足』、『どちらかといえば不満』、『不満である』の4件法である点に留意のこと。

問6-2 今後の重要度

(1) 単純集計結果

● 今後の重要度が高い施策

『4-1 防災・減災』(4.28)が最も高く、次いで『4-6 移動』(4.20)、『4-5 防犯・消費生活・交通安全』(4.19)の順となった。

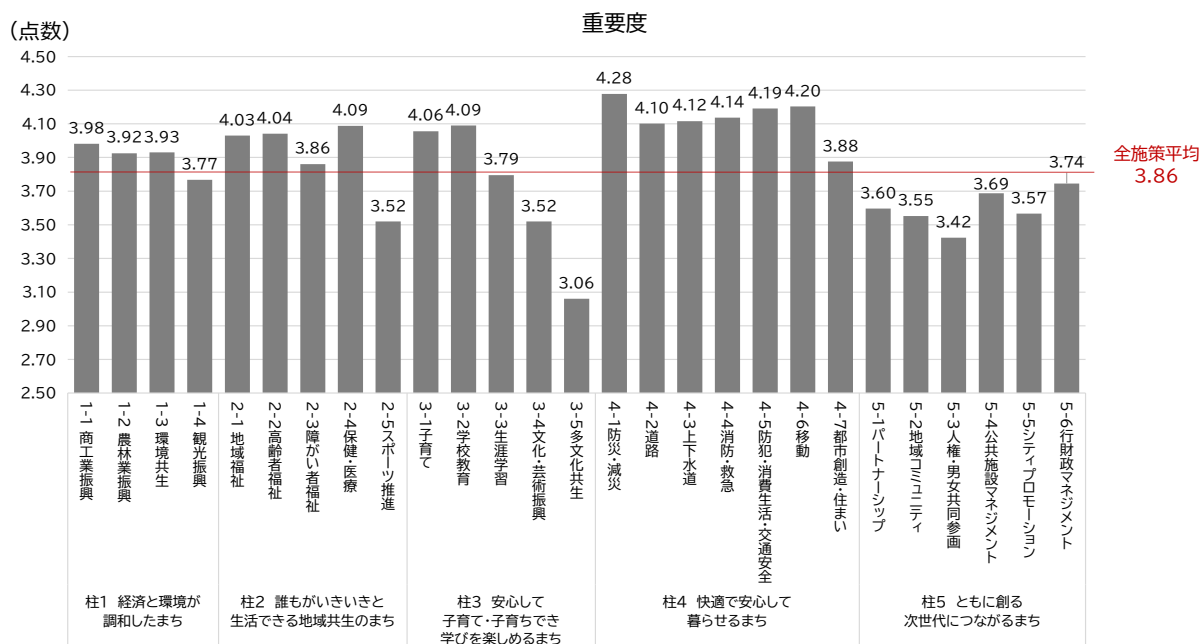
● 今後の重要性が低い施策

『3-5 多文化共生』(3.06)が最も低く、次いで『5-3 人権・男女共同参画』(3.42)、『2-5 スポーツ推進』、『3-4 文化・芸術振興』(いずれも3.52)となった。

- 今後の重要度について、下記要領で点数換算し、平均値を算出した。

重要：5、やや重要：4、どちらともいえない：3、あまり重要ではない：2、重要ではない：1

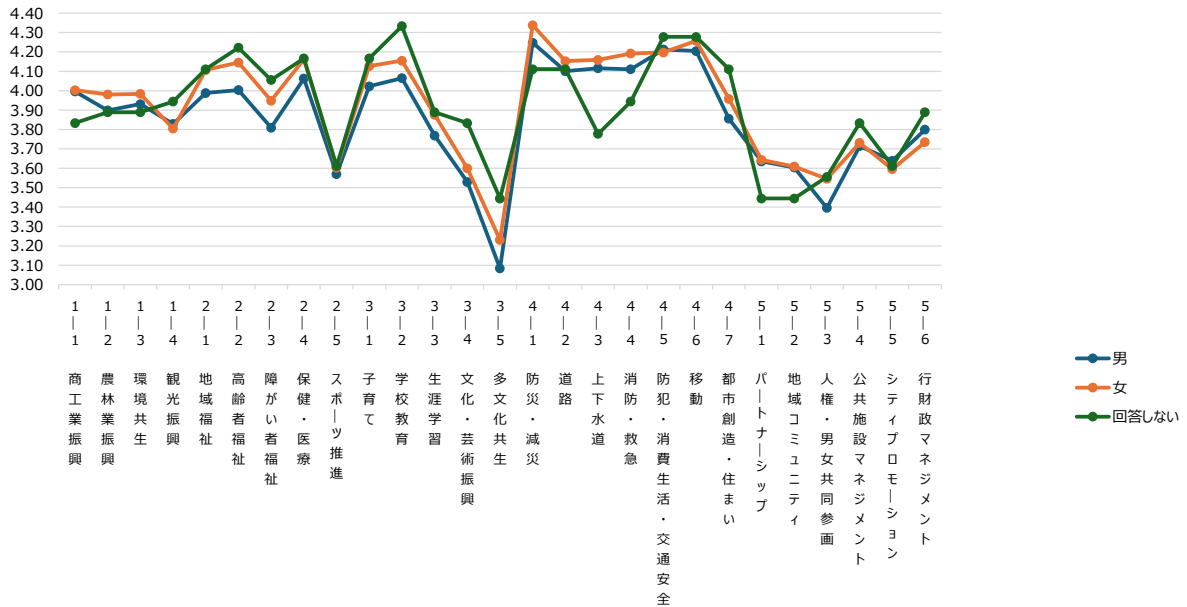
- 各施策の今後の重要度の平均値は以下の通りである。



(2) 主要属性別クロス集計結果

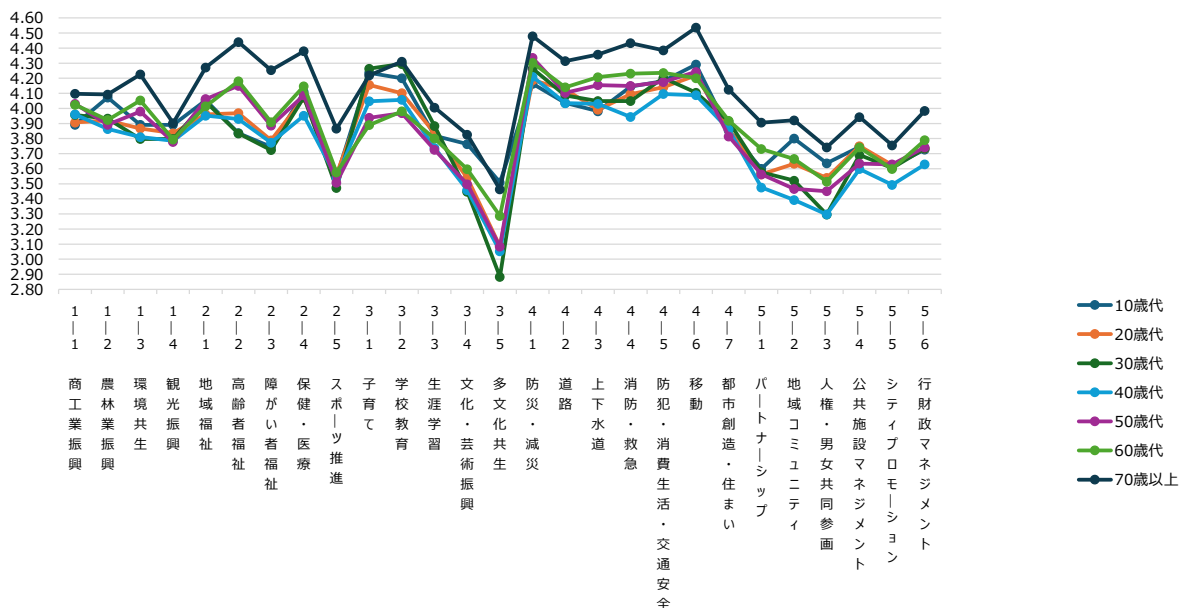
①性別による違い

- 女性の方が男性よりも全体的に重要度を高く評価する傾向が見られる。特に『地域福祉』『高齢者福祉』『子育て』『防災・減災』など、生活や福祉に密着した分野で男性との差が顕著である。



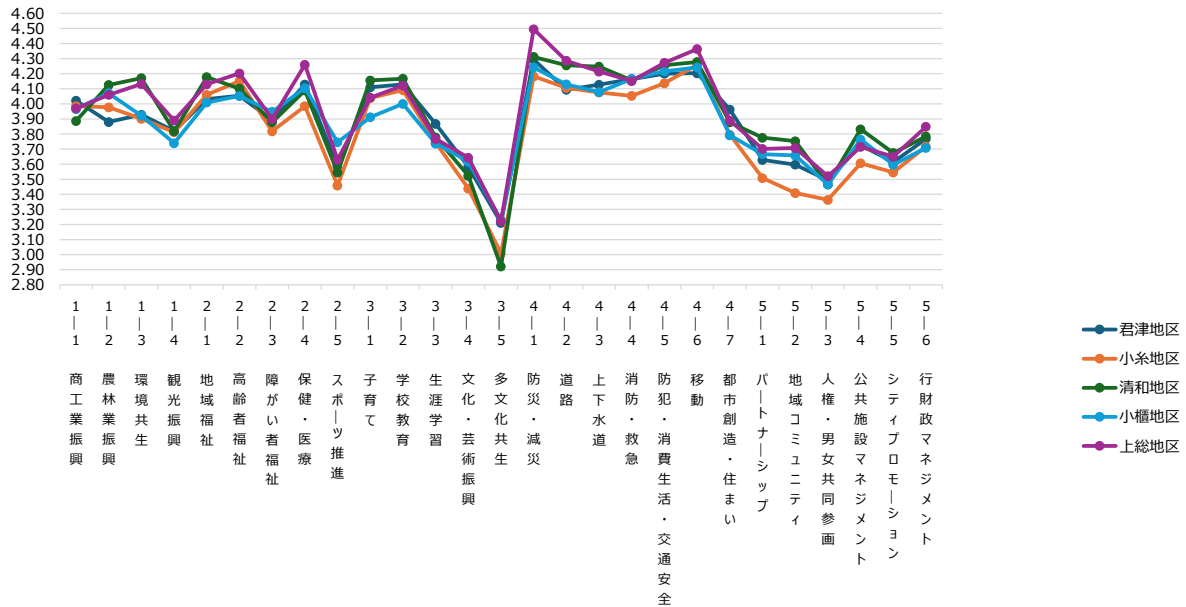
②年齢による違い

- ライフステージによる関心の違いが明確に表れている。
- 10～30歳代では、『子育て』『学校教育』が非常に高く、ニーズが集中している。
- 70歳以上では、すべての項目でスコアが跳ね上がるが、中でも『移動(4.54)』『防災・減災(4.48)』『高齢者福祉(4.44)』『保健・医療(4.38)』への要望が極めて強く、加齢に伴う生活不安がうかがえる。



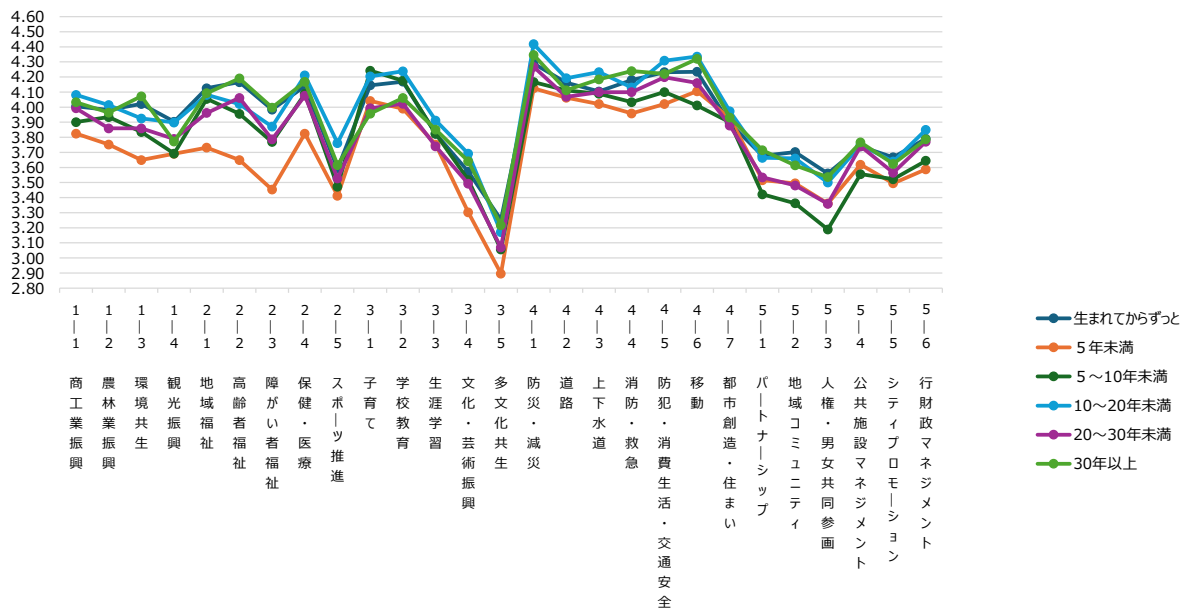
③居住地による違い

- 周辺地域で特定の課題に対する危機感が強い。
- 上総地区や清和地区では『移動（上総 4.36、清和 4.28）』の重要度が他の地区より高い。さらに上総地区は『防災・減災（4.49）』が突出しており、インフラ整備への切実な要望が見られる。



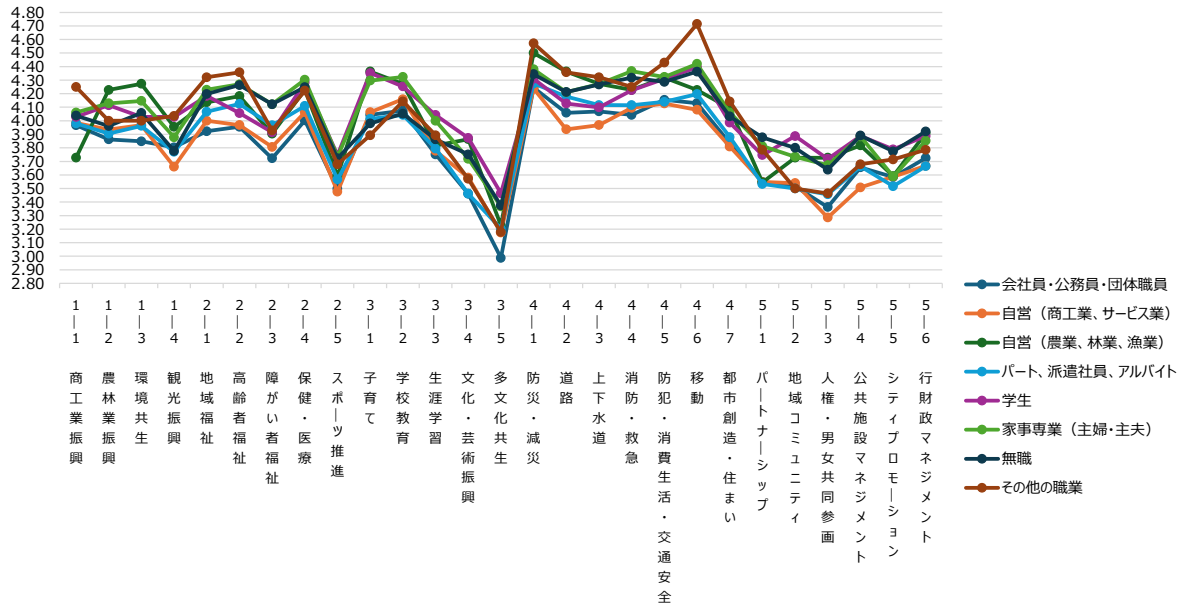
④居住年数による違い

- 居住年数が長い（10年以上、特に30年以上）層ほど、各施策の重要度を高く評価する傾向がある。地域課題への当事者意識が強いと言える。一方、居住5年未満の層は全体的にスコアが低く、地域への関心や課題認識が薄い。



⑤職業による違い

- 家事専業（主婦・主夫）では『子育て』『学校教育』『移動』『防災・減災』が高く、生活者目線でのインフラ整備を強く求めている。
- 自営（農業・林業・漁業）では『農林業振興』『環境共生』に加え、『防災・減災（4.50）』を極めて高く評価しており、産業と直結する自然環境や災害への危機感が強い。

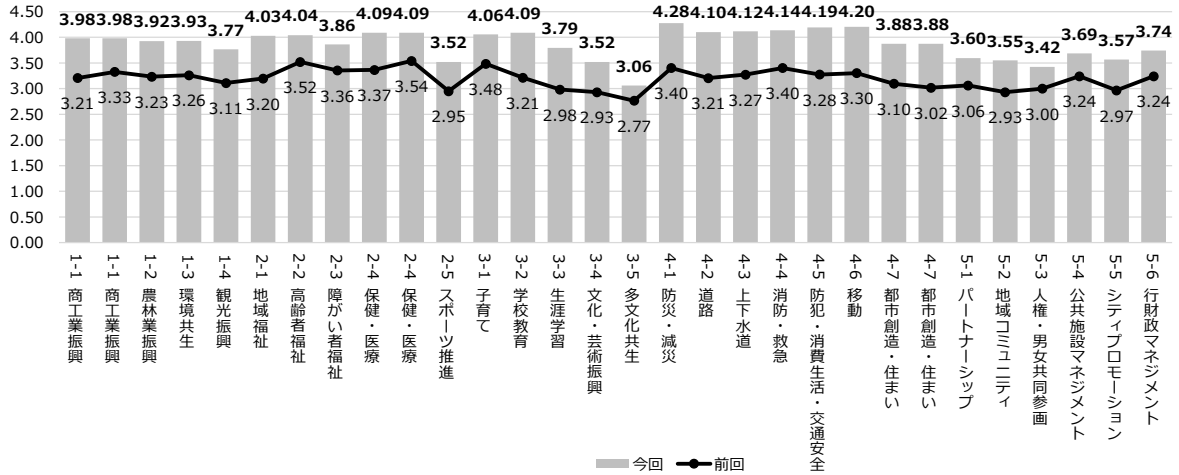


各施策の今後の重要度の主要属性別クロス集計表

	1-1	1-2	1-3	1-4	2-1	2-2	2-3	2-4	2-5	3-1	3-2	3-3	3-4	3-5	4-1	4-2	4-3	4-4	4-5	4-6	4-7	5-1	5-2	5-3	5-4	5-5	5-6	
	商工業振興	農林業振興	環境共生	観光振興	地域福祉	高齢者福祉	障がい者福祉	保健・医療	スポーツ推進	子育て	学校教育	生涯学習	文化・芸術振興	多文化共生	防災・減災	道路	上下水道	消防・救急	防犯・消費生活・交通安全	移動	都市創造・住まい	パートナーシップ	地域コミュニティ	人権・男女共同参画	公共施設マネジメント	シティプロモーション	行財政マネジメント	
性別	男	4.00	3.90	3.93	3.83	3.99	4.00	3.81	4.06	3.57	4.02	4.07	3.77	3.53	3.08	4.25	4.10	4.12	4.11	4.21	4.20	3.86	3.64	3.60	3.40	3.71	3.64	3.80
	女	4.00	3.98	3.98	3.80	4.11	4.15	3.95	4.16	3.60	4.13	4.15	3.88	3.60	3.23	4.34	4.15	4.16	4.19	4.20	4.26	3.96	3.64	3.61	3.55	3.73	3.60	3.74
	回答しない	3.83	3.89	3.89	3.94	4.11	4.22	4.06	4.17	3.61	4.17	4.33	3.89	3.83	3.44	4.11	4.11	3.78	3.94	4.28	4.28	4.11	3.44	3.44	3.56	3.83	3.61	3.89
	合計	4.00	3.94	3.96	3.82	4.05	4.08	3.89	4.12	3.59	4.08	4.12	3.83	3.57	3.17	4.29	4.13	4.13	4.15	4.21	4.23	3.91	3.64	3.60	3.48	3.72	3.62	3.77
年齢	10歳代	3.89	4.07	3.89	3.89	4.05	3.84	3.75	4.11	3.55	4.24	4.20	3.82	3.76	3.51	4.16	4.04	3.98	4.15	4.18	4.29	3.85	3.60	3.80	3.64	3.75	3.62	3.73
	20歳代	3.91	3.92	3.87	3.84	3.96	3.97	3.79	4.07	3.56	4.16	4.10	3.84	3.54	3.09	4.19	4.13	3.99	4.09	4.14	4.22	3.86	3.56	3.63	3.54	3.75	3.63	3.73
	30歳代	3.96	3.93	3.80	3.80	4.04	3.83	3.72	4.07	3.47	4.26	4.29	3.88	3.45	2.88	4.26	4.09	4.05	4.05	4.20	4.10	3.91	3.58	3.52	3.30	3.69	3.60	3.73
	40歳代	3.96	3.86	3.81	3.79	3.95	3.93	3.77	3.95	3.54	4.05	4.06	3.74	3.46	3.05	4.21	4.03	4.03	3.94	4.10	4.09	3.86	3.48	3.39	3.30	3.60	3.49	3.63
	50歳代	4.03	3.89	3.98	3.78	4.06	4.15	3.89	4.09	3.51	3.94	3.97	3.73	3.50	3.08	4.34	4.10	4.15	4.15	4.18	4.24	3.81	3.56	3.47	3.45	3.63	3.63	3.74
	60歳代	4.02	3.92	4.05	3.79	4.01	4.18	3.91	4.15	3.58	3.89	3.98	3.80	3.60	3.29	4.30	4.14	4.21	4.23	4.24	4.20	3.92	3.73	3.67	3.51	3.74	3.60	3.79
	70歳以上	4.10	4.09	4.23	3.90	4.27	4.44	4.25	4.38	3.87	4.22	4.31	4.01	3.83	3.46	4.48	4.31	4.36	4.43	4.39	4.54	4.12	3.91	3.92	3.74	3.94	3.76	3.98
	合計	4.00	3.94	3.96	3.82	4.05	4.08	3.89	4.12	3.59	4.08	4.11	3.83	3.57	3.17	4.29	4.13	4.13	4.15	4.21	4.23	3.91	3.64	3.60	3.48	3.72	3.61	3.77
居住地	君津地区	4.02	3.88	3.93	3.82	4.03	4.05	3.89	4.13	3.59	4.11	4.13	3.87	3.58	3.21	4.29	4.09	4.13	4.16	4.20	4.20	3.96	3.63	3.60	3.49	3.73	3.61	3.77
	小糸地区	3.98	3.98	3.90	3.81	4.06	4.15	3.82	3.98	3.46	4.04	4.09	3.74	3.44	3.01	4.18	4.11	4.08	4.05	4.14	4.26	3.80	3.51	3.41	3.36	3.61	3.55	3.72
	清和地区	3.89	4.13	4.17	3.82	4.18	4.10	3.88	4.09	3.54	4.16	4.17	3.78	3.52	2.92	4.31	4.26	4.25	4.16	4.26	4.28	3.88	3.78	3.75	3.47	3.83	3.67	3.78
	小櫃地区	3.97	4.07	3.92	3.74	4.01	4.05	3.95	4.10	3.75	3.91	4.00	3.74	3.62	3.23	4.24	4.13	4.08	4.17	4.22	4.24	3.79	3.67	3.66	3.46	3.76	3.60	3.71
	上総地区	3.97	4.06	4.13	3.89	4.13	4.20	3.90	4.26	3.63	4.04	4.12	3.77	3.64	3.22	4.49	4.29	4.21	4.15	4.27	4.36	3.89	3.70	3.71	3.52	3.71	3.65	3.85
	合計	4.00	3.94	3.96	3.82	4.05	4.08	3.89	4.12	3.59	4.08	4.11	3.83	3.57	3.17	4.29	4.13	4.13	4.15	4.20	4.23	3.91	3.64	3.60	3.48	3.72	3.61	3.76
居住年数	生まれてからずっと	4.01	3.98	4.02	3.90	4.13	4.17	3.98	4.14	3.59	4.14	4.17	3.82	3.57	3.25	4.29	4.16	4.10	4.18	4.23	4.23	3.89	3.68	3.70	3.56	3.74	3.67	3.79
	5年未満	3.82	3.75	3.65	3.69	3.73	3.65	3.45	3.82	3.41	4.04	3.99	3.75	3.30	2.90	4.13	4.06	4.02	3.96	4.02	4.11	3.93	3.52	3.49	3.36	3.62	3.49	3.59
	5～10年未満	3.90	3.93	3.84	3.69	4.05	3.96	3.77	4.09	3.47	4.24	4.18	3.82	3.52	3.06	4.17	4.11	4.09	4.03	4.10	4.01	3.90	3.42	3.36	3.19	3.56	3.52	3.64
	10～20年未満	4.08	4.01	3.92	3.90	4.08	4.02	3.87	4.21	3.76	4.20	4.24	3.91	3.69	3.17	4.42	4.19	4.23	4.13	4.31	4.34	3.97	3.66	3.66	3.50	3.75	3.64	3.85
	20～30年未満	3.99	3.86	3.86	3.79	3.96	4.06	3.79	4.08	3.53	3.99	4.02	3.74	3.49	3.07	4.27	4.07	4.10	4.10	4.20	4.16	3.88	3.53	3.48	3.36	3.74	3.56	3.77
	30年以上	4.03	3.96	4.07	3.77	4.09	4.19	4.00	4.17	3.62	3.96	4.06	3.85	3.64	3.22	4.35	4.11	4.18	4.24	4.22	4.32	3.93	3.71	3.61	3.54	3.77	3.62	3.79
	合計	4.00	3.94	3.96	3.82	4.05	4.08	3.89	4.12	3.59	4.08	4.12	3.83	3.57	3.17	4.30	4.13	4.13	4.15	4.21	4.24	3.92	3.64	3.60	3.48	3.72	3.61	3.77
職業	会社員・公務員・団体職員	3.97	3.86	3.85	3.80	3.92	3.96	3.72	4.00	3.50	4.04	4.08	3.75	3.46	2.99	4.24	4.06	4.07	4.04	4.15	4.13	3.84	3.55	3.52	3.36	3.66	3.58	3.73
	自営（商工業、サービス業）	3.98	3.94	3.97	3.66	4.00	3.97	3.81	4.06	3.48	4.06	4.16	3.78	3.58	3.17	4.24	3.94	3.97	4.10	4.13	4.08	3.81	3.55	3.54	3.29	3.51	3.59	3.67
	自営（農業、林業、漁業）	3.73	4.23	4.27	3.95	4.14	4.18	3.90	4.23	3.59	4.36	4.27	3.82	3.86	3.23	4.50	4.36	4.27	4.23	4.32	4.23	4.09	3.55	3.73	3.73	3.82	3.59	3.91
	パート、派遣社員、アルバイト	3.98	3.90	3.96	3.77	4.07	4.12	3.97	4.11	3.57	4.01	4.04	3.80	3.46	3.20	4.28	4.18	4.12	4.12	4.14	4.20	3.88	3.53	3.50	3.46	3.66	3.52	3.67
	学生	4.03	4.11	4.03	4.03	4.18	4.06	3.92	4.28	3.75	4.35	4.25	4.04	3.87	3.46	4.31	4.13	4.10	4.23	4.31	4.39	3.99	3.75	3.89	3.72	3.89	3.79	3.89
	家事専業（主婦・主夫）	4.06	4.13	4.15	3.88	4.23	4.27	4.12	4.30	3.73	4.30	4.32	4.00	3.72	3.37	4.38	4.21	4.27	4.37	4.32	4.42	4.06	3.81	3.73	3.67	3.88	3.59	3.85
	無職	4.04	3.96	4.06	3.78	4.20	4.26	4.12	4.25	3.72	3.98	4.05	3.86	3.75	3.38	4.34	4.21	4.27	4.32	4.29	4.36	4.03	3.88	3.80	3.64	3.89	3.77	3.92
	その他の職業	4.25	4.00	4.00	4.04	4.32	4.36	3.93	4.22	3.68	3.89	4.14	3.89	3.57	3.18	4.57	4.36	4.32	4.25	4.43	4.71	4.14	3.79	3.50	3.46	3.68	3.71	3.79
合計	4.00	3.94	3.96	3.82	4.05	4.08	3.89	4.12	3.59	4.08	4.11	3.83	3.57	3.17	4.29	4.13	4.13	4.15	4.21	4.23	3.91	3.64	3.60	3.48	3.72	3.61	3.77	

(3) 前回調査（令和2年10月）との比較

- 重要度については、すべての施策で今回の調査結果が前回の調査結果を上回った。
- 特に変化の幅が大きかったのは、『4-5 防犯・消費生活・交通安全』(+0.92)、『4-2 道路』・『4-6 移動』(いずれも+0.90) などであった。



現行施策(前期基本計画)	今回	旧施策	前回	差
1-1 商工業振興	3.98	(2)-③ 商工業の振興	3.21	0.77
1-1 商工業振興	3.98	(2)-④ 勤労者環境の充実	3.33	0.65
1-2 農林業振興	3.92	(2)-② 農林・畜産業の振興	3.23	0.69
1-3 環境共生	3.93	(3)-⑥ 自然環境の保全	3.26	0.67
1-4 観光振興	3.77	(2)-① 観光の振興	3.11	0.66
2-1 地域福祉	4.03	(1)-⑥ 市民生活の安定	3.20	0.83
2-2 高齢者福祉	4.04	(1)-① 高齢者福祉の推進	3.52	0.52
2-3 障がい者福祉	3.86	(1)-③ 障がい者福祉の推進	3.36	0.50
2-4 保健・医療	4.09	(1)-④ 健康づくり体制の充実	3.37	0.72
2-4 保健・医療	4.09	(1)-⑤ 医療体制の充実	3.54	0.55
2-5 スポーツ推進	3.52	(4)-⑤ スポーツ・レクリエーションの振興	2.95	0.57
3-1 子育て	4.06	(1)-② 子育て環境の整備	3.48	0.57
3-2 学校教育	4.09	(4)-④ 学校教育・青少年育成の充実	3.21	0.88
3-3 生涯学習	3.79	(4)-③ 生涯学習の推進	2.98	0.81
3-4 文化・芸術振興	3.52	(4)-⑥ 地域文化・コミュニティの推進	2.93	0.59
3-5 多文化共生	3.06	(4)-② 国際交流・地域間交流の推進	2.77	0.29
4-1 防災・減災	4.28	(3)-⑦ 防災・消防体制の整備	3.40	0.87
4-2 道路	4.10	(3)-④ 道路網の整備	3.21	0.90
4-3 上下水道	4.12	(3)-⑤ 上・下水道の整備	3.27	0.84
4-4 消防・救急	4.14	(3)-⑦ 防災・消防体制の整備	3.40	0.73
4-5 防犯・消費生活・交通安全	4.19	(3)-⑧ 交通安全・防犯対策の推進	3.28	0.92
4-6 移動	4.20	(3)-③ 公共交通網の整備	3.30	0.90
4-7 都市創造・住まい	3.88	(3)-① 市街地の整備	3.10	0.78
4-7 都市創造・住まい	3.88	(3)-② 緑の環境整備	3.02	0.86
5-1 パートナーシップ	3.60	(5)-③ 周辺自治体との広域的な連携	3.06	0.53
5-2 地域コミュニティ	3.55	(4)-⑥ 地域文化・コミュニティの推進	2.93	0.62
5-3 人権・男女共同参画	3.42	(4)-① 男女共同参画社会の実現	3.00	0.42
5-4 公共施設マネジメント	3.69	(5)-① 健全な行財政運営の推進	3.24	0.45
5-5 シティプロモーション	3.57	(5)-② 市政への市民参加の促進	2.97	0.60
5-6 行財政マネジメント	3.74	(5)-① 健全な行財政運営の推進	3.24	0.50

※現行施策と旧施策では施策数が異なるため、比較のため、一部に重複して示しているものがある。また、前回調査は『満足している』、『どちらかといえば満足』、『どちらかといえば不満』、『不満である』の4件法である点に留意のこと。

【問7】今後の行政サービスのあり方

人口減少や高齢化等により、地方自治体の財政状況は年々厳しさを増しており、これからのまちづくりでは、限られた財源をより効率的かつ効果的に配分し活用していくことが求められます。

あなたは、『今後の行政サービスのあり方』について、どのように考えますか。

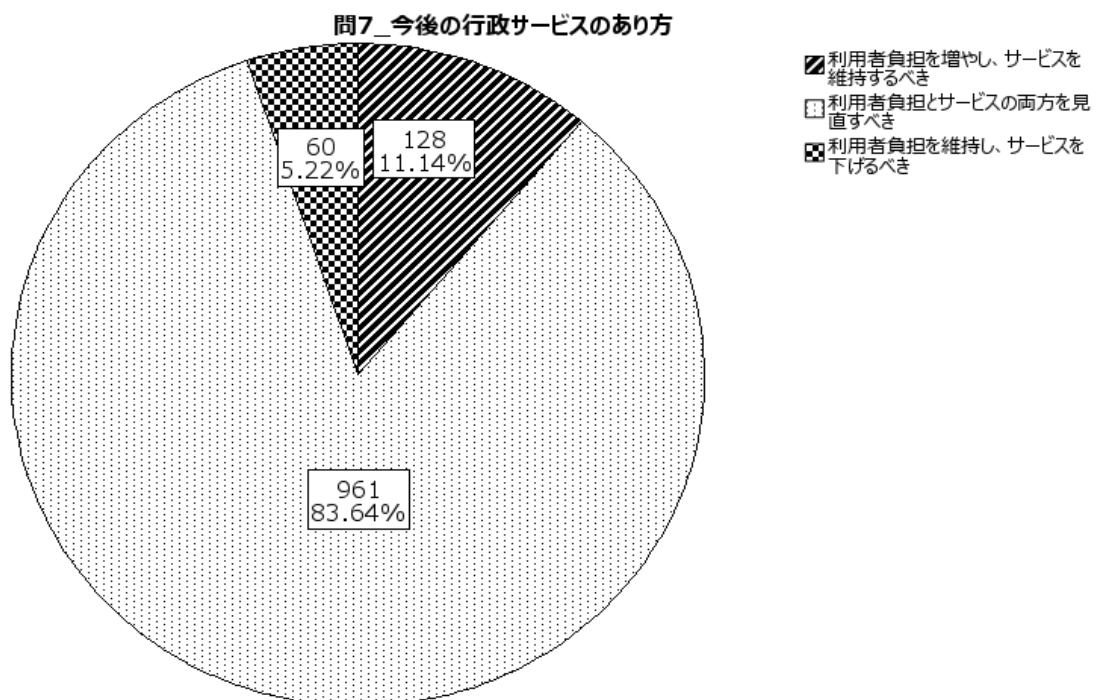
あなたの考えに最も近いものを選んでください（○は1つ）。

(1) 単純集計結果

- 『利用者負担とサービスの両方を見直すべき』 (83.6%)
- 『利用者負担を増やし、サービスを維持するべき』 (11.1%)
- 『利用者負担を維持し、サービスを下げるべき』 (5.2%)

(n=1149)

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	利用者負担を増やし、サービスを維持するべき	128	10.8	11.1
	利用者負担とサービスの両方を見直すべき	961	81.0	83.6
	利用者負担を維持し、サービスを下げるべき	60	5.1	5.2
	合計	1149	96.9	100.0
欠損値	無回答	37	3.1	
合計		1186	100.0	



(2) 主要属性別クロス集計結果

		問7_今後の行政サービスのあり方			合計	
		利用者負担を増や し、サービスを維 持するべき	利用者負担とサー ビスの両方を見直 すべき	利用者負担を維持 し、サービスを下 げるべき		
性別	男	度数	64	421	35	520
		%	12.3%	81.0%	6.7%	100.0%
	女	度数	63	522	24	609
		%	10.3%	85.7%	3.9%	100.0%
	回答しない	度数	1	16	1	18
		%	5.6%	88.9%	5.6%	100.0%
	合計	度数	128	959	60	1147
		%	11.2%	83.6%	5.2%	100.0%
年齢	10歳代	度数	9	44	2	55
		%	16.4%	80.0%	3.6%	100.0%
	20歳代	度数	12	106	9	127
		%	9.4%	83.5%	7.1%	100.0%
	30歳代	度数	17	138	5	160
		%	10.6%	86.3%	3.1%	100.0%
	40歳代	度数	27	188	13	228
		%	11.8%	82.5%	5.7%	100.0%
	50歳代	度数	22	158	9	189
	%	11.6%	83.6%	4.8%	100.0%	
60歳代	度数	18	170	14	202	
	%	8.9%	84.2%	6.9%	100.0%	
70歳以上	度数	23	156	8	187	
	%	12.3%	83.4%	4.3%	100.0%	
	合計	度数	128	960	60	1148
		%	11.1%	83.6%	5.2%	100.0%
居住地	君津地区	度数	84	602	33	719
		%	11.7%	83.7%	4.6%	100.0%
	小糸地区	度数	12	107	10	129
		%	9.3%	82.9%	7.8%	100.0%
	清和地区	度数	9	71	7	87
		%	10.3%	81.6%	8.0%	100.0%
	小櫃地区	度数	14	94	5	113
	%	12.4%	83.2%	4.4%	100.0%	
上総地区	度数	9	84	5	98	
	%	9.2%	85.7%	5.1%	100.0%	
	合計	度数	128	958	60	1146
		%	11.2%	83.6%	5.2%	100.0%
居住年数	生まれてから ずっと	度数	44	308	19	371
		%	11.9%	83.0%	5.1%	100.0%
	5年未満	度数	11	76	7	94
		%	11.7%	80.9%	7.4%	100.0%
	5～10年未満	度数	13	69	4	86
		%	15.1%	80.2%	4.7%	100.0%
	10～20年未満	度数	14	128	5	147
		%	9.5%	87.1%	3.4%	100.0%
20～30年未満	度数	16	107	7	130	
	%	12.3%	82.3%	5.4%	100.0%	
30年以上	度数	30	273	18	321	
	%	9.3%	85.0%	5.6%	100.0%	
	合計	度数	128	961	60	1149
		%	11.1%	83.6%	5.2%	100.0%
職業	会社員・公務 員・団体職員	度数	59	395	27	481
		%	12.3%	82.1%	5.6%	100.0%
	自営（商工業、 サービス業）	度数	5	56	2	63
		%	7.9%	88.9%	3.2%	100.0%
	自営（農業、林 業、漁業）	度数	3	18	1	22
		%	13.6%	81.8%	4.5%	100.0%
	パート、派遣社 員、アルバイト	度数	22	173	11	206
		%	10.7%	84.0%	5.3%	100.0%
	学生	度数	11	58	2	71
		%	15.5%	81.7%	2.8%	100.0%
	家事専業（主 婦・主夫）	度数	14	108	5	127
	%	11.0%	85.0%	3.9%	100.0%	
無職	度数	11	129	11	151	
	%	7.3%	85.4%	7.3%	100.0%	
その他の職業	度数	3	23	1	27	
	%	11.1%	85.2%	3.7%	100.0%	
	合計	度数	128	960	60	1148
		%	11.1%	83.6%	5.2%	100.0%

5 防災

結果の要点

問8 不安に感じる災害・リスク

- 『地震』82.3%、『台風』70.3%、『集中豪雨』31.9%が上位であった。
- 居住地区別では、清和地区及び上総地区で『土砂災害』が、君津地区、小糸地区及び小櫃地区では『集中豪雨』の回答が多い傾向がみられた。

問9 災害への備え

- 『食料・飲料水・防災用品等の備蓄』（68.6%）が最も多く、日常的な備えに対する意識は比較的高い。一方で『ハザードマップの確認』（40.9%）や『避難場所・経路の確認』（35.5%）は半数に満たず、防災情報の理解促進が課題と考えられる。
- 年代別では、『ハザードマップの確認』が30歳代(45.0%)と70歳以上(45.6%)で高い一方、10歳代(25.5%)が低い結果となった。『家族間での連絡方法の確認』は、10歳代(47.3%)の回答割合が上位となっている。

問10 市が力を入れるべき災害時対策

- 啓発等のソフト面よりも、『ライフライン（電気・水道・通信等）寸断時の対応強化』（64.9%）や『道路や上下水道等の点検・補修・耐震強化』（44.4%）など、生活基盤に対する対策強化が優先される傾向にある。
- 前回調査（令和2年度実施）と比べると、『情報伝達』や『備蓄』など、被災者支援の強化を求める回答が減少した一方、『ライフライン寸断時の対応強化』や『道路等の耐震化』など生活基盤に対する対策強化を求める回答が増加した。

【問8】災害・リスクの不安

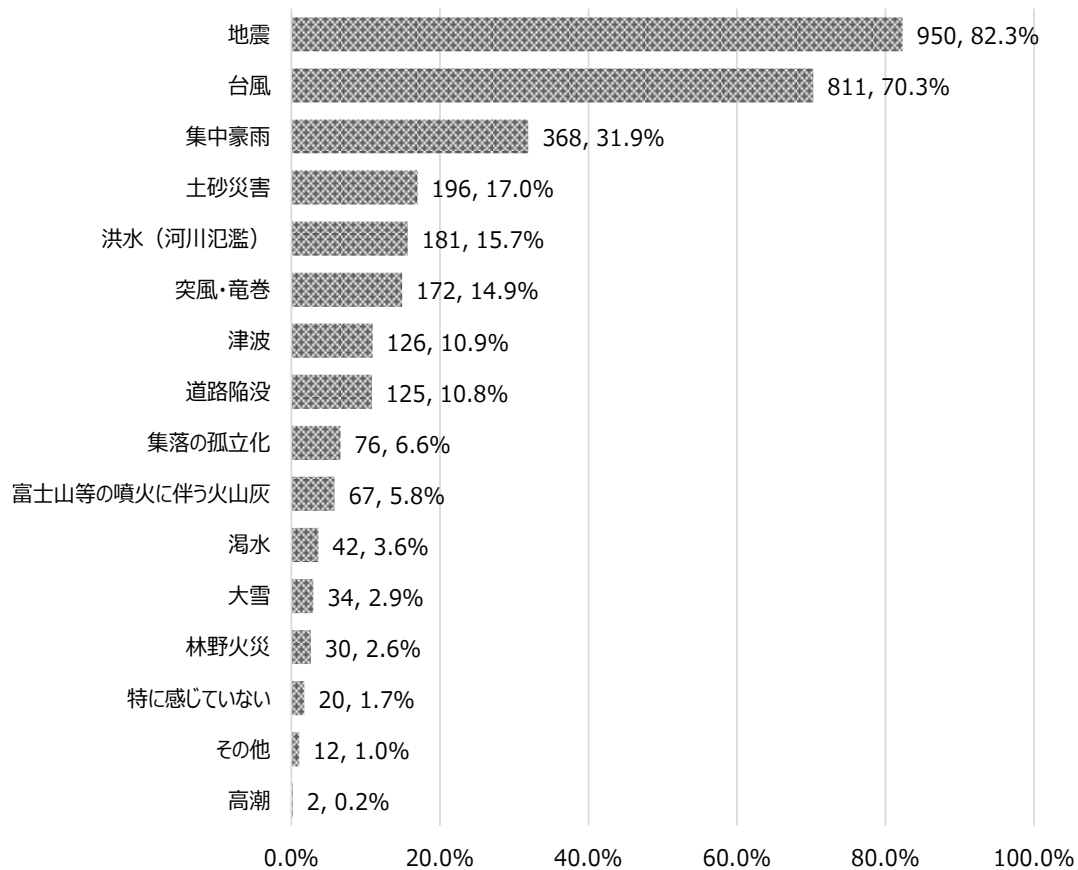
あなたが不安に感じる災害・リスクをお答えください（○は3つまで）。

(1) 単純集計結果

(n=1154)

問8_災害・リスク		応答数		ケースの
		度数	パーセント	パーセント
問8_災害・リスク	地震	950	29.6%	82.3%
	津波	126	3.9%	10.9%
	台風	811	25.2%	70.3%
	高潮	2	0.1%	0.2%
	集中豪雨	368	11.5%	31.9%
	洪水（河川氾濫）	181	5.6%	15.7%
	突風・竜巻	172	5.4%	14.9%
	土砂災害	196	6.1%	17.0%
	富士山等の噴火に伴う火山灰	67	2.1%	5.8%
	大雪	34	1.1%	2.9%
	濁水	42	1.3%	3.6%
	集落の孤立化	76	2.4%	6.6%
	道路陥没	125	3.9%	10.8%
	林野火災	30	0.9%	2.6%
	特に感じていない	20	0.6%	1.7%
	その他	12	0.4%	1.0%
合計		3212	100.0%	278.3%

問8_災害・リスクの不安



(2) 主要属性別クロス集計結果

- 居住地区別では、清和地区及び上総地区で『土砂災害』の回答が多く、君津地区、小糸地区及び小櫃地区で『集中豪雨』の回答が多い傾向がみられた。

		問8 災害・リスクの不安																合計	
		地震	津波	台風	高潮	集中豪雨	洪水（河川氾濫）	突風・竜巻	土砂災害	富士山等の噴火に伴う火山灰	大雪	渇水	集落の孤立化	道路陥没	林野火災	特に感じていない	その他	合計	
性別	男	度数	422	48	363	1	175	73	88	81	34	15	15	49	52	11	11	2	523
		%	80.7%	9.2%	69.4%	0.2%	33.5%	14.0%	16.8%	15.5%	6.5%	2.9%	2.9%	9.4%	9.9%	2.1%	2.1%	0.4%	
	女	度数	515	75	436	1	187	106	83	108	31	19	26	25	69	19	9	8	611
	%	84.3%	12.3%	71.4%	0.2%	30.6%	17.3%	13.6%	17.7%	5.1%	3.1%	4.3%	4.1%	11.3%	3.1%	1.5%	1.3%		
	回答しない	度数	12	3	11	0	5	1	1	6	2	0	1	2	3	0	0	2	18
	%	66.7%	16.7%	61.1%	0.0%	27.8%	5.6%	5.6%	33.3%	11.1%	0.0%	5.6%	11.1%	16.7%	0.0%	0.0%	11.1%		
	合計	度数	949	126	810	2	367	180	172	195	67	34	42	76	124	30	20	12	1152
年齢	10歳代	度数	49	12	33	0	8	13	3	15	1	1	3	1	2	0	0	0	55
		%	89.1%	21.8%	60.0%	0.0%	14.5%	23.6%	5.5%	27.3%	1.8%	1.8%	5.5%	1.8%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	
	20歳代	度数	99	27	81	0	25	25	4	33	3	3	2	6	15	2	3	2	125
		%	79.2%	21.6%	64.8%	0.0%	20.0%	20.0%	3.2%	26.4%	2.4%	2.4%	1.6%	4.8%	12.0%	1.6%	2.4%	1.6%	
	30歳代	度数	127	35	108	1	46	28	8	27	8	4	4	7	23	8	3	3	158
		%	80.4%	22.2%	68.4%	0.6%	29.1%	17.7%	5.1%	17.1%	5.1%	2.5%	2.5%	4.4%	14.6%	5.1%	1.9%	1.9%	
	40歳代	度数	181	18	171	0	71	38	24	43	17	13	6	21	18	5	5	1	227
		%	79.7%	7.9%	75.3%	0.0%	31.3%	16.7%	10.6%	18.9%	7.5%	5.7%	2.6%	9.3%	7.9%	2.2%	2.2%	0.4%	
	50歳代	度数	155	15	132	0	72	28	23	25	18	5	10	16	32	5	4	2	190
		%	81.6%	7.9%	69.5%	0.0%	37.9%	14.7%	12.1%	13.2%	9.5%	2.6%	5.3%	8.4%	16.8%	2.6%	2.1%	1.1%	
	60歳代	度数	170	8	144	0	83	26	56	28	11	4	7	10	17	5	2	3	204
		%	83.3%	3.9%	70.6%	0.0%	40.7%	12.7%	27.5%	13.7%	5.4%	2.0%	3.4%	4.9%	8.3%	2.5%	1.0%	1.5%	
	70歳以上	度数	168	11	142	1	63	23	54	25	8	4	9	15	18	5	3	1	194
		%	86.6%	5.7%	73.2%	0.5%	32.5%	11.9%	27.8%	12.9%	4.1%	2.1%	4.6%	7.7%	9.3%	2.6%	1.5%	0.5%	
	合計	度数	949	126	811	2	368	181	172	196	66	34	41	76	125	30	20	12	1153
居住地	君津地区	度数	613	122	491	2	238	130	116	68	52	15	27	21	89	13	12	7	724
		%	84.7%	16.9%	67.8%	0.3%	32.9%	18.0%	16.0%	9.4%	7.2%	2.1%	3.7%	2.9%	12.3%	1.8%	1.7%	1.0%	
	小糸地区	度数	99	2	96	0	41	18	18	24	9	5	5	9	12	7	2	2	128
		%	77.3%	1.6%	75.0%	0.0%	32.0%	14.1%	14.1%	18.8%	7.0%	3.9%	3.9%	7.0%	9.4%	5.5%	1.6%	1.6%	
	清和地区	度数	69	0	68	0	25	5	10	31	2	2	2	20	10	2	2	2	88
		%	78.4%	0.0%	77.3%	0.0%	28.4%	5.7%	11.4%	35.2%	2.3%	2.3%	2.3%	22.7%	11.4%	2.3%	2.3%	2.3%	
	小櫃地区	度数	90	1	81	0	39	21	18	28	2	6	4	6	3	5	2	1	112
	%	80.4%	0.9%	72.3%	0.0%	34.8%	18.8%	16.1%	25.0%	1.8%	5.4%	3.6%	5.4%	2.7%	4.5%	1.8%	0.9%		
上総地区	度数	77	1	72	0	25	7	9	43	2	6	3	20	11	3	2	0	99	
	%	77.8%	1.0%	72.7%	0.0%	25.3%	7.1%	9.1%	43.4%	2.0%	6.1%	3.0%	20.2%	11.1%	3.0%	2.0%	0.0%		
	合計	度数	948	126	808	2	368	181	171	194	67	34	41	76	125	30	20	12	1151
居住年数	生まれてからずっと	度数	299	34	264	0	116	61	39	86	10	13	11	31	30	9	2	1	361
		%	82.8%	9.4%	73.1%	0.0%	32.1%	16.9%	10.8%	23.8%	2.8%	3.6%	3.0%	8.6%	8.3%	2.5%	0.6%	0.3%	
	5年未満	度数	76	23	55	0	25	17	8	16	3	1	3	5	9	2	5	3	97
		%	78.4%	23.7%	56.7%	0.0%	25.8%	17.5%	8.2%	16.5%	3.1%	1.0%	3.1%	5.2%	9.3%	2.1%	5.2%	3.1%	
	5～10年未満	度数	67	16	63	0	25	14	10	10	12	3	3	5	8	3	1	2	90
		%	74.4%	17.8%	70.0%	0.0%	27.8%	15.6%	11.1%	11.1%	13.3%	3.3%	3.3%	5.6%	8.9%	3.3%	1.1%	2.2%	
	10～20年未満	度数	115	19	105	1	42	34	15	22	11	4	5	8	16	7	2	1	145
		%	79.3%	13.1%	72.4%	0.7%	29.0%	23.4%	10.3%	15.2%	7.6%	2.8%	3.4%	5.5%	11.0%	4.8%	1.4%	0.7%	
	20～30年未満	度数	112	15	92	0	41	17	24	15	6	7	4	9	27	3	2	1	130
		%	86.2%	11.5%	70.8%	0.0%	31.5%	13.1%	18.5%	11.5%	4.6%	5.4%	3.1%	6.9%	20.8%	2.3%	1.5%	0.8%	
30年以上	度数	280	19	231	1	119	38	76	47	25	6	16	18	35	6	8	4	330	
	%	84.8%	5.8%	70.0%	0.3%	36.1%	11.5%	23.0%	14.2%	7.6%	1.8%	4.8%	5.5%	10.6%	1.8%	2.4%	1.2%		
	合計	度数	949	126	810	2	368	181	172	196	67	34	42	76	125	30	20	12	1153
職業	会社員・公務員・団体職員	度数	390	51	332	0	168	77	53	80	37	16	11	35	55	12	8	4	483
		%	80.7%	10.6%	68.7%	0.0%	34.8%	15.9%	11.0%	16.6%	7.7%	3.3%	2.3%	7.2%	11.4%	2.5%	1.7%	0.8%	
	自営（商工業、サービス業）	度数	52	6	46	0	18	11	15	10	7	0	2	3	8	2	1	2	63
		%	82.5%	9.5%	73.0%	0.0%	28.6%	17.5%	23.8%	15.9%	11.1%	0.0%	3.2%	4.8%	12.7%	3.2%	1.6%	3.2%	
	自営（農業、林業、漁業）	度数	17	0	16	0	10	3	4	4	0	0	0	3	2	0	0	0	20
		%	85.0%	0.0%	80.0%	0.0%	50.0%	15.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パート、派遣社員、アルバイト	度数	173	26	156	1	55	30	30	38	4	9	9	9	30	9	3	3	207
		%	83.6%	12.6%	75.4%	0.5%	26.6%	14.5%	14.5%	18.4%	1.9%	4.3%	4.3%	4.3%	14.5%	4.3%	1.4%	1.4%	
	学生	度数	61	21	41	0	14	17	5	20	1	0	2	1	2	1	1	0	71
		%	85.9%	29.6%	57.7%	0.0%	19.7%	23.9%	7.0%	28.2%	1.4%	0.0%	2.8%	1.4%	2.8%	1.4%	1.4%	0.0%	
	家事専業（主婦・主夫）	度数	105	11	90	0	44	24	20	19	10	2	8	6	15	5	3	0	127
		%	82.7%	8.7%	70.9%	0.0%	34.6%	18.9%	15.7%	15.0%	7.9%	1.6%	6.3%	4.7%	11.8%	3.9%	2.4%	0.0%	
無職	度数	131	10	113	1	49	12	43	21	8	4	8	17	11	1	4	1	155	
	%	84.5%	6.5%	72.9%	0.6%	31.6%	7.7%	27.7%	13.5%	5.2%	2.6%	5.2%	11.0%	7.1%	0.6%	2.6%	0.6%		
その他の職業	度数	20	1	17	0	9	7	1	4	0	3	2	2	2	0	0	2	27	
	%	74.1%	3.7%	63.0%	0.0%	33.3%	25.9%	3.7%	14.8%	0.0%	11.1%	7.4%	7.4%	7.4%	0.0%	0.0%	7.4%		
	合計	度数	949	126	811	2	367	181	171	196	67	34	42	76	125	30	20	12	1153

(3) 前回調査（令和2年10月）との比較

- 『台風』と『集中豪雨』に対する不安が減少した。
 前回調査：『台風』94.7%、『地震』86.8%、『集中豪雨』53.8%
 今回調査：『地震』82.3%、『台風』70.3%、『集中豪雨』31.9%

【問9】災害への備え

あなたが実施している災害への備えを教えてください（○はいくつでも）。

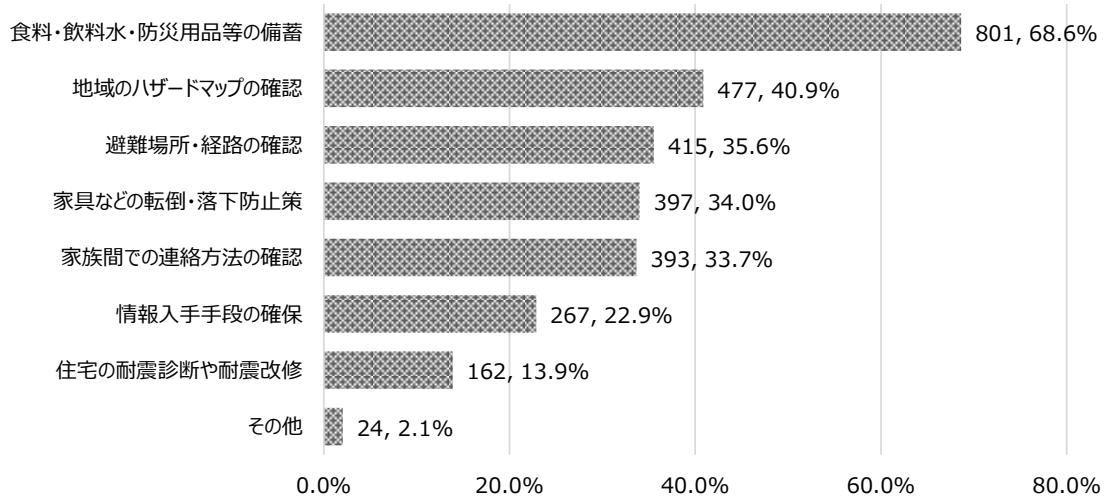
(1) 単純集計結果

(n=1167)

問9_災害への備え	度数	応答数	
		パーセント	ケースのパーセント
住宅の耐震診断や耐震改修	162	5.5%	13.9%
家具などの転倒・落下防止策	397	13.5%	34.0%
食料・飲料水・防災用品等の備蓄	801	27.3%	68.6%
地域のハザードマップの確認	477	16.2%	40.9%
避難場所・経路の確認	415	14.1%	35.6%
情報入手手段の確保	267	9.1%	22.9%
家族間での連絡方法の確認	393	13.4%	33.7%
その他	24	0.8%	2.1%
合計	2936	100.0%	251.6%

(度数)

問9_災害への備え



(2) 主要属性別クロス集計結果

- 年代別にみると、『備蓄』はすべての年代でほぼ6割以上となっている。『ハザードマップの確認』は中年層と高齢層で高く（30歳代45.0%、70歳以上45.6%）、10歳代（25.5%）では低い。『家族間の連絡方法の確認』は10歳代（47.3%）で高くなっている。
- 居住地区別では、『ハザードマップの確認』と『避難場所確認』は、清和地区と上総地区で3割前後と他の地区よりやや低い。

		問9 災害への備え									
		住宅の耐震診断や耐震改修	転倒・落下防止策 家具などの	防災用品等の備蓄 食料・飲料水・	地域のハザードマップの 確認	避難場所・経路の確認	情報入手手段の確保	家族間での連絡方法の確認	その他	合計	
性別	男	度数	69	173	330	223	175	153	169	15	526
		%	13.1%	32.9%	62.7%	42.4%	33.3%	29.1%	32.1%	2.9%	
	女	度数	91	217	463	245	234	112	216	8	621
		%	14.7%	34.9%	74.6%	39.5%	37.7%	18.0%	34.8%	1.3%	
	回答しない	度数	2	6	7	9	5	2	8	1	18
		%	11.1%	33.3%	38.9%	50.0%	27.8%	11.1%	44.4%	5.6%	
	合計	度数	162	396	800	477	414	267	393	24	1165
年齢	10歳代	度数	6	10	34	14	17	9	26	0	55
		%	10.9%	18.2%	61.8%	25.5%	30.9%	16.4%	47.3%	0.0%	
	20歳代	度数	16	32	76	48	54	32	45	0	127
		%	12.6%	25.2%	59.8%	37.8%	42.5%	25.2%	35.4%	0.0%	
	30歳代	度数	27	45	118	72	58	39	46	0	160
		%	16.9%	28.1%	73.8%	45.0%	36.3%	24.4%	28.8%	0.0%	
	40歳代	度数	37	66	151	96	79	45	74	5	229
		%	16.2%	28.8%	65.9%	41.9%	34.5%	19.7%	32.3%	2.2%	
	50歳代	度数	25	78	129	72	67	49	65	5	192
		%	13.0%	40.6%	67.2%	37.5%	34.9%	25.5%	33.9%	2.6%	
60歳代	度数	28	85	152	87	70	48	72	7	210	
	%	13.3%	40.5%	72.4%	41.4%	33.3%	22.9%	34.3%	3.3%		
70歳以上	度数	23	81	140	88	69	45	64	7	193	
	%	11.9%	42.0%	72.5%	45.6%	35.8%	23.3%	33.2%	3.6%		
	合計	度数	162	397	800	477	414	267	392	24	1166
居住地	君津地区	度数	113	264	513	316	275	154	245	17	731
		%	15.5%	36.1%	70.2%	43.2%	37.6%	21.1%	33.5%	2.3%	
	小糸地区	度数	19	39	85	51	45	37	47	3	132
		%	14.4%	29.5%	64.4%	38.6%	34.1%	28.0%	35.6%	2.3%	
	清和地区	度数	8	30	63	27	27	18	34	1	87
		%	9.2%	34.5%	72.4%	31.0%	31.0%	20.7%	39.1%	1.1%	
	小櫃地区	度数	11	36	74	50	39	31	36	0	115
		%	9.6%	31.3%	64.3%	43.5%	33.9%	27.0%	31.3%	0.0%	
上総地区	度数	11	26	63	31	28	26	29	3	99	
	%	11.1%	26.3%	63.6%	31.3%	28.3%	26.3%	29.3%	3.0%		
	合計	度数	162	395	798	475	414	266	391	24	1164
居住年数	生まれてからずっと	度数	45	98	228	135	130	82	138	9	370
		%	12.2%	26.5%	61.6%	36.5%	35.1%	22.2%	37.3%	2.4%	
	5年未満	度数	16	28	64	40	33	19	28	0	98
		%	16.3%	28.6%	65.3%	40.8%	33.7%	19.4%	28.6%	0.0%	
	5～10年未満	度数	18	33	64	42	31	20	23	2	91
		%	19.8%	36.3%	70.3%	46.2%	34.1%	22.0%	25.3%	2.2%	
	10～20年未満	度数	21	48	109	69	58	29	49	2	145
		%	14.5%	33.1%	75.2%	47.6%	40.0%	20.0%	33.8%	1.4%	
20～30年未満	度数	17	56	96	61	45	31	51	1	129	
	%	13.2%	43.4%	74.4%	47.3%	34.9%	24.0%	39.5%	0.8%		
30年以上	度数	45	134	239	130	117	86	104	10	333	
	%	13.5%	40.2%	71.8%	39.0%	35.1%	25.8%	31.2%	3.0%		
	合計	度数	162	397	800	477	414	267	393	24	1166
職業	会社員・公務員・団体職員	度数	67	148	306	199	167	123	154	10	487
		%	13.8%	30.4%	62.8%	40.9%	34.3%	25.3%	31.6%	2.1%	
	自営（商工業、サービス業）	度数	13	30	46	33	21	16	19	1	64
		%	20.3%	46.9%	71.9%	51.6%	32.8%	25.0%	29.7%	1.6%	
	自営（農業、林業、漁業）	度数	5	10	14	8	10	6	7	0	21
		%	23.8%	47.6%	66.7%	38.1%	47.6%	28.6%	33.3%	0.0%	
	パート、派遣社員、アルバイト	度数	29	73	160	79	74	43	72	3	209
		%	13.9%	34.9%	76.6%	37.8%	35.4%	20.6%	34.4%	1.4%	
	学生	度数	9	17	45	21	31	16	33	0	71
		%	12.7%	23.9%	63.4%	29.6%	43.7%	22.5%	46.5%	0.0%	
	家事専業（主婦・主夫）	度数	23	47	108	58	46	24	40	2	131
		%	17.6%	35.9%	82.4%	44.3%	35.1%	18.3%	30.5%	1.5%	
無職	度数	12	62	103	67	57	33	54	7	156	
	%	7.7%	39.7%	66.0%	42.9%	36.5%	21.2%	34.6%	4.5%		
その他の職業	度数	3	10	18	11	9	6	13	1	27	
	%	11.1%	37.0%	66.7%	40.7%	33.3%	22.2%	48.1%	3.7%		
	合計	度数	161	397	800	476	415	267	392	24	1166

【問10】市が力を入れるべき災害時対策

災害時の対策として、市はどんなことに力を入れるべきと考えますか（○は3つまで）。

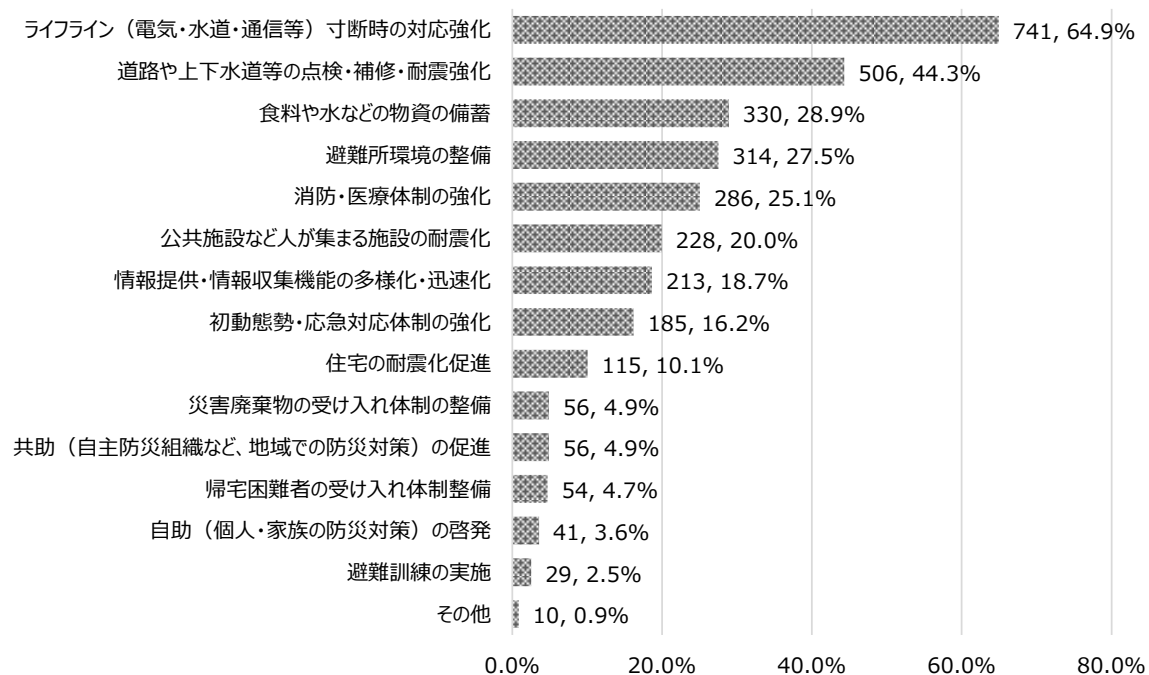
（1）単純集計結果

(n=1141)

問10_市が力を入れるべき災害時対策	度数	応答数	
		パーセント	ケースのパーセント
住宅の耐震化促進	115	3.6%	10.1%
公共施設など人が集まる施設の耐震化	228	7.2%	20.0%
道路や上下水道等の点検・補修・耐震強化	506	16.0%	44.3%
消防・医療体制の強化	286	9.0%	25.1%
情報提供・情報収集機能の多様化・迅速化	213	6.7%	18.7%
初動態勢・応急対応体制の強化	185	5.8%	16.2%
避難所環境の整備	314	9.9%	27.5%
避難訓練の実施	29	0.9%	2.5%
共助（自主防災組織など、地域での防災対策）の促進	56	1.8%	4.9%
自助（個人・家族の防災対策）の啓発	41	1.3%	3.6%
ライフライン（電気・水道・通信等）寸断時の対応強化	741	23.4%	64.9%
食料や水などの物資の備蓄	330	10.4%	28.9%
災害廃棄物の受け入れ体制の整備	56	1.8%	4.9%
帰宅困難者の受け入れ体制整備	54	1.7%	4.7%
その他	10	0.3%	0.9%
合計	3164	100.0%	277.3%

問10_市が力を入れるべき災害時対策

(度数)



(2) 主要属性別クロス集計結果

- 年代別にみると、『食料や水などの物資の備蓄』は10歳代(41.8%)が高い一方、20歳代以上では、2~3割程度にとどまり、物資の備蓄が自助による対策であるとの認識が一定程度浸透しているものと思われる。
- 居住地区別にみると、小櫃地区で『公共施設など人が集まる施設の耐震化』(31.3%)を求める意見がやや高い傾向にある。

		問10 市が力を入れるべき災害時対策															合計	
		住宅の耐震化促進	公共施設など人が集まる施設の耐震化	道路や上下水道等の点検・補修・耐震強化	消防・医療体制の強化	情報提供・情報収集機能の多様化・迅速化	初動態勢・応急対応体制の強化	避難所環境の整備	避難訓練の実施	避難訓練の促進	共助(自主防災組織など、地域での防災対策)の促進	自助(個人・家族の防災対策)の啓発	ライフライン(電気・水道・通信等)寸断時の対応強化	食料や水などの物資の備蓄	災害廃棄物の受け入れ体制の整備	帰宅困難者の受け入れ体制整備	その他	合計
性別	男	度数	57	94	237	131	86	104	132	13	26	26	327	138	29	23	5	518
		%	11.0%	18.1%	45.8%	25.3%	16.6%	20.1%	25.5%	2.5%	5.0%	5.0%	63.1%	26.6%	5.6%	4.4%	1.0%	
	女	度数	57	130	262	147	124	78	177	16	30	15	402	183	25	29	4	603
		%	9.5%	21.6%	43.4%	24.4%	20.6%	12.9%	19.4%	2.7%	5.0%	2.5%	66.7%	30.3%	4.1%	4.8%	0.7%	
性別	回答しない	度数	1	4	6	8	3	3	4	0	0	0	11	7	2	2	1	18
		%	5.6%	22.2%	33.3%	44.4%	16.7%	16.7%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	61.1%	38.9%	11.1%	11.1%	5.6%	
合計		度数	115	228	505	286	213	185	313	29	56	41	740	328	56	54	10	1139
年齢	10歳代	度数	7	15	15	12	14	7	16	2	3	2	22	23	2	5	0	55
		%	12.7%	27.3%	27.3%	21.8%	25.5%	12.7%	29.1%	3.6%	5.5%	3.6%	40.0%	41.8%	3.6%	9.1%	0.0%	
	20歳代	度数	13	35	56	37	19	22	37	4	11	4	59	33	3	9	1	125
		%	10.4%	28.0%	44.8%	29.6%	15.2%	17.6%	29.6%	3.2%	8.8%	3.2%	47.2%	26.4%	2.4%	7.2%	0.8%	
	30歳代	度数	14	36	76	32	30	28	56	4	6	4	85	53	3	7	1	155
		%	9.0%	23.2%	49.0%	20.6%	19.4%	18.1%	36.1%	2.6%	3.9%	2.6%	54.8%	34.2%	1.9%	4.5%	0.6%	
	40歳代	度数	25	45	98	50	33	42	63	4	6	11	132	73	10	14	3	222
		%	11.3%	20.3%	44.1%	22.5%	14.9%	18.9%	28.4%	1.8%	2.7%	5.0%	59.5%	32.9%	4.5%	6.3%	1.4%	
	50歳代	度数	15	28	77	54	45	33	45	5	3	5	144	57	12	9	3	189
		%	7.9%	14.8%	40.7%	28.6%	23.8%	17.5%	23.8%	2.6%	1.6%	2.6%	76.2%	30.2%	6.3%	4.8%	1.6%	
年齢	60歳代	度数	23	33	98	56	37	38	49	3	12	3	148	52	16	6	2	208
		%	11.1%	15.9%	47.1%	26.9%	17.8%	18.3%	23.6%	1.4%	5.8%	1.4%	71.2%	25.0%	7.7%	2.9%	1.0%	
年齢	70歳以上	度数	18	36	86	45	35	15	47	7	15	12	150	39	10	4	0	186
		%	9.7%	19.4%	46.2%	24.2%	18.8%	8.1%	25.3%	3.8%	8.1%	6.5%	80.6%	21.0%	5.4%	2.2%	0.0%	
合計		度数	115	228	506	286	213	185	313	29	56	41	740	330	56	54	10	1140
居住地	君津地区	度数	79	146	314	186	134	106	197	20	32	25	445	216	28	33	6	711
		%	11.1%	20.5%	44.2%	26.2%	18.8%	14.9%	27.7%	2.8%	4.5%	3.5%	62.6%	30.4%	3.9%	4.6%	0.8%	
	小糸地区	度数	13	19	62	35	22	20	39	3	8	3	85	35	9	4	2	128
		%	10.2%	14.8%	48.4%	27.3%	17.2%	15.6%	30.5%	2.3%	6.3%	2.3%	66.4%	27.3%	7.0%	3.1%	1.6%	
	清和地区	度数	2	14	39	27	20	12	24	1	5	4	61	33	5	6	0	89
		%	2.2%	15.7%	43.8%	30.3%	22.5%	13.5%	27.0%	1.1%	5.6%	4.5%	68.5%	37.1%	5.6%	6.7%	0.0%	
居住地	小櫃地区	度数	6	35	48	21	21	22	35	4	8	6	70	22	5	5	0	112
		%	5.4%	31.3%	42.9%	18.8%	18.8%	19.6%	31.3%	3.6%	7.1%	5.4%	62.5%	19.6%	4.5%	4.5%	0.0%	
居住地	上総地区	度数	15	14	42	17	16	24	18	1	3	3	78	24	9	5	2	99
		%	15.2%	14.1%	42.4%	17.2%	16.2%	24.2%	18.2%	1.0%	3.0%	3.0%	78.8%	24.2%	9.1%	5.1%	2.0%	
合計		度数	115	228	505	286	213	184	313	29	56	41	739	330	56	53	10	1139
居住年数	生まれてからずっと	度数	37	73	144	100	69	57	105	9	27	15	229	112	19	22	0	365
		%	10.1%	20.0%	39.5%	27.4%	18.8%	15.6%	28.8%	2.5%	7.4%	4.1%	62.7%	30.7%	5.2%	6.0%	0.0%	
	5年未満	度数	14	22	44	22	14	18	20	1	3	2	46	33	3	4	2	93
		%	15.1%	23.7%	47.3%	23.7%	15.1%	19.4%	21.5%	1.1%	3.2%	2.2%	49.5%	35.5%	3.2%	4.3%	2.2%	
	5~10年未満	度数	6	18	39	17	19	15	30	2	3	7	60	21	3	3	1	89
		%	6.7%	20.2%	43.8%	19.1%	21.3%	16.9%	33.7%	2.2%	3.4%	7.9%	67.4%	23.6%	3.4%	3.4%	1.1%	
	10~20年未満	度数	13	32	70	31	30	26	41	5	4	3	82	49	5	10	3	143
	%	9.1%	22.4%	49.0%	21.7%	21.0%	18.2%	28.7%	3.5%	2.8%	2.1%	57.3%	34.3%	3.5%	7.0%	2.1%		
居住年数	20~30年未満	度数	14	25	64	38	24	19	33	3	4	4	81	30	7	7	1	126
		%	11.1%	19.8%	50.8%	30.2%	19.0%	15.1%	26.2%	2.4%	3.2%	3.2%	64.3%	23.8%	5.6%	5.6%	0.8%	
居住年数	30年以上	度数	31	58	145	78	57	50	85	9	15	10	242	85	18	8	3	324
		%	9.6%	17.9%	44.8%	24.1%	17.6%	15.4%	26.2%	2.8%	4.6%	3.1%	74.7%	26.2%	5.6%	2.5%	0.9%	
合計		度数	115	228	506	286	213	185	314	29	56	41	740	330	55	54	10	1140
職業	会社員・公務員・団体職員	度数	55	94	215	116	83	99	128	10	19	18	294	143	23	23	4	477
		%	11.5%	19.7%	45.1%	24.3%	17.4%	20.8%	26.8%	2.1%	4.0%	3.8%	61.6%	30.0%	4.8%	4.8%	0.8%	
	自営(商工業、サービス業)	度数	5	14	26	12	15	7	20	4	5	2	36	18	6	1	1	62
		%	8.1%	22.6%	41.9%	19.4%	24.2%	11.3%	32.3%	6.5%	8.1%	3.2%	58.1%	29.0%	9.7%	1.6%	1.6%	
	自営(農業、林業、漁業)	度数	2	6	14	9	6	3	3	0	2	1	10	1	2	0	0	21
		%	9.5%	28.6%	66.7%	42.9%	28.6%	14.3%	14.3%	0.0%	9.5%	4.8%	47.6%	4.8%	9.5%	0.0%	0.0%	
	パート、派遣社員、アルバイト	度数	15	34	92	51	36	27	58	5	8	7	142	57	10	18	2	202
		%	7.4%	16.8%	45.5%	25.2%	17.8%	13.4%	28.7%	2.5%	4.0%	3.5%	70.3%	28.2%	5.0%	8.9%	1.0%	
	学生	度数	10	20	20	19	17	8	25	3	5	3	29	21	2	5	0	71
		%	14.1%	28.2%	28.2%	26.8%	23.9%	11.3%	35.2%	4.2%	7.0%	4.2%	40.8%	29.6%	2.8%	7.0%	0.0%	
職業	家事専業(主婦・主夫)	度数	14	30	58	37	26	11	40	3	3	1	87	40	6	2	1	127
		%	11.0%	23.6%	45.7%	29.1%	20.5%	8.7%	31.5%	2.4%	2.4%	0.8%	68.5%	31.5%	4.7%	1.6%	0.8%	
職業	無職	度数	13	27	70	36	26	26	37	3	12	8	124	36	4	4	0	154
		%	8.4%	17.5%	45.5%	23.4%	16.9%	16.9%	24.0%	1.9%	7.8%	5.2%	80.5%	23.4%	2.6%	2.6%	0.0%	
職業	その他の職業	度数	1	3	11	5	4	4	3	1	2	0	18	14	3	1	2	26
		%	3.8%	11.5%	42.3%	19.2%	15.4%	15.4%	11.5%	3.8%	7.7%	0.0%	69.2%	53.8%	11.5%	3.8%	7.7%	
合計		度数	115	228	506	285	213	185	314	29	56	40	740	330	56	54	10	1140

(3) 前回調査（令和2年10月）との比較

- 『情報伝達』や『備蓄』など、被災時の支援強化を求める回答が減少した一方、『ライフライン寸断時の対応強化』や『道路等の耐震化』など生活基盤に対する対策強化を求める回答が増加した。

前回調査：『災害時の情報伝達体制の整備』	54.4%
『非常用物資の備蓄の充実』	54.1%
『応急医療体制の充実』	39.1%
今回調査：『ライフライン（電気・水道・通信等）寸断時の対応強化』	64.9%
『道路や上下水道等の点検・補修・耐震強化』	44.4%
『食料や水などの物資の備蓄』	28.9%

6 君津市への気持ち

結果の要点

問 11 君津市への愛着や誇り

- 『愛着や誇りを感じる（6～10）』 63.0%
『愛着や誇りを感じない（0～4）』 14.4%
- 前回調査（令和2年度実施）と比べると、『強く感じている』が増加した一方（+10.3%）、『少しは感じている』が減少（△25.0%）した。

問 12 君津市の推奨意向

- 『お勧めしたい（6～10）』 48.5%
『お勧めしたくない（0～4）』 23.1%
- 年代別では、すべての年代で『お勧めしたい（6～10）』が概ね45～55%に収まっている一方、『お勧めしたくない（0～4）』は10～40歳代でやや高め（約24～27%）で、高齢層ではやや低い（60歳代20.3%、70歳以上19.3%）。

問 13 まちづくり活動への参加意欲

- 『関わりたい（6～10）』 42.4%、
『関わりたくない（0～4）』 24.4%
- 居住地区別では、清和地区で参加意向がやや高く、上総地区でやや低い。
- 居住年数別では、新規居住層ほど参加意向が弱く、評価が定まっていない人が多い傾向にある。
- 前回調査（令和2年度実施）と比べると、まちづくりに『関わりたい』と考える方が減少した。（△4.4%）

問 14 まちづくり活動への感謝

- 『感謝したい（6～10）』 84.3%
『感謝したくない（0～4）』 3.7%
- 居住年数別にみると、居住年数が長いほど感謝・応援の意識は安定して高く、新規居住層でもおおむね8割近くが前向きである。

【問 11】君津市への愛着や誇り

あなたは、君津市に『愛着や誇り』を感じていますか（○は1つ）。

※0（まったく感じない）～10（とても感じる）の11段階評価。

（1）単純集計結果

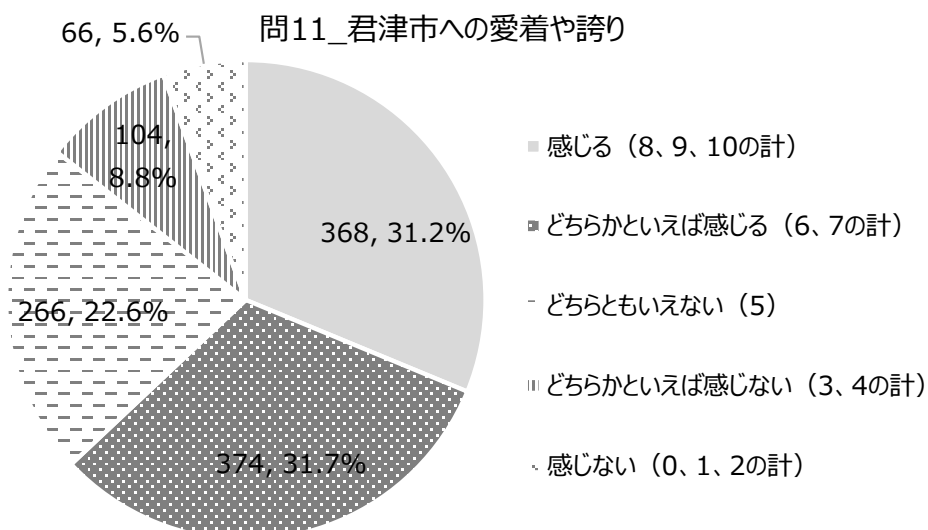
- 平均値：7.96
- 『愛着や誇りを感じる（6～10）』 63.0%
『愛着や誇りを感じない（0～4）』 14.4%
- 『5』（22.6%）が最も多く、次いで『7』（19.3%）、『8』（16.1%）の順となった。

(n=1178)

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	0	27	2.3	2.3
	1	15	1.3	1.3
	2	24	2.0	2.0
	3	61	5.1	5.2
	4	43	3.6	3.7
	5	266	22.4	22.6
	6	147	12.4	12.5
	7	227	19.1	19.3
	8	190	16.0	16.1
	9	54	4.6	4.6
	10	124	10.5	10.5
	合計	1178	99.3	100.0
欠損値	無回答	8	0.7	
合計		1186	100.0	

回答結果を以下の要領で変換した。

	度数	有効パーセント
感じない (0、1、2の計)	66	5.6%
どちらかといえば感じない (3、4の計)	104	8.8%
どちらともいえない (5)	266	22.6%
どちらかといえば感じる (6、7の計)	374	31.7%
感じる (8、9、10の計)	368	31.2%
合計	1178	100.0%



(2) 主要属性別クロス集計結果

- 年代別にみると、『感じる (8~10)』は50歳代(38.1%)が最も高く、30歳代(24.5%)はやや低い。『感じない (0~4)』は30歳代(18.4%)が他の年代よりやや高い。
- 居住地区別にみると、『感じる (8~10)』は清和地区(40.4%)が最も高く、小糸地区(33.1%)、小櫃地区(31.0%)、君津地区(29.9%)、上総地区(29.3%)と続く。『感じない (0~4)』は上総地区(23.2%)が最も高く、他の地区(おおむね11~16%台)より高い傾向がみられる。

問11_君津市への愛着や誇り

		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	合計	
性別	男	度数	13	6	12	30	18	119	60	104	73	23	72	530
		%	2.5%	1.1%	2.3%	5.7%	3.4%	22.5%	11.3%	19.6%	13.8%	4.3%	13.6%	100.0%
	女	度数	13	9	11	30	22	144	81	121	114	31	52	628
		%	2.1%	1.4%	1.8%	4.8%	3.5%	22.9%	12.9%	19.3%	18.2%	4.9%	8.3%	100.0%
性別	回答しない	度数	1	0	1	1	2	3	5	2	3	0	0	18
		%	5.6%	0.0%	5.6%	5.6%	11.1%	16.7%	27.8%	11.1%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
性別	合計	度数	27	15	24	61	42	266	146	227	190	54	124	1176
		%	2.3%	1.3%	2.0%	5.2%	3.6%	22.6%	12.4%	19.3%	16.2%	4.6%	10.5%	100.0%
年齢	10歳代	度数	1	0	0	1	4	13	6	11	6	5	8	55
		%	1.8%	0.0%	0.0%	1.8%	7.3%	23.6%	10.9%	20.0%	10.9%	9.1%	14.5%	100.0%
	20歳代	度数	4	3	3	5	4	24	20	24	18	7	16	128
		%	3.1%	2.3%	2.3%	3.9%	3.1%	18.8%	15.6%	18.8%	14.1%	5.5%	12.5%	100.0%
	30歳代	度数	7	1	5	9	8	35	19	39	19	6	15	163
		%	4.3%	0.6%	3.1%	5.5%	4.9%	21.5%	11.7%	23.9%	11.7%	3.7%	9.2%	100.0%
	40歳代	度数	7	4	10	15	7	58	23	29	37	11	28	229
		%	3.1%	1.7%	4.4%	6.6%	3.1%	25.3%	10.0%	12.7%	16.2%	4.8%	12.2%	100.0%
	50歳代	度数	3	1	4	11	6	41	23	31	41	10	23	194
		%	1.5%	0.5%	2.1%	5.7%	3.1%	21.1%	11.9%	16.0%	21.1%	5.2%	11.9%	100.0%
年齢	60歳代	度数	4	4	1	9	7	53	31	41	34	6	22	212
		%	1.9%	1.9%	0.5%	4.2%	3.3%	25.0%	14.6%	19.3%	16.0%	2.8%	10.4%	100.0%
年齢	70歳以上	度数	1	2	1	11	7	42	25	51	35	9	12	196
		%	0.5%	1.0%	0.5%	5.6%	3.6%	21.4%	12.8%	26.0%	17.9%	4.6%	6.1%	100.0%
年齢	合計	度数	27	15	24	61	43	266	147	226	190	54	124	1177
		%	2.3%	1.3%	2.0%	5.2%	3.7%	22.6%	12.5%	19.2%	16.1%	4.6%	10.5%	100.0%
居住地	君津地区	度数	19	8	15	35	24	174	100	142	122	35	64	738
		%	2.6%	1.1%	2.0%	4.7%	3.3%	23.6%	13.6%	19.2%	16.5%	4.7%	8.7%	100.0%
	小糸地区	度数	3	3	0	8	7	22	15	31	23	5	16	133
		%	2.3%	2.3%	0.0%	6.0%	5.3%	16.5%	11.3%	23.3%	17.3%	3.8%	12.0%	100.0%
	清和地区	度数	0	0	3	5	2	23	11	9	10	7	19	89
		%	0.0%	0.0%	3.4%	5.6%	2.2%	25.8%	12.4%	10.1%	11.2%	7.9%	21.3%	100.0%
	小櫃地区	度数	2	2	1	7	3	32	12	21	17	6	13	116
	%	1.7%	1.7%	0.9%	6.0%	2.6%	27.6%	10.3%	18.1%	14.7%	5.2%	11.2%	100.0%	
居住地	上総地区	度数	3	2	5	6	7	14	9	24	17	1	11	99
		%	3.0%	2.0%	5.1%	6.1%	7.1%	14.1%	9.1%	24.2%	17.2%	1.0%	11.1%	100.0%
居住地	合計	度数	27	15	24	61	43	265	147	227	189	54	123	1175
		%	2.3%	1.3%	2.0%	5.2%	3.7%	22.6%	12.5%	19.3%	16.1%	4.6%	10.5%	100.0%
居住年数	生まれてからずっと	度数	4	6	4	14	13	72	40	73	68	19	62	375
		%	1.1%	1.6%	1.1%	3.7%	3.5%	19.2%	10.7%	19.5%	18.1%	5.1%	16.5%	100.0%
	5年未満	度数	8	3	3	7	6	35	7	13	8	4	4	98
		%	8.2%	3.1%	3.1%	7.1%	6.1%	35.7%	7.1%	13.3%	8.2%	4.1%	4.1%	100.0%
	5～10年未満	度数	3	0	3	8	4	19	15	17	15	3	4	91
		%	3.3%	0.0%	3.3%	8.8%	4.4%	20.9%	16.5%	18.7%	16.5%	3.3%	4.4%	100.0%
	10～20年未満	度数	3	0	3	6	4	37	22	29	20	8	15	147
	%	2.0%	0.0%	2.0%	4.1%	2.7%	25.2%	15.0%	19.7%	13.6%	5.4%	10.2%	100.0%	
居住年数	20～30年未満	度数	2	1	7	7	2	35	16	28	20	4	9	131
		%	1.5%	0.8%	5.3%	5.3%	1.5%	26.7%	12.2%	21.4%	15.3%	3.1%	6.9%	100.0%
居住年数	30年以上	度数	7	5	4	19	14	68	46	67	59	16	30	335
		%	2.1%	1.5%	1.2%	5.7%	4.2%	20.3%	13.7%	20.0%	17.6%	4.8%	9.0%	100.0%
居住年数	合計	度数	27	15	24	61	43	266	146	227	190	54	124	1177
		%	2.3%	1.3%	2.0%	5.2%	3.7%	22.6%	12.4%	19.3%	16.1%	4.6%	10.5%	100.0%
職業	会社員・公務員・団体職員	度数	14	6	12	26	21	106	55	96	69	22	64	491
		%	2.9%	1.2%	2.4%	5.3%	4.3%	21.6%	11.2%	19.6%	14.1%	4.5%	13.0%	100.0%
	自営（商工業、サービス業）	度数	0	0	0	6	1	17	4	12	13	4	7	64
		%	0.0%	0.0%	0.0%	9.4%	1.6%	26.6%	6.3%	18.8%	20.3%	6.3%	10.9%	100.0%
	自営（農業、林業、漁業）	度数	0	0	0	1	0	4	1	5	2	1	8	22
		%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	18.2%	4.5%	22.7%	9.1%	4.5%	36.4%	100.0%
	パート、派遣社員、アルバイト	度数	3	1	6	8	4	55	34	37	31	12	19	210
		%	1.4%	0.5%	2.9%	3.8%	1.9%	26.2%	16.2%	17.6%	14.8%	5.7%	9.0%	100.0%
	学生	度数	0	1	0	1	4	10	10	14	13	6	12	71
		%	0.0%	1.4%	0.0%	1.4%	5.6%	14.1%	14.1%	19.7%	18.3%	8.5%	16.9%	100.0%
職業	家事専業（主婦・主夫）	度数	6	1	3	4	7	29	23	31	22	3	3	132
		%	4.5%	0.8%	2.3%	3.0%	5.3%	22.0%	17.4%	23.5%	16.7%	2.3%	2.3%	100.0%
職業	無職	度数	3	6	2	13	4	37	19	29	31	4	11	159
		%	1.9%	3.8%	1.3%	8.2%	2.5%	23.3%	11.9%	18.2%	19.5%	2.5%	6.9%	100.0%
職業	その他の職業	度数	1	0	1	2	2	8	1	3	8	2	0	28
		%	3.6%	0.0%	3.6%	7.1%	7.1%	28.6%	3.6%	10.7%	28.6%	7.1%	0.0%	100.0%
職業	合計	度数	27	15	24	61	43	266	147	227	189	54	124	1177
		%	2.3%	1.3%	2.0%	5.2%	3.7%	22.6%	12.5%	19.3%	16.1%	4.6%	10.5%	100.0%

(3) 前回調査（令和2年10月）との比較

- 『強く感じる』が増加した一方（+10.3%）、『少しは感じる』が減少（△25.0%）した。
 前回調査：『強く感じる』20.9% 『少しは感じる』56.7%
 今回調査：『感じる（8～10）』31.2% 『どちらかといえば感じる（6～7）』31.7%
- 『どちらともいえない』が増加した。（+16.5%）
 前回調査：『どちらともいえない』6.1%
 今回調査：『どちらともいえない』22.6%

【問 12】 君津市の推奨意向

あなたは、君津市を友人・知人にお勧めしたいと思いませんか（○は1つ）。

※0（まったくお勧めしたくない）～10（積極的に勧めたい）の11段階評価

（1） 単純集計結果

- 平均値：7.58
- 『お勧めしたい（6～10）』 48.5%
『お勧めしたくない（0～4）』 23.1%。
- 『5』（28.3%）、『6』（16.5%）、『7』（12.3%）の順となった。

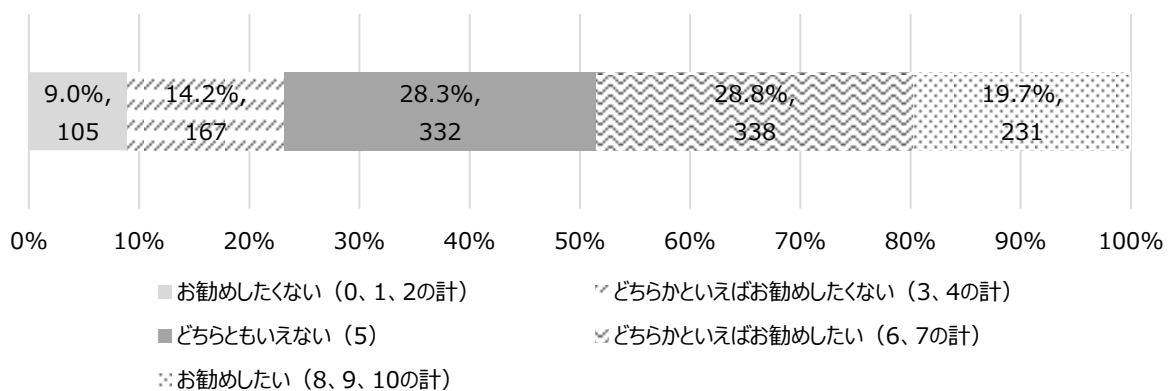
(n=1173)

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	0	31	2.6	2.6
	1	25	2.1	2.1
	2	49	4.1	4.2
	3	80	6.7	6.8
	4	87	7.3	7.4
	5	332	28.0	28.3
	6	194	16.4	16.5
	7	144	12.1	12.3
	8	125	10.5	10.7
	9	34	2.9	2.9
	10	72	6.1	6.1
	合計	1173	98.9	100.0
欠損値	無回答	13	1.1	
	合計	1186	100.0	

回答結果を以下の要領で変換した。

	度数	有効パーセント
お勧めしたくない（0、1、2の計）	105	9.0%
どちらかといえばお勧めしたくない（3、4の計）	167	14.2%
どちらともいえない（5）	332	28.3%
どちらかといえばお勧めしたい（6、7の計）	338	28.8%
お勧めしたい（8、9、10の計）	231	19.7%
合計	1173	100.0%

問12_君津市の推奨意向



(2) 主要属性別クロス集計結果

- 年代別では、すべての年代で『お勧めしたい(6~10)』が概ね45~55%に収まっている一方、『お勧めしたくない(0~4)』は10~40歳代でやや高め(約24~27%)で、高齢層ではやや低い(60歳代20.3%、70歳以上19.3%)。
- 居住地区別では、君津・小糸・清和では『お勧めしたい(6~10)』が50~54%と比較的高く、上総地区は32.7%と低い。

		問12_君津市の推奨意向											合計	
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
性別	男	度数	14	7	25	33	36	155	90	58	53	16	42	529
		%	2.6%	1.3%	4.7%	6.2%	6.8%	29.3%	17.0%	11.0%	10.0%	3.0%	7.9%	100.0%
	女	度数	17	16	22	44	48	175	99	85	70	18	30	624
		%	2.7%	2.6%	3.5%	7.1%	7.7%	28.0%	15.9%	13.6%	11.2%	2.9%	4.8%	100.0%
	回答しない	度数	0	2	2	3	2	2	5	0	2	0	18	
		%	0.0%	11.1%	11.1%	16.7%	11.1%	11.1%	27.8%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%	100.0%
	合計	度数	31	25	49	80	86	332	194	143	125	34	72	1171
		%	2.6%	2.1%	4.2%	6.8%	7.3%	28.4%	16.6%	12.2%	10.7%	2.9%	6.1%	100.0%
年齢	10歳代	度数	1	0	3	4	7	13	9	8	3	0	7	55
		%	1.8%	0.0%	5.5%	7.3%	12.7%	23.6%	16.4%	14.5%	5.5%	0.0%	12.7%	100.0%
	20歳代	度数	6	4	3	8	14	27	18	17	14	5	12	128
		%	4.7%	3.1%	2.3%	6.3%	10.9%	21.1%	14.1%	13.3%	10.9%	3.9%	9.4%	100.0%
	30歳代	度数	8	4	7	10	10	35	38	21	18	3	9	163
		%	4.9%	2.5%	4.3%	6.1%	6.1%	21.5%	23.3%	12.9%	11.0%	1.8%	5.5%	100.0%
	40歳代	度数	5	9	11	17	18	63	29	26	26	6	19	229
		%	2.2%	3.9%	4.8%	7.4%	7.9%	27.5%	12.7%	11.4%	11.4%	2.6%	8.3%	100.0%
	50歳代	度数	3	3	13	12	11	58	27	23	24	11	8	193
		%	1.6%	1.6%	6.7%	6.2%	5.7%	30.1%	14.0%	11.9%	12.4%	5.7%	4.1%	100.0%
60歳代	度数	5	4	4	15	15	69	42	27	19	3	9	212	
	%	2.4%	1.9%	1.9%	7.1%	7.1%	32.5%	19.8%	12.7%	9.0%	1.4%	4.2%	100.0%	
70歳以上	度数	3	0	8	14	12	67	31	22	21	6	8	192	
	%	1.6%	0.0%	4.2%	7.3%	6.3%	34.9%	16.1%	11.5%	10.9%	3.1%	4.2%	100.0%	
	合計	度数	31	24	49	80	87	332	194	144	125	34	72	1172
		%	2.6%	2.0%	4.2%	6.8%	7.4%	28.3%	16.6%	12.3%	10.7%	2.9%	6.1%	100.0%
居住地	君津地区	度数	20	13	32	42	59	199	129	92	87	24	36	733
		%	2.7%	1.8%	4.4%	5.7%	8.0%	27.1%	17.6%	12.6%	11.9%	3.3%	4.9%	100.0%
	小糸地区	度数	5	3	4	11	3	35	20	21	16	2	13	133
		%	3.8%	2.3%	3.0%	8.3%	2.3%	26.3%	15.0%	15.8%	12.0%	1.5%	9.8%	100.0%
	清和地区	度数	1	1	2	9	8	22	16	12	8	1	10	90
		%	1.1%	1.1%	2.2%	10.0%	8.9%	24.4%	17.8%	13.3%	8.9%	1.1%	11.1%	100.0%
	小櫃地区	度数	1	6	3	9	9	39	14	13	6	5	11	116
	%	0.9%	5.2%	2.6%	7.8%	7.8%	33.6%	12.1%	11.2%	5.2%	4.3%	9.5%	100.0%	
上総地区	度数	4	2	8	9	8	35	14	6	8	2	2	98	
	%	4.1%	2.0%	8.2%	9.2%	8.2%	35.7%	14.3%	6.1%	8.2%	2.0%	2.0%	100.0%	
	合計	度数	31	25	49	80	87	330	193	144	125	34	72	1170
		%	2.6%	2.1%	4.2%	6.8%	7.4%	28.2%	16.5%	12.3%	10.7%	2.9%	6.2%	100.0%
居住年数	生まれてからずっと	度数	9	9	14	23	26	102	61	41	35	14	41	375
		%	2.4%	2.4%	3.7%	6.1%	6.9%	27.2%	16.3%	10.9%	9.3%	3.7%	10.9%	100.0%
	5年未満	度数	7	4	4	8	9	29	18	7	7	0	5	98
		%	7.1%	4.1%	4.1%	8.2%	9.2%	29.6%	18.4%	7.1%	7.1%	0.0%	5.1%	100.0%
	5~10年未満	度数	2	1	2	8	6	16	18	19	16	1	2	91
		%	2.2%	1.1%	2.2%	8.8%	6.6%	17.6%	19.8%	20.9%	17.6%	1.1%	2.2%	100.0%
	10~20年未満	度数	3	0	6	8	8	39	32	22	17	4	8	147
		%	2.0%	0.0%	4.1%	5.4%	5.4%	26.5%	21.8%	15.0%	11.6%	2.7%	5.4%	100.0%
20~30年未満	度数	4	1	11	7	11	40	11	21	16	6	3	131	
	%	3.1%	0.8%	8.4%	5.3%	8.4%	30.5%	8.4%	16.0%	12.2%	4.6%	2.3%	100.0%	
30年以上	度数	6	10	12	26	26	106	54	34	34	9	13	330	
	%	1.8%	3.0%	3.6%	7.9%	7.9%	32.1%	16.4%	10.3%	10.3%	2.7%	3.9%	100.0%	
	合計	度数	31	25	49	80	86	332	194	144	125	34	72	1172
		%	2.6%	2.1%	4.2%	6.8%	7.3%	28.3%	16.6%	12.3%	10.7%	2.9%	6.1%	100.0%
職業	会社員・公務員	度数	17	8	22	34	29	132	81	66	51	17	34	491
		%	3.5%	1.6%	4.5%	6.9%	5.9%	26.9%	16.5%	13.4%	10.4%	3.5%	6.9%	100.0%
	自営(商工業、サービス業)	度数	1	0	2	2	4	18	11	8	12	2	4	64
		%	1.6%	0.0%	3.1%	3.1%	6.3%	28.1%	17.2%	12.5%	18.8%	3.1%	6.3%	100.0%
	自営(農業、林業、漁業)	度数	0	1	0	0	1	6	3	4	4	0	3	22
		%	0.0%	4.5%	0.0%	0.0%	4.5%	27.3%	13.6%	18.2%	18.2%	0.0%	13.6%	100.0%
	パート、派遣社員、アルバイト	度数	4	3	11	10	12	65	41	22	21	12	8	209
		%	1.9%	1.4%	5.3%	4.8%	5.7%	31.1%	19.6%	10.5%	10.0%	5.7%	3.8%	100.0%
	学生	度数	0	1	2	4	11	12	8	12	9	1	11	71
		%	0.0%	1.4%	2.8%	5.6%	15.5%	16.9%	11.3%	16.9%	12.7%	1.4%	15.5%	100.0%
	家事専業(主婦・主夫)	度数	4	2	4	14	15	38	20	18	11	1	2	129
		%	3.1%	1.6%	3.1%	10.9%	11.6%	29.5%	15.5%	14.0%	8.5%	0.8%	1.6%	100.0%
無職	度数	5	8	7	12	13	52	28	11	13	1	8	158	
	%	3.2%	5.1%	4.4%	7.6%	8.2%	32.9%	17.7%	7.0%	8.2%	0.6%	5.1%	100.0%	
その他の職業	度数	0	2	1	4	2	9	2	2	4	0	2	28	
	%	0.0%	7.1%	3.6%	14.3%	7.1%	32.1%	7.1%	7.1%	14.3%	0.0%	7.1%	100.0%	
	合計	度数	31	25	49	80	87	332	194	143	125	34	72	1172
		%	2.6%	2.1%	4.2%	6.8%	7.4%	28.3%	16.6%	12.2%	10.7%	2.9%	6.1%	100.0%

【問13】まちづくり活動への参加意欲

あなたは、君津市をより良くするための活動に関わりたいと思いますか（○は1つ）。

※0（まったく関わりたくない）～10（積極的に関わりたい）の11段階評価

（1）単純集計結果

- 平均値：7.48
- 『関わりたい（6～10）』 42.4%
『関わりたくない（0～4）』 24.4%。
- 『5』（33.2%）、『6』（13.7%）、『7』（11.8%）の順となった。

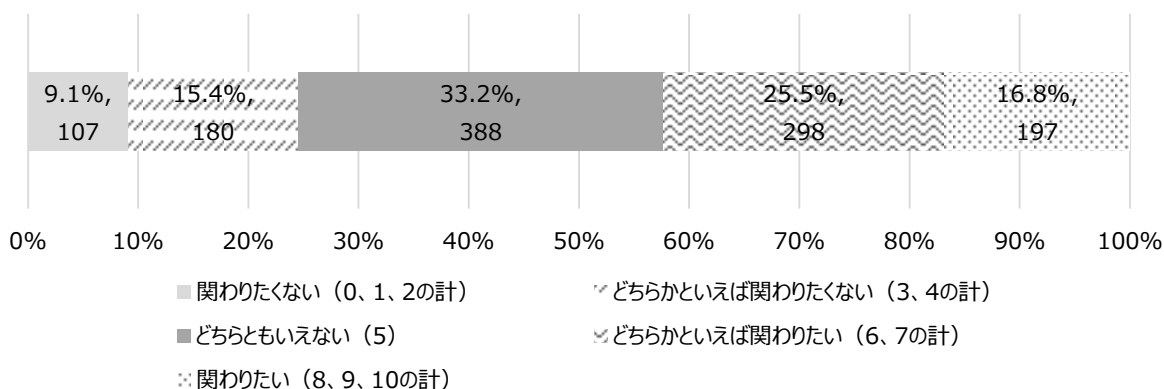
(n=1170)

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	0	43	3.6	3.7
	1	21	1.8	1.8
	2	43	3.6	3.7
	3	106	8.9	9.1
	4	74	6.2	6.3
	5	388	32.7	33.2
	6	160	13.5	13.7
	7	138	11.6	11.8
	8	113	9.5	9.7
	9	24	2.0	2.1
	10	60	5.1	5.1
	合計	1170	98.7	100.0
欠損値	無回答	16	1.3	
	合計	1186	100.0	

回答結果を以下の要領で変換した。

	度数	有効パーセント
関わりたくない（0、1、2の計）	107	9.1%
どちらかといえば関わりたくない（3、4の計）	180	15.4%
どちらともいえない（5）	388	33.2%
どちらかといえば関わりたい（6、7の計）	298	25.5%
関わりたい（8、9、10の計）	197	16.8%
合計	1170	100.0%

問13_まちづくり活動参加意向



(2) 主要属性別クロス集計結果

- 居住地区別では、清和地区で参加意向がやや高く、上総地区でやや低い。
- 居住年数別では、新規居住層ほど参加意向が弱く、評価が定まっていない人が多い傾向にある。

		問13 まちづくり活動参加意向											合計	
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
性別	男	度数	18	12	21	44	27	164	75	56	57	16	35	525
		%	3.4%	2.3%	4.0%	8.4%	5.1%	31.2%	14.3%	10.7%	10.9%	3.0%	6.7%	100.0%
	女	度数	24	9	19	57	46	219	83	81	55	7	25	625
		%	3.8%	1.4%	3.0%	9.1%	7.4%	35.0%	13.3%	13.0%	8.8%	1.1%	4.0%	100.0%
	回答しない	度数	1	0	2	4	1	5	2	1	1	1	18	
		%	5.6%	0.0%	11.1%	22.2%	5.6%	27.8%	11.1%	5.6%	5.6%	0.0%	100.0%	
	合計	度数	43	21	42	105	74	388	160	138	113	24	60	1169
		%	3.7%	1.8%	3.6%	9.0%	6.3%	33.2%	13.7%	11.8%	9.7%	2.1%	5.1%	100.0%
年齢	10歳代	度数	0	1	0	4	6	19	7	5	7	1	5	55
		%	0.0%	1.8%	0.0%	7.3%	10.9%	34.5%	12.7%	9.1%	12.7%	1.8%	9.1%	100.0%
	20歳代	度数	7	1	6	9	14	29	10	23	20	3	6	128
		%	5.5%	0.8%	4.7%	7.0%	10.9%	22.7%	7.8%	18.0%	15.6%	2.3%	4.7%	100.0%
	30歳代	度数	9	4	5	18	10	60	21	12	13	0	11	163
		%	5.5%	2.5%	3.1%	11.0%	6.1%	36.8%	12.9%	7.4%	8.0%	0.0%	6.7%	100.0%
	40歳代	度数	10	5	9	23	11	70	34	26	20	5	16	229
		%	4.4%	2.2%	3.9%	10.0%	4.8%	30.6%	14.8%	11.4%	8.7%	2.2%	7.0%	100.0%
	50歳代	度数	7	5	8	15	9	70	26	20	19	2	10	191
	%	3.7%	2.6%	4.2%	7.9%	4.7%	36.6%	13.6%	10.5%	9.9%	1.0%	5.2%	100.0%	
60歳代	度数	7	3	9	20	10	72	32	29	17	6	7	212	
	%	3.3%	1.4%	4.2%	9.4%	4.7%	34.0%	15.1%	13.7%	8.0%	2.8%	3.3%	100.0%	
70歳以上	度数	3	2	6	17	14	68	30	22	17	7	5	191	
	%	1.6%	1.0%	3.1%	8.9%	7.3%	35.6%	15.7%	11.5%	8.9%	3.7%	2.6%	100.0%	
	合計	度数	43	21	43	106	74	388	160	137	113	24	60	1169
		%	3.7%	1.8%	3.7%	9.1%	6.3%	33.2%	13.7%	11.7%	9.7%	2.1%	5.1%	100.0%
居住地	君津地区	度数	27	10	28	68	49	246	91	91	74	15	33	732
		%	3.7%	1.4%	3.8%	9.3%	6.7%	33.6%	12.4%	12.4%	10.1%	2.0%	4.5%	100.0%
	小糸地区	度数	7	4	3	6	4	52	24	16	7	2	7	132
		%	5.3%	3.0%	2.3%	4.5%	3.0%	39.4%	18.2%	12.1%	5.3%	1.5%	5.3%	100.0%
	清和地区	度数	1	1	2	12	5	24	16	11	7	3	7	89
		%	1.1%	1.1%	2.2%	13.5%	5.6%	27.0%	18.0%	12.4%	7.9%	3.4%	7.9%	100.0%
	小櫃地区	度数	4	2	6	9	10	36	14	12	15	2	6	116
	%	3.4%	1.7%	5.2%	7.8%	8.6%	31.0%	12.1%	10.3%	12.9%	1.7%	5.2%	100.0%	
上総地区	度数	4	4	4	11	6	29	14	8	10	2	6	98	
	%	4.1%	4.1%	4.1%	11.2%	6.1%	29.6%	14.3%	8.2%	10.2%	2.0%	6.1%	100.0%	
	合計	度数	43	21	43	106	74	387	159	138	113	24	59	1167
		%	3.7%	1.8%	3.7%	9.1%	6.3%	33.2%	13.6%	11.8%	9.7%	2.1%	5.1%	100.0%
居住年数	生まれてからずっと	度数	14	11	14	25	27	111	49	48	38	10	26	373
		%	3.8%	2.9%	3.8%	6.7%	7.2%	29.8%	13.1%	12.9%	10.2%	2.7%	7.0%	100.0%
	5年未満	度数	6	1	2	11	8	42	9	7	6	0	5	97
		%	6.2%	1.0%	2.1%	11.3%	8.2%	43.3%	9.3%	7.2%	6.2%	0.0%	5.2%	100.0%
	5～10年未満	度数	3	0	1	12	3	29	17	10	13	2	1	91
		%	3.3%	0.0%	1.1%	13.2%	3.3%	31.9%	18.7%	11.0%	14.3%	2.2%	1.1%	100.0%
	10～20年未満	度数	3	0	6	11	9	52	22	18	12	2	12	147
		%	2.0%	0.0%	4.1%	7.5%	6.1%	35.4%	15.0%	12.2%	8.2%	1.4%	8.2%	100.0%
20～30年未満	度数	6	1	5	9	7	47	18	18	13	5	2	131	
	%	4.6%	0.8%	3.8%	6.9%	5.3%	35.9%	13.7%	13.7%	9.9%	3.8%	1.5%	100.0%	
30年以上	度数	11	7	15	38	20	107	45	37	31	5	14	330	
	%	3.3%	2.1%	4.5%	11.5%	6.1%	32.4%	13.6%	11.2%	9.4%	1.5%	4.2%	100.0%	
	合計	度数	43	20	43	106	74	388	160	138	113	24	60	1169
		%	3.7%	1.7%	3.7%	9.1%	6.3%	33.2%	13.7%	11.8%	9.7%	2.1%	5.1%	100.0%
職業	会社員・公務員・団体職員	度数	19	7	18	46	26	156	65	58	46	10	40	491
		%	3.9%	1.4%	3.7%	9.4%	5.3%	31.8%	13.2%	11.8%	9.4%	2.0%	8.1%	100.0%
	自営（商工業、サービス業）	度数	2	0	4	4	4	15	12	7	15	1	0	64
		%	3.1%	0.0%	6.3%	6.3%	6.3%	23.4%	18.8%	10.9%	23.4%	1.6%	0.0%	100.0%
	自営（農業、林業、漁業）	度数	0	0	1	2	1	5	5	2	6	0	0	22
		%	0.0%	0.0%	4.5%	9.1%	4.5%	22.7%	22.7%	9.1%	27.3%	0.0%	0.0%	100.0%
	パート、派遣社員、アルバイト	度数	7	4	8	19	18	76	26	29	12	2	8	209
		%	3.3%	1.9%	3.8%	9.1%	8.6%	36.4%	12.4%	13.9%	5.7%	1.0%	3.8%	100.0%
	学生	度数	0	0	1	3	5	19	8	11	16	3	5	71
		%	0.0%	0.0%	1.4%	4.2%	7.0%	26.8%	11.3%	15.5%	22.5%	4.2%	7.0%	100.0%
	家事専業（主婦・主夫）	度数	10	3	5	12	8	50	17	15	7	2	1	130
	%	7.7%	2.3%	3.8%	9.2%	6.2%	38.5%	13.1%	11.5%	5.4%	1.5%	0.8%	100.0%	
無職	度数	5	5	5	17	11	55	23	13	10	5	6	155	
	%	3.2%	3.2%	3.2%	11.0%	7.1%	35.5%	14.8%	8.4%	6.5%	3.2%	3.9%	100.0%	
その他の職業	度数	0	2	1	3	1	12	4	3	0	1	0	27	
	%	0.0%	7.4%	3.7%	11.1%	3.7%	44.4%	14.8%	11.1%	0.0%	3.7%	0.0%	100.0%	
	合計	度数	43	21	43	106	74	388	160	138	112	24	60	1169
		%	3.7%	1.8%	3.7%	9.1%	6.3%	33.2%	13.7%	11.8%	9.6%	2.1%	5.1%	100.0%

(3) 前回調査（令和2年10月）との比較

● まちづくりに『関わりたい』と考える方が減少した。（△4.4%）	
前回調査：『ぜひ参加したい』『分野によっては参加したい』	28.8%
今回調査：『関わりたい(6~10)』	24.4%

【問14】まちづくり活動への感謝

あなたは君津市をより良くしようと活動する人に感謝（応援）したいと思いますか（○は1つ）。

※0（まったく感謝（応援）したくない）～10（積極的に感謝（応援）したい）の11段階評価

(1) 単純集計結果

● 平均値:8.68	
● 『感謝したい（6~10）』	84.3%
『感謝したくない（0~4）』	3.7%
● 『10』（36.8%）、『8』（17.8%）、『7』（13.6%）と続いた。	

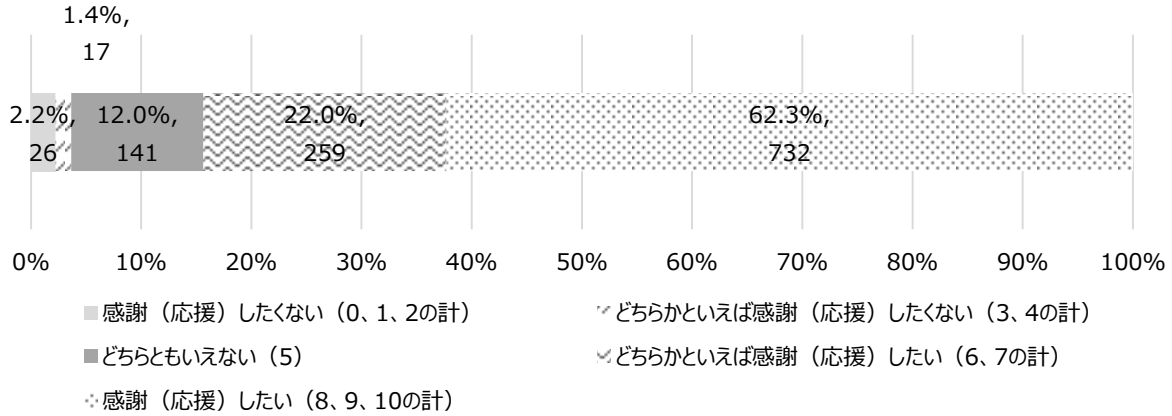
(n=1175)

		度数	パーセント	有効パーセント
有効	0	11	0.9	0.9
	1	5	0.4	0.4
	2	10	0.8	0.9
	3	7	0.6	0.6
	4	10	0.8	0.9
	5	141	11.9	12.0
	6	99	8.3	8.4
	7	160	13.5	13.6
	8	209	17.6	17.8
	9	91	7.7	7.7
	10	432	36.4	36.8
	合計	1175	99.1	100.0
欠損値	無回答	11	0.9	
合計		1186	100.0	

回答結果を以下の要領で変換した。

	度数	有効パーセント
感謝（応援）したくない（0、1、2の計）	26	2.2%
どちらかといえば感謝（応援）したくない（3、4の計）	17	1.4%
どちらともいえない（5）	141	12.0%
どちらかといえば感謝（応援）したい（6、7の計）	259	22.0%
感謝（応援）したい（8、9、10の計）	732	62.3%
合計	1175	100.0%

問14_まちづくりへの感謝



(2) 主要属性別クロス集計結果

		問14_まちづくりへの感謝											合計
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
性別	男	6	2	6	4	5	72	51	75	93	40	175	529
	女	4	3	4	3	5	67	45	83	110	50	252	626
	回答しない	1	0	0	0	0	2	3	2	5	1	4	18
	合計	11	5	10	7	10	141	99	160	208	91	431	1173
年齢	10歳代	0	0	0	0	0	7	3	8	8	3	26	55
	20歳代	0	0	0	0	0	12	7	14	14	5	47	100
	30歳代	1	1	1	1	1	14	16	16	20	16	42	128
	40歳代	0	0	0	0	0	10	12	12	15	12	32	100
	50歳代	1	1	1	1	1	13	17	17	28	11	72	163
	60歳代	0	0	0	0	0	8	10	10	14	6	44	100
	70歳以上	4	2	3	2	2	36	16	32	33	19	80	229
	合計	1	1	1	1	1	15	17	17	31	16	68	194
	合計	11	5	10	7	10	141	99	160	209	91	431	1174
居住地	君津地区	5	3	4	4	8	80	58	102	137	59	275	735
	小糸地区	0	0	0	0	0	10	9	13	18	8	37	100
	清和地区	4	1	0	1	0	20	16	18	21	9	43	133
	小櫃地区	0	0	0	1	1	14	8	12	16	4	34	90
	上総地区	0	0	0	1	1	15	6	12	18	9	33	98
	合計	1	0	2	1	1	15	6	12	18	9	33	98
居住年数	生まれてからずっと	3	0	2	3	1	41	32	60	60	29	144	375
	5年未満	0	0	0	0	0	3	10	10	16	7	33	98
	5～10年未満	1	3	1	1	1	16	13	7	17	5	33	98
	10～20年未満	0	0	1	0	1	9	11	8	17	12	32	91
	20～30年未満	0	0	1	0	0	1	9	11	8	17	32	91
	30年以上	1	0	2	1	2	16	11	21	25	6	62	147
	合計	0	0	1	0	0	1	9	11	8	17	32	91
	合計	11	5	10	7	10	141	99	160	209	91	432	1174
職業	会社員・公務員・団体職員	0	0	1	0	0	2	9	6	5	13	7	64
	自営(商工業、サービス業)	0	0	1	0	0	2	9	6	5	13	7	64
	自営(農業、林業、漁業)	0	0	1	0	0	2	9	6	5	13	7	64
	パート、派遣社員、アルバイト	0	0	1	0	0	2	9	6	5	13	7	64
	学生	2	0	0	2	1	22	19	28	40	18	77	209
	家事専業(主婦・主夫)	0	0	0	1	0	4	6	8	13	12	27	71
	無職	2	2	3	1	0	13	10	19	19	10	52	131
	その他の職業	1	0	0	0	0	1	5	6	5	0	10	28
	合計	11	5	10	7	10	141	99	160	208	91	432	1174
	合計	0.9%	0.4%	0.9%	0.6%	0.9%	12.0%	8.4%	13.6%	17.7%	7.8%	36.8%	100.0%

7 自由記述

結果の要点

【問15】まちづくりへの意見・提案等

- 自由記述内容について、生成 AI (Claude Sonnet4.5) を用いて要約した。
- 結果の概要は以下の通り。

①全体を通じて多く見られた意見の概要

- 移動・交通手段の確保を求める意見
- 駅前・市街地の活性化を求める意見
- 外国人増加への懸念を示す意見
- 道路・インフラの維持管理に関する意見
- 水道料金・予防接種費用の高さに関する意見

②施策分野別の主な意見

【1-1 商工業振興】

- 駅前・駅周辺の衰退に関する意見：パチンコ店と居酒屋しかなく商業施設が皆無
- 大型商業施設の誘致に関する意見：イオンモール、ショッピングモール等の誘致要望
- 木更津市との格差に関する意見：木更津は発展するが君津は何もない

【1-2 農林業振興】

- 耕作放棄地の増加に関する意見：高齢化で農地が荒廃している
- 鳥獣被害に関する意見：イノシシ、シカ、キョン、サルで営農困難
- 後継者不足に関する意見：若者が就職で都市部に出て戻らない

【1-3 環境共生】

- 太陽光パネルによる山林伐採に関する意見：山肌が見え景観・防災面で問題
- 産廃処理場に関する意見：特に水源地（亀山等）への設置反対
- 竹林・倒木の管理に関する意見：放置により見通し悪化や環境悪化

【1-4 観光振興】

- 観光客の素通りに関する意見：南房総への通過点でしかない
- 久留里の観光資源活用に関する意見：城、神社、名水、日本酒等の連携不足
- 道の駅の魅力に関する意見：君津 IC 周辺で観光客を引き留められない

【2-1 地域福祉】

- 地域格差に関する意見：都市部と山間部でサービス・インフラに大きな差
- 空き家の増加に関する意見：防犯、野生動物、景観等の問題
- 移動困難者への支援に関する意見：買い物・通院の手段がない

【2-2 高齢者福祉】

- 予防接種費用に関する意見：インフルエンザ接種が近隣市の2倍（2,100円）で高すぎる
- 免許返納後の移動手段に関する意見：車なしでは生活できない不安
- 高齢者の交流・活動の場に関する意見：サロンやコミュニティスペースの要望

【2-3 障がい者福祉】

- 就労支援に関する意見：難病患者等が働きやすい環境づくり
- 障害児福祉に関する意見：支援体制の強化
- バリアフリーに関する意見：障害者に優しいまちづくり

【2-4 保健・医療】

- 予防接種費用に関する意見：インフルエンザ等が近隣市より高額で負担大
- 産婦人科の減少に関する意見：出産環境への不安
- 医療機関へのアクセスに関する意見：特に山間部や高齢者が困難

【2-5 スポーツ推進】

- 市民プールの復活に関する意見：夏の猛暑で子どもが遊べる場所がない
- スポーツ施設の不足に関する意見：近隣市に比べて全く充実していない
- 体育館の空調設備に関する意見：エアコン設置で熱中症対策・避難所対策を

【3-1 子育て】

- 医療費無償化に関する意見：高評価で継続を強く希望
- 公園・遊び場に関する意見：大型遊具のある公園や雨天・猛暑時の屋内施設不足
- 給食費無償化に関する意見：実施してほしい

【3-2 学校教育】

- 学校統廃合に関する意見：通学距離増、スクールバスの必要性
- 通学路の安全に関する意見：不審者対策、パトロール強化
- 給食費無償化に関する意見：実施してほしい

【3-3 生涯学習】

- 図書館サービスに関する意見：移動図書館、どこでも返却可能で高評価
- 文化施設へのアクセスに関する意見：車がないと行けない
- 学習環境に関する意見：塾に通えない子のための自習室要望

【3-4 文化・芸術振興】

- 地域の伝統行事に関する意見：祭礼等が少しずつなくなっている
- 文化イベントに関する意見：展覧会、コンサート等の不足
- 文化ホールの活用に関する意見：有名な芸人・アーティストの誘致を

【3-5 多文化共生】

- 外国人増加に関する意見：『これ以上増やさないで』という意見多数
- 治安悪化への懸念に関する意見：公園で外国人集団に遭遇し怖かった等
- 木更津市ナイジェリアホームタウンに関する意見：君津は絶対にしないでほしい

【4-1 防災・減災】

- 小糸川の治水対策に関する意見：河川整備、土砂撤去、竹林管理の必要性
- 防災無線に関する意見：聞こえない、特に台風・大雨時や高齢者宅
- 避難所に関する意見：数の不足、体育館のエアコンなし等設備不良

【4-2 道路】

- 道路白線に関する意見：消失が深刻、雨天時は事故リスク大
- 道路脇の草刈りに関する意見：不足により見通し悪化、自転車・歩行者に危険
- 舗装に関する意見：劣化によるがたつき、陥没が目立つ

【4-3 上下水道】

- 水道料金に関する意見：木更津市の倍以上で高すぎる、県内でも高額
- 下水道整備に関する意見：住宅増加地区でも未整備
- 水源保護に関する意見：産廃処理場から水源を守ってほしい

【4-4 消防・救急】

- 消防団の統廃合に関する意見：機能していない、参加者が減った、失敗
- 操法大会に関する意見：意味がない、勤め人には負担、廃止してほしい
- 消防団員の不足に関する意見：市からの積極的な募集を

【4-5 防犯・消費生活・交通安全】

- 街灯・防犯灯に関する意見：不足、夜道が暗い、駅周辺でも暗い
- 治安に関する意見：外国人増加による不安、安心して暮らせない
- 木更津市との格差に関する意見：木更津は全電柱に街灯、君津は半分

【4-6 移動】

- コミュニティバスの本数に関する意見：少なすぎる、1時間に1本では不便
- 免許返納後の生活に関する意見：車がないと生活できない不安
- デマンドタクシーに関する意見：帰りの予約が取れない、エリア拡大を

【4-7 都市創造・住まい】

- 駅周辺開発に関する意見：何十年も停滞、変わらない、駐車場ばかり
- 空き家に関する意見：増加により野生動物、防犯、景観等の問題
- 駅前再開発に関する意見：パチンコと居酒屋だけで恥ずかしい

【5-1 パートナーシップ】

- 意見の反映に関する意見：言っても動かない
- 約束の履行に関する意見：やると言ったことをやってほしい
- アンケート結果の活用に関する意見：何が変わったのか見えない

【5-2 地域コミュニティ】

- 自治会の負担に関する意見：高齢化で一人が複数役員兼務
- 回覧板制度に関する意見：廃止できないか、情報が届かない
- 役員選出に関する意見：なり手がいない、困難

【5-3 人権・男女共同参画】

- 女性市長に関する意見：女性目線で良い、応援する
- 多様性に関する意見：外国人受入に関する不安
- 単身者への配慮に関する意見：シングルも過ごしやすいまちに

【5-4 公共施設マネジメント】

- 市民プール跡地に関する意見：ずっと放置されたまま
- 空き施設の活用に関する意見：旧学校、旧保育園等が荒廃している
- 駐車場に関する意見：文化ホールの渋滞、大道沢公園に駐車場なし

【5-5 シティプロモーション】

- 魅力の発信に関する意見：SNS、動画等でもっとPRを
- 通過点からの脱却に関する意見：立ち寄る理由を作る必要
- 移住促進に関する意見：都内からのリモートワーカー獲得等の強化を

【5-6 行財政マネジメント】

- ロツテ誘致に関する意見：説明不足、費用対効果への疑問、市民意見の聴取不足
- 施策の優先順位に関する意見：総花的で中途半端、絞るべき
- 近隣市との格差に関する意見：木更津・富津より高い負担でサービスは劣る

8 総括

本調査の結果、君津市の住みやすさに対する評価は概ね高く、肯定的回答は約7割となった。また、定住意向についても約7割が「住み続けたい」と回答しており、市民の地域への定着意識は比較的高い水準にある。

一方で、転出意向の理由としては、「交通利便性が悪い」「日常の買い物が不便」「仕事のため」など、生活利便性に関する課題が多く挙げられている。特に交通・移動手段の確保は、生活基盤に直結する課題として多くの市民が問題意識を持っている。

また、市政情報の入手手段としては、「回覧板」や「広報きみつ・議会だより」など紙媒体の利用が依然として多いものの、LINE やメール配信などデジタル媒体も一定程度みられる。一方で、市政情報の入手に対する満足度は46.8%にとどまり、特に若年層や新規居住者で低い傾向がみられることから、情報発信の方法や内容の工夫が求められる。

まちづくりに関する施策の満足度と重要度の分析では、「4-6 移動」「4-2 道路」「1-1 商工業振興」「4-7 都市創造・住まい」などが重要度が高い一方で満足度が低く、優先的に対応が求められる施策であることが明らかとなった。

とりわけ「4-6 移動」は、満足度が最も低い一方で重要度が高く、地域間格差や高齢化の進展を踏まえると、持続可能な交通・移動環境の確保が重要な課題となっている。

さらに自由記述においても、移動手段の確保や駅周辺の活性化、道路やインフラの維持管理など生活利便性の向上を求める意見が多く寄せられており、市民生活を支える基盤整備への期待が高いことがうかがえる。

また、「4-1 防災・減災」(4.28)や『4-5 防犯・消費生活・交通安全』(4.19)は、重要度が高く、今後も安定した行政サービスの提供が求められる。

以上の結果から、今後のまちづくりにおいては、生活利便性の向上を基軸としつつ、地域経済の活性化と持続可能な地域運営の確立を図ることが重要である。

9 調査結果の活用方針

本調査結果は、君津市総合計画後期基本計画の策定における基礎資料として活用する。

Ⅲ 調査票

○はじめに、「あなた自身のこと」についてお伺いします。

【問1】 それぞれの設問について、該当する番号に○をつけてください(○は1つ)。

①性別	1. 男	2. 女	3. その他	4. 回答しない
②年齢	1. 10歳代 5. 50歳代	2. 20歳代 6. 60歳代	3. 30歳代 7. 70歳以上	4. 40歳代
③居住地	1. 君津地区 5. 上総地区	2. 小糸地区	3. 清和地区	4. 小櫃地区
④居住年数	1. 生まれてからずっと 3. 5～10年未満 5. 20～30年未満	2. 5年未満 4. 10～20年未満 6. 30年以上		
④-2 転入前の居住地	(「④居住年数」で2～6と回答した方がお答えください)			
	1. 木更津市 3. 富津市 5. 1～4以外の千葉県 7. 神奈川県、埼玉県	2. 袖ヶ浦市 4. 市原市 6. 東京都 8. その他()		
④-3 君津市への 転入理由	(「④居住年数」で2～6と回答した方がお答えください)			
	1. 仕事(就職・転勤・転職)のため 3. 進学のため 5. 保育・教育のため 7. 住宅取得のため	2. 結婚・同棲のため 4. 医療・介護のため 6. 自然に惹かれて移住 8. その他()		
⑤家族構成	1. ひとり暮らし 3. 親と子ども 5. 親と子ども夫婦と孫(三世大家族)	2. 夫婦のみ 4. 親と子ども夫婦(二世大家族) 6. その他()		
⑥居住形態	1. 一戸建て(持ち家) 3. 一戸建て(賃貸) 5. 公営住宅 7. その他()	2. マンション等(持ち家) 4. 民間アパート、賃貸マンション 6. 社宅・官舎		
⑦職業	1. 会社員・公務員・団体職員 3. 自営(農業、林業、漁業) 5. その他の職業() 7. 家事専業(主婦・主夫)	2. 自営(商工業、サービス業) 4. パート、派遣社員、アルバイト 6. 学生 8. 無職		
⑦-2 通勤・通学地	(「⑦職業」で1～6と回答した方がお答えください)			
	1. 自宅と同じ 3. 木更津市 5. 袖ヶ浦市 7. 東京都・神奈川県	2. 君津市内 4. 富津市 6. その他の千葉県内 8. その他()		

○君津市の 住みやすさ と 定住意向 についてお伺いします。

【問2】 あなたは、君津市の住みやすさ についてどのようにお考えですか(○は1つ)。

1. 住みよい	2. どちらかといえは住みよい	3. どちらともいえない	4. どちらかといえは住みにくい	5. 住みにくい
---------	-----------------	--------------	------------------	----------

【問3】 あなたは、これからも 君津市に住み続けたい とお考えですか(○は1つ)。

1. ずっと住み続けたい	2. 当分住み続けたい	3. どちらともいえない	4. いずれ転出したい	5. すぐにでも転出したい
--------------	-------------	--------------	-------------	---------------



◇問3で「4. いずれ転出したい」「5. すぐにでも転出したい」と回答した方にお伺いします。
【問3-②】その理由を次の中からお選びください(○はいくつでも)。

1. 仕事(就職・転勤・転職など)のため	2. 進学のため	3. 結婚・同棲のため
4. 住居の住み替えのため	5. 保育・教育のため	6. 医療・介護のため
7. 他の市町村に住んでみたい	8. 日常の買い物が不便	9. 交通利便性が悪い
10. 東京などの大都市で生活したい	11. 治安が悪い	12. レジャーや娯楽施設が少ない
13. 将来的に故郷に帰るため	14. その他()	

○君津市に関する情報(市政、イベント、防災情報など)についてお伺いします。

【問4】 あなたは、君津市に関する情報をどのような方法で得ていますか(○はいくつでも)。

1. 広報きみつ・議会だより(紙)	2. 広報きみつ・議会だより(電子)	3. 回覧板
4. 市公式ホームページ	5. 市のメール配信サービス	6. 新聞
7. 市公式 LINE	8. Facebook	9. X(旧 Twitter)
10. ポスター等の掲示物	11. 市議会の議事録やインターネット中継	12. Instagram
13. YouTube	14. かずさエフエム	15. 知人・友人・家族
16. 特になし	17. その他()	

【問5】 あなたは現在、君津市に関する情報を十分得られていると思いますか(○は1つ)。

1. 十分得られている	2. ある程度得られている	3. どちらともいえない
4. あまり得られていない	5. 全く得られていない	

○まちづくりに関する 現在の満足度 と 今後の重要度 について、お伺いします。
 【問6】 君津市のまちづくりに関する次の取り組みについて、あなたが感じている「現在の満足度」と「今後の重要度」をお聞かせください（○はそれぞれ1～5から、1つずつ）。

【参考】 まちづくりに関する取り組みの 具体的な内容

- 計画（君津市総合計画）
- 具体的な事業内容（実施計画）
- 実施結果（施策評価）

は、こちらをご覧ください。

君津市総合計画
 (君津市ホームページ)



	現在の満足度					今後の重要度				
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	重要	やや重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない
【回答例】 ◇◇振興	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(柱1) 経済と環境が調和したまち

取組項目	現在の満足度					今後の重要度				
	高	←	→	低		高	←	→	低	
1-1 商工業振興										
●持続的な経済発展の実現	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
●メイドインきみつの全国展開	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
●地域を支える事業者の経営力強化	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
●働きやすい環境づくり	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
●企業誘致の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1-2 農林業振興										
●多様な担い手が活躍できる環境の整備	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
●安定した農業経営の確立	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
●農業体験、食育等による都市農村交流の促進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
●森林整備の促進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1-3 環境共生										
●脱炭素社会の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
●生活環境と自然環境の保全	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
●ごみの減量化・再資源化の推進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
●有害鳥獣を引き寄せない環境づくり	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
●家庭用省エネ・再エネ設備等の導入促進	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1-4 観光振興										
●観光資源の磨き上げ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
●観光情報発信の強化	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(柱2) 誰もがいきいきと生活できる地域共生のまち

取組項目	現在の満足度	今後の重要度
	高 ←……………→ 低	高 ←……………→ 低
2-1 地域福祉		
<ul style="list-style-type: none"> ●地域で共に支え合える環境づくり ●生活に困っている方への支援の推進 ●誰もが安心して暮らせる住環境の整備 	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1
2-2 高齢者福祉		
<ul style="list-style-type: none"> ●高齢者がいきいきと暮らせる環境づくり ●介護が必要な方を支える介護基盤の整備促進 	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1
2-3 障がい者福祉		
<ul style="list-style-type: none"> ●障がい福祉サービス提供体制の充実 ●障がいのある方の就労支援の充実 ●障がいのある方の相談支援体制の強化 ●障がいのある方が自分らしく暮らせる環境づくり 	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1
2-4 保健・医療		
<ul style="list-style-type: none"> ●健康診査や疾病予防の推進 ●運動習慣の定着とフレイル予防の推進 ●健康づくりの推進 ●感染症対策の推進 ●地域医療体制の充実 	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1
2-5 スポーツ推進		
<ul style="list-style-type: none"> ●スポーツ・レクリエーション活動の推進 ●スポーツ観戦等を通じた個性を生かせる機会の創出 ●スポーツ環境の整備 ●スポーツを通じた交流による地域づくり 	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1

(柱3) 安心して子育て・子育てでき学びを楽しめるまち

取組項目	現在の満足度	今後の重要度
	高 ←……………→ 低	高 ←……………→ 低
3-1 子育て		
<ul style="list-style-type: none"> ●妊娠・出産・子育て期にわたる支援体制の充実 ●保育環境の整備と特色ある幼児教育・保育の推進 ●子育て家庭への支援体制の充実 ●結婚を希望する方への支援の推進 	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1
3-2 学校教育		
<ul style="list-style-type: none"> ●子育てできる環境づくり ●生きる力を育む学校教育の推進 ●新しい時代に必要な資質・能力の育成 ●脱炭素社会の実現に向けた環境教育の推進 ●より良い学校環境の整備 	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1
3-3 生涯学習		
<ul style="list-style-type: none"> ●身近な場所で学び続けられる環境の整備 ●子どもも大人も学び成長し続けられる機会の充実 ●自主的に学び続けられる読書環境の整備 	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1

3-4 文化・芸術振興		
<ul style="list-style-type: none"> ●多彩な文化・芸術に触れ親しむことができる環境づくり ●文化・芸術に係る環境の整備 ●地域の伝統文化を次世代につなげる環境づくり 	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1
3-5 多文化共生		
<ul style="list-style-type: none"> ●国際交流の推進 ●あらゆる国々の人にとって住みやすいまちづくり 	5 4 3 2 1	5 4 3 2 1

(柱4) 快適で安心して暮らせるまち

取組項目	現在の満足度					今後の重要度				
	高	←	→	低		高	←	→	低	
4-1 防災・減災										
<ul style="list-style-type: none"> ●地域が一体となった防災対策の推進 ●災害に備えた環境の整備 ●水害を防ぐ河川環境の整備 ●平常時から始める減災対策 ●災害からの迅速な復旧復興 	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4-2 道路										
<ul style="list-style-type: none"> ●安全で快適な道路環境の実現 ●道路インフラの計画的なメンテナンスの実施 ●幹線道路の整備促進 	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4-3 上下水道										
<ul style="list-style-type: none"> ●水道水の安定的な供給 ●公共下水道の整備・普及 	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4-4 消防・救急										
<ul style="list-style-type: none"> ●市民の安全安心につなげる消防・救急体制の充実 ●消防の強靱化 ●火災予防の推進 	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4-5 防犯・消費生活・交通安全										
<ul style="list-style-type: none"> ●犯罪を未然に防ぐ体制の整備 ●安全安心の消費生活の実現 ●交通安全対策の推進 	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4-6 移動										
<ul style="list-style-type: none"> ●鉄道及び民間路線バスの利用促進 ●コミュニティバス及びデマンドタクシーの最適化 ●高齢者等への移動支援 ●バリアフリー化の推進 ●自動運転技術の活用に向けた研究 	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4-7 都市創造・住まい										
<ul style="list-style-type: none"> ●市街地の都市機能の充実 ●良質な住宅の普及促進 ●空き家対策の推進 ●公園のリニューアルを始めとした都市空間の新たな魅力づくり 	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

(柱5) とともに創る次世代につながるまち

取組項目	現在の満足度					今後の重要度				
	高	←	→	低		高	←	→	低	
5-1 パートナーシップ										
<ul style="list-style-type: none"> ●市民と共につくるまちづくり ●企業等との連携によるまちづくり ●広域連携によるまちづくり 	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5-2 地域コミュニティ										
<ul style="list-style-type: none"> ●地域コミュニティの活性化 ●新たな地域拠点づくり 	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5-3 人権・男女共同参画										
<ul style="list-style-type: none"> ●多様な人権を尊重するまちづくり ●ジェンダー平等の推進 ●女性が活躍する社会の実現に向けた環境づくり 	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5-4 公共施設マネジメント										
<ul style="list-style-type: none"> ●公共施設再整備の推進 ●空き公共施設等の利活用の推進 	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5-5 シティプロモーション										
<ul style="list-style-type: none"> ●市民に向けた情報発信による市への愛着や誇りの醸成 ●市外に向けた情報発信による関係人口の創出・拡大 ●地方移住・二地域居住の推進 	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5-6 行財政マネジメント										
<ul style="list-style-type: none"> ●次世代につながる効果的な行財政運営 ●人材育成の推進と組織の活性化 ●開かれた市政の推進 ●デジタル化による住民サービス向上及び行財政経営の効率化 	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

【問7】 人口減少や高齢化等により、地方自治体の財政状況は年々厳しさを増しており、これからのまちづくりでは、限られた財源をよりに効率的かつ効果的に配分し活用していくことが求められます。

あなたは、「今後の行政サービスのあり方」について、どのように考えますか。

あなたの考えに最も近いものを選んでください(○は1つ)。

1. 利用者の負担を増やすことで財源を確保し、サービスの種類や水準を維持するべき
2. 利用者の負担とサービスの種類や水準の両方を見直すべき
3. 利用者の負担は維持し、サービスの種類や水準を下げるべき

○防災についてお伺いします。

【問8】あなたが不安に感じる 災害・リスク をお答えください(○は3つまで)。

- | | | | |
|------------------|--------------|----------|---------|
| 1. 地震 | 2. 津波 | 3. 台風 | 4. 高潮 |
| 5. 集中豪雨 | 6. 洪水(河川氾濫) | 7. 突風・竜巻 | 8. 土砂災害 |
| 9. 富士山等の噴火に伴う火山灰 | 10. 大雪 | 11. 濁水 | |
| 12. 集落の孤立化 | 13. 道路陥没 | | |
| 14. 林野火災 | 15. 特に感じていない | | |
| 16. その他() | | | |

【問9】あなたが実施している災害への備えを教えてください(○はいくつでも)。

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. 住宅の耐震診断や耐震改修 | 2. 家具などの転倒・落下防止策 |
| 3. 食料・飲料水・防災用品等の備蓄 | 4. 地域のハザードマップの確認 |
| 5. 避難場所・経路の確認 | 6. 情報入手手段の確保 |
| 7. 家族間での連絡方法の確認 | 8. その他() |

【問10】災害時の対策として、市はどんなことに力を入れるべきと考えますか(○は3つまで)。

- | | |
|-------------------------------|-----------------------|
| 1. 住宅の耐震化促進 | 2. 公共施設など人が集まる施設の耐震化 |
| 3. 道路や上下水道等の点検・補修・耐震強化 | 4. 消防・医療体制の強化 |
| 5. 情報提供・情報収集機能の多様化・迅速化 | 6. 初動態勢・応急対応体制の強化 |
| 7. 避難所環境の整備 | 8. 避難訓練の実施 |
| 9. 共助(自主防災組織など、地域での防災対策)の促進 | 10. 自助(個人・家族の防災対策)の啓発 |
| 11. ライフライン(電気・水道・通信等)寸断時の対応強化 | 12. 食料や水などの物資の備蓄 |
| 13. 災害廃棄物の受け入れ体制の整備 | 14. 帰宅困難者の受け入れ体制整備 |
| 16. その他() | |

○ あなたの 君津市への気持ち(0から10の11段階評価)を お伺いします。

【問11】あなたは、君津市に「愛着や誇り」を感じていますか(○は1つ)。

とても感じる←		気持ちの度合い							→まったく感じない	
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

【問12】あなたは、君津市を友人・知人にお勧めしたいとお思いますか(○は1つ)。

積極的にお勧めしたい←		気持ちの度合い						→まったくお勧めしたくない		
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

【問13】あなたは、君津市をより良くするための活動に関わりたいとお思いますか(○は1つ)。

積極的に関わりたい←		気持ちの度合い						→まったく関わりたくない		
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

【問14】あなたは、君津市をより良くしようと活動する人に感謝(応援)したいとお思いますか(○は1つ)。

とても感謝(応援)したい←		気持ちの度合い						→まったく感謝(応援)したくない		
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

○自由記述

【問15】まちづくりに関するご意見・ご提案等がございましたら、ご記入ください。

ご協力誠にありがとうございました。

11月7日(金)まで に、同封の返信用封筒にてご返送いただきますようお願いいたします。

※インターネットで回答された場合には、本アンケート調査票の返送は不要です。