

令和7年度 第2回君津地区公民館運営審議会 会議録

開催日時 令和7年9月24日（水）午後2時30分から午後4時50分まで

開催場所 君津市周南公民館 講堂

議題等
1 令和7年度事業進捗状況について～重点分野を中心に～
2 公民館の開館時間等について

出席委員 田浦定一、馬場ミヨ、古屋有佳、渡邊綾美、山口幸代、鈴木政一、高橋勝巳

欠席委員 増田久美子、伊藤亮、高橋新司、水口純子、岩鼻方美

出席職員
君津中央公民館 平野館長・矢島主任主事
八重原公民館 隅田館長・三枝副主査
周西公民館 笹本館長・中村副主査
周南公民館 飯泉館長・平島副主査・田渕主事
生涯学習文化課 布施副課長・小林副主幹

同席者 伊藤教育実習生(八重原公民館)

公開または非公開の別 公開 • 非公開

傍聴者 1名（定員 6名）

1 開会（進行 周西公民館 笹本館長）

2 委員長あいさつ 田浦委員長

周南地区の田浦と申します。公民館も地域あるいは世の中の変化とともに役目が変わってきているところもあるかと思います。コミュニティセンターが増え公民館が減っているという状況があるようですが、私自身は公民館とコミセンは同質のものではないと考えています。行政の方もこの中にいられます。コミセンは公民館に変わっていくような背策はとてほしくない。そのためにも公民館は地域の特色を生かしながら、公

民館としての活動をしっかりと行っていく必要があると思います。当然少子高齢化などによりそのエネルギーは小さくなりつつあるかもしれません、逆を言えば元気なお年寄りが増えているわけですし、公民館の役割がなくなるものではないと考えています。今まで以上に公民館の特性が發揮できるような公民館活動を皆さんと一緒に考えていかなければいけないと思います。

3 周南公民館長あいさつ

4 協議

(1) 令和7年度事業進捗状況について～重点分野を中心に～

田浦委員長

本日の出席者は7名です。委員の半数以上が出席しているため本会議は成立します。

なお傍聴者は1名です。会議録については後日HPにて公開予定です。会議の進め方については、最初に説明していただきて、それに対して何か質問があればその場で質問していただきます。

それでは協議に移ります。議題(1)「令和7年度事業進捗状況について～重点分野を中心に～」をお願いしたいと思いますが、事務局から昨年の答申書の経緯も含めて説明をお願いします。

飯泉館長

昨年5月に「君津地区における地域活性化・地域課題の解決に資する社会教育機関としての公民館のあり方について」4公民館長で諮問し、委員の皆さんから答申書をいただきました。その中で、4館あるいは君津市全体として公民館のあり方、取組むべき課題をいただきました。

この答申をふまえ、令和7年度の事業計画を立て、特に力を入れている分野については重点分野として設定し、各館で事業に取り組んでいるところです。この後各館から報告します。

田浦委員長

それでは各公民館の説明をお願いします。

—各公民館資料に基づき説明—

田浦委員長

ありがとうございました。それでは各公民館からの説明について、質問がありましたらよろしくお願いいたします。

—特になし—

田浦委員長

最後に全体会議がありますので、そちらでも改めてお願ひしたいと思います。

(2) 公民館の開館時間等について

田浦委員長

議題(2)「公民館の開館時間等について」、生涯学習文化課から説明をお願いいたします。

小林副主幹

生涯学習文化課の小林です。 (一資料に基づき説明—)

アンケートの回答は今のところ 310 件ほどを超えたところです。アンケートは8月18日から、9月末まで実施しています。今日はあくまでも「このような状況」という点を見てほしい中間報告です。アンケートについては公民館の窓口、自治会回覧やホームページなどで周知しています。半数以上は70歳代でした。また、10数パーセントが市外の方の回答です。月2回以上は公民館を使用している人が約3分の2。またそれ以外の人も多く回答しており、関心を持っている人が多くいる。休館閉館時間については半数程度が現状維持の希望でした。

休館日の追加に賛成の人からは、月曜日休館の意見が比較的多くありました。特に理由としては無く、社会通念上公共施設は月曜休みが多いという認識からこのようになつたようです。

すべての項目ではありませんが、グラフ化できる項目については以上です。

田浦委員長

なにかご質問のある方はいますか。

私から1点質問です。君津市内に公民館はたくさんあります。新しい館や古い館で設備に差があると思いますが、条例で策定すればすべての館に影響があります。提供できるサービスに差があつても、有料化を取り入れれば一律でかかるということでしょうか。

小林副主幹

いろいろな考え方があると思います。他の審議会でも同様のご質問がありました。条例上できるかは不明ですがそれも含めて今後の検討課題になると思います。

布施副課長

他市の状況を見てみると、公民館の施設や部屋によって料金の違いはあります。現状

の目的外使用の料金については広さや設備によって金額の差があるため、有料化を取り入れた際もそのようになるか、今後検討します。

田浦委員長

今の話では「広さ」と「設備」のみということでしたが、「古さ」については関係が無いということでしょうか。

布施副課長

「古さ」は料金に直接影響するものではないと思います。

田浦委員長

ありがとうございます。それではこのあとの地区別協議について、事務局から説明をお願いします。

笹本館長

(事務局説明)

田浦委員長

それでは移動をお願いいたします。

—地区別協議—

田浦委員長

それでは皆さんお揃いでどうか。地区別協議で出た課題や意見について報告をお願いします。

委員

お話しするにあたって福祉に関することが中心になります。君津中央公民館が実施している「あいカフェ」を中心に効果があり、かつ地区的皆さんの取り組みは素晴らしいと思いました。閉鎖的なイメージがある福祉のことをより知っていただけるよう今後も話をしていく必要があると思います。

4市では少子化が進んでいますが、支援学校の生徒数は増えています。その中で抱え込んでしまう保護者の方だったり利用者の方が居場所を失っているという現状に対して、こういった取り組みをしているということで参考にできればと思いました。

委員

八重原公民館の方では、世代間のつながりに関する話がでました。家庭教育学級「八重の桜」は乳幼児から高学年まで、広い世代間交流があまりできないのでは、と感じました。公民館事業としてサークルの方たちと共同で実施できれば、サークルとのつながりもできると思うという話をしました。また公民館の利用料金について、社会活動とサークルの違いによる負担の差や、支払いの方法、窓口や銀行、都度払いやまとめて払う方法など、いろいろな話が上がりました。

委員

地域づくり協議会として活動していく周西ファンB A S Eの話が中心になりました。地域とのコミュニケーションやつながりを大切にし、地域を大切にしたいという話でした。まだメンバー募集段階でありこれからですが、周西公民館のギャラリー活用プロジェクト「(仮称) ひだまりひろば」についても関連して進めていければという話がありました。

委員

周南公民館で子ども食堂の手伝いをしています。利用者の拡大について、例えばケータリングなどを使ってもらい公民館を同窓会等の会場としてもうのはどうか、というような一案が出ました。また、公民館に自販機が無いため災害時対応の自販機などを置くのはどうか、といった意見が出ました。

田浦委員長

ありがとうございました、その他、皆さんの方から、最初から通してご質問や意見等はありますか。

委員

君津中央公民館の説明で1点聞きたいことがあります。自治会加入者の減少という答申があり、君津中央公民館だより「ひこばゆ」を通じて良くしていくという話があったが、その結果というか状況を知りたいです。

布施副課長

君津中央公民館の「ひこばゆ」について、地域の方から「地域とのつながりが見えない」というお叱りをいただいたことがありました。ここ数年内容の見直しを図っており、地域の方に多く登場してもらうよう努力しています。自治会長のコメントや、自治会のイベントなどを積極的に掲載しています。自治会から「掲載してほしい」と言ってもらうことも増えました。60周年の際に自治会の方からコメントをもらうことがありましたが、その際に自治会加入者が減少傾向であるというお話がありました。

委員

ありがとうございます。

田浦委員長

公民館の閉館時間、有料化について、皆さんから意見を聞かせてください。

私としては、閉館時間については 21 時で良いと思います。休館日については、週 1 日の休館日があっても問題ないのであっても問題ないのではと思っています。有料化について、利用者が減少するような料金設定でなく、あくまで受益者負担として少額であれば、いいのではないかと思います。

委員

閉館時間は 21 時でいいと思います。休館日については、段階的に進めてもいいのではと思ったが、色々話をして、閉館時間と休館日をまとめて改正する方がやはり良いと思いました。利用料金については、活動内容に応じて減免を考えもらいたいと個人的に思っています。

委員

閉館時間は 21 時でいいと思います。休館日は週 1 回の休みと祝日の休みの兼ね合いがあり、曜日で定めるのは難しいのではと思っています。料金は、受益者負担として徴収してよいと思います。

委員

閉館時間は 21 時でいいと思います。休館日は週 1 回、個人的には火曜日がいいかなと思いました。料金はサークル活動とそれ以外、減免するかどうかの区分けをきっちりした上で徴収してほしいと思います。

委員

あまり遅い時間まで公民館を利用したことが無く、閉館時間についてはあまりイメージが湧いていないです。休館日については、新しく休館日を設定したとき、既存の活動についてどうアプローチするのかが課題だと思います。有料化については、利用者減少が顕著であるのであれば、その上でさらに減少するような料金設定は避けた方がいいと思いました。

委員

閉館時間は 21 時が良いと思います。料金については、個人的には無料がいいですが光熱水費が上がっているので仕方ないと思いました。休館日については、祝日の関係で

月曜日が休みになることが多いと思うので、もしかしたら火曜日の方がいいのかなと思いました。

委員

閉館は20時でも良いと思ったが、働いている人の利用も考えると21時が良いと思いました。休館日については火曜日がいいかなと思いました。利用料金については、使っている人が出すべき費用だと思うので、賛成です。

田浦委員長

ありがとうございました。その他何かありますか。

布施副課長

その他ではないですが、今のご意見について追加で説明です。今日出した案で行くと決まっているわけではなく、今後検討して決めていくものです。どの館でも違う意見も出ています。閉館時間や休館日について、他の館と違いを出してもいいという意見もありました。今後も皆さんの協議の場を設けて進めていければと思います。いろいろなご意見ありがとうございました。

田浦委員長

皆さんありがとうございました。予定された議事はすべて終了しました。事務局の方から事務連絡等があればお願ひします。

一事務連絡一

各館より事務連絡

笹本館長

以上をもちまして、令和7年度第2回君津地区公民館運営審議会を終了させていただきます。お疲れ様でした。