

令和５年度指定管理者導入施設に対する事業評価書

１ 施設の概要

施 設 の 名 称	君津市福祉作業所ふたば園	作成年月日	令和６年５月１６日
所 在 地	君津市外箕輪１０３９番地の５	所管課	障がい福祉課
設 置 目 的	障害者総合支援法に規定する障害福祉サービスを行い、身体障害者及び知的障害者が自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう支援する。		
利用対象者等	就労継続支援Ｂ型に係る障害者総合支援法第２２条第８項に規定する障害福祉サービス受給者証の交付を受けた身体障害者及び知的障害者とする。		

２ 指定管理者の概要

所 在 地	君津市久保３丁目１番１号		
名 称	社会福祉法人君津市社会福祉協議会		
代 表 者	会長 加藤 美代子		
指定管理業務の内容	・ 作業所の利用の許可及びその取消し、利用の不許可等に関する業務 ・ 作業所の管理運営に関する業務 ・ 作業所の施設及び附属設備の維持管理に関する業務 ・ 上記に掲げるもののほか、作業所の管理運営に関し必要な業務 （当該施設を運営するに当たって、指定管理業務以外の経費があれば記入してください。） ・ 土地借上料 ４１４，７７５円		
経 営 状 況	良好		
指 定 期 間	令和４年４月１日 ～ 令和７年３月３１日		
選 定 方 法	１．公募 ２． 限定公募 （ 設立目的の限定 ・ 市内に事業所等を有すること ） ３．非公募		

3 予算額等

単位 千円：人

	委 託 料		使 用 料 収 入		利用者数
	予算額	決算額	予算額	決算額	
令和4年度	22,648	22,648			
令和5年度	22,741	22,741			
令和6年度	22,789				
(6年度)－(5年度)	48				
増 減 理 由	主に人件費の増額によるもの。				

4 評価項目

(1) サービス提供に関する評価

		指定管理者	所 管 課
		A：適正・行っている B：要改善・行っていない	
ア	サービス提供のための適正な人員配置	☐ A ・ B	☐ A ・ B
イ	利用者の意向に配慮した対応	☐ A ・ B	☐ A ・ B
ウ	利用時間等の遵守	☐ A ・ B	☐ A ・ B
エ	設備・備品の貸出し	☐ A ・ B	☐ A ・ B
オ	利用者等の安全確保	☐ A ・ B	☐ A ・ B
カ	利用承認、案内等の対応	☐ A ・ B	☐ A ・ B
キ	苦情等への対応と報告	☐ A ・ B	☐ A ・ B
ク	緊急時の対応マニュアルの作成及び研修	☐ A ・ B	☐ A ・ B
ケ	個人情報の保護	☐ A ・ B	☐ A ・ B
コ	地域、関係団体等との連絡調整	☐ A ・ B	☐ A ・ B
サ	自主事業などを積極的に行っている。	☐ A ・ B	☐ A ・ B
シ	指定管理者によるアンケートを行っている。	☐ A ・ B	
		アンケートを行っていない場合はその理由（指定管理者） （ ）	
		指定管理者（評価の実施 ☐ 有 ・ ☐ 無 ） （結果の掲示 ☐ 有 ・ ☐ 無 ） 所管課 （評価の実施 ☐ 有 ・ ☐ 無 ）	

改善を要する項目がある場合の具体的内容	
(指定管理者)	特になし
(所管課)	特になし
利用者等からサービス提供に関して意見や苦情等があった場合は、具体的に記入してください。	
(指定管理者)	特になし
(所管課)	特になし

(2) 施設等の管理に関する評価

		指定管理者	所 管 課
		A：適正 B：要改善	
ア	施設の保守管理	☐ A ☐ B	☐ A ☐ B
イ	設備機器等の安全確認	☐ A ☐ B	☐ A ☐ B
ウ	備品の管理	☐ A ☐ B	☐ A ☐ B
エ	清掃・警備・衛生管理	☐ A ☐ B	☐ A ☐ B
オ	指定管理者が行う修繕	☐ A ☐ B	☐ A ☐ B
カ	省エネ、省資源等の環境への配慮	☐ A ☐ B	☐ A ☐ B
キ	施設等の管理記録	☐ A ☐ B	☐ A ☐ B

改善を要する項目がある場合の具体的内容	
(指定管理者)	特になし
(所管課)	特になし
利用者等から施設等の管理に関して意見や苦情等があった場合は、具体的に記入してください。	
(指定管理者)	特になし
(所管課)	特になし

(3) 総合的な評価

		指定管理者	所 管 課
		A：行われている・努力している B：行われていない・努力していない	
ア	協定書や事業計画書の内容に沿った管理運営が行われている。	☐ A · B	☐ A · B
イ	管理経費の縮減や利用者の増加のための努力をしている。	☐ A · B	☐ A · B
ウ	毎月の業務報告及び年度の事業報告が、適正に行われている。	☐ A · B	☐ A · B
改善すべき点又は特に評価すべき点がある場合は、その内容等を記入してください。			
(指定管理者)		特になし	

(所管課) 特になし

5 事業報告書の内容についての検証

ア	事業報告書の検証（承認）	A. 施設等へ出向いて行った ☐ B. 書類上だけで行った
	施設等へ出向いて行った場合は、行った日時と人数 書類上だけで行った場合は、その理由（施設等へ出向いて状況を把握する必要が無い理由）	令和6年4月1日時点での利用者が0名であり、施設へ出向いての状況把握の必要性が薄いため。
イ	事業報告書の内容	A. 問題点があった ☐ B. 問題点はなかった
	問題点があった場合は、その内容	

6 臨時の立入調査、指導等について

ア	令和5年度中に行った臨時の立入調査、指導等	A. 臨時の立入調査、指導等を行った ☐ B. 臨時の立入調査、指導等を行っていない
	臨時の立入調査、指導等を行った場合は、その内容 行わなかった場合は、その理由（ <u>必ず記入してください</u> ）	臨時の立ち入り調査が必要な事態が発生しなかったため。
イ	令和5年度中に行った業務改善勧告等	A. 業務改善勧告等を行った ☐ B. 業務改善勧告等を行わなかった
	業務改善勧告等を行った場合は、その内容	

7 今後の取組方針等

施設の管理・運営に当たっての今後の取組方針等について記入してください。
また、事務に当たっての検討事項や提案事項を記入してください。

(必ず記入してください)

(指定管理者)

閉園に向けての残務整理を行う。

(所管課)

個別施設計画では令和12年度までに除却としていたが、利用者が令和6年4月1日現在で0名となり、今後の利用も見込まれないため、閉園手続きを進め、指定管理者である君津市社会福祉協議会とともに除却に向けた残務整理を行う。