

【事務事業評価シート】

評価対象年度	事務事業名		資料1
R2年度	地方創生広域連携事業（里山インバウンドプロジェクト） ※交付金活用事業（H28年度～）		

1. 事務事業概要

事業目的	市原市・君津市・大多喜町にまたがる房総丘陵一体を「世界に一番近いSA TOYAMA」として観光地ブランド化する。			
対象者	※どのような方をターゲットにしているか、可能な限り詳細に記載。（年代や性別・職業・その他属性など） 他市町村住民、観光客等			
予算総額 財源内訳 (R2)	予算総額	13,397,000円	県支出金	
	一般財源	6,698,000円	地方債	
	国庫支出金	6,699,000円	その他特定財源	
事業経費 内訳	節名称等	執行額	節名称等	執行額
	委託料 その他委託	8,449,440円		
	需用費 消耗品費	64,800円		
		合計	8,514,240円	

事業内容及び実施結果	<p>※ どのような活動を行い、どのようなサービスを提供したのか。可能な限り詳細に記載。</p> <p>○ジビエ調理講習会 ジビエ取扱店を増やすため調理講習会を開催した。</p> <p>1 実施日 1月26日、27日 2 時間 13時から16時 3 場所 猟師工房ランド、君鷄セントラルキッチン 4 講師 猟師工房ランド原田氏、ステイドリームプロジェクト鈴木シェフ 5 内容 BBQコンロを使ったジビエの丸焼き、一般的な調理器具を使った調理方法など 6 参加者 各7名</p> <p>○ジビエ推進業務委託 農作物への有害獣対策等で捕獲したイノシシやシカ等の獣肉処理加工施設への搬入量増加のため、捕獲従事者からの搬入にかかるファシリテート（連絡調整等）を行い、捕獲個体の利用促進を図った。 ファシリテート件数 942件 止め刺し指導 279件</p> <p>○ドローンGPSによる生態調査 生活被害を及ぼすサル行動調査を目的とし、GPSを用いた行動域に係る調査及びドローンによる群れの状況調査を行った。 生態調査 2回</p> <p>○若手捕獲者育成 有害鳥獣捕獲から解体処理するまでの、狩猟に係る知識及び技術を身に付けるための研修を予定していたが、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、中止とした。</p> <p>○サイクルツーリズムの推進 推進体制の構築に向け、サイクリングチームや地元のサイクリストなどキーパーソンとなる方を招いた計5回の勉強会やモニターイベントを実施した。 【イベント概要】 1 実施日 2月28日（日） 2 時間 8時15分から16時 3 参加費 3,500円 4 発着地 君津市民文化ホール 5 参加者 15名 【イベント実施結果】 ・近年サイクリストの中で注目されている鹿野山を中心に、ショートコースとロングコースに分けて実施した。 ・初心者向けのショートコースの参加者は8名であり、休憩で立ち寄った九十九谷展望公園や神野寺などの満足度が高かった。 ・上級者向けのロングコースの参加者は7名であり、自然豊かでアップダウンの多いコースそのものの満足度が高かった。</p>
------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. 事務事業の分析

重要業績評価指標 (KPI)	指標		現状値(計画策定時)		R2目標値(総合戦略)
	1	観光入込客数	2,859千人 (H26年)		3,463千人
2					
実績値	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度
	1	3,050千人	2,960千人	2,614千人	3,060千人
2					
成果・課題等 (R2)	<p>ジビエの活用については、調理講習会の実施により、飲食店だけでなくアウトドア事業者にもジビエを提供するためのノウハウや調理方法などを習得させることができ、また、捕獲従事者からの搬入に係るファシリテート(連絡調整等)により、搬入数の増加(令和元年度741頭→令和2年度990頭)に繋げることができた。</p> <p>サイクルツーリズムの推進については、モニターイベントを実施し、自然豊かでアップダウンの多いサイクリングコースや九十九谷展望公園、神野寺などの立ち寄り場所の満足度が高く、鹿野山がサイクリストにとって魅力的な場所であることが実証され、イベントの実施により新たに君津のファンを獲得することができた。</p> <p>新型コロナウイルス感染症の影響もあり、KPIである観光入込客数は、大幅に減少する形となったが、本市の観光資源の磨き上げや関係人口の創出に寄与できたと判断し、C評価とした。</p>				
達成度	判定	C	<p>A. 目標を達成した。 D. 目標をあまり達成できなかった。</p> <p>B. 概ね目標を達成した。 E. 目標を達成できなかった。</p> <p>C. 目標を半分程度達成した。</p>		
5年間の総括 (H28~R2)	<p>これまで地方創生推進交付金を活用し、ジビエの利用や販売の促進に向けた調理講習会、捕獲従事者からの搬入に係るファシリテート、有害鳥獣捕獲人材育成のための研修、サイクルツーリズムの推進に向けたイベントの実施などの取組みを行ってきた。</p> <p>新型コロナウイルス感染症の影響もあり、結果としてKPI達成には至らなかったが、ジビエの商標登録、取扱店の拡大、有害鳥獣捕獲人材の育成、また、サイクルスポットとしての鹿野山の魅力創出など一定の成果を上げることができた。</p>				

3. 今後の方向性

評価を踏まえた 今後の改善内容	<p>○ジビエ調理講習会 これまで調理講習会の開催やきみつジビエの商標登録によって、事業者が店舗で提供したり、加工品を販売するための土台作りを実施してきたが、近隣や都心に向けたPRの部分が新型コロナウイルス感染症の流行により実施できなかった。今後は感染拡大の状況等を見極めながら、PRイベント等で広く発信していきたい。</p> <p>○ジビエ推進業務委託 平成30年度の事業開始時点から、市内の処理加工事業者が、1社増加し3社となったことで捕獲従事者に対する支援体制が充実したこと、また、搬入量も増加し、初期の目的を達成したため、令和2年度をもって終了する。</p> <p>○ドローンGPSによる生態調査 調査対象は野生動物であり特定の時間に特定の場所に留まっていないが、GPSによる行動域調査により、サル群れの行動範囲を把握することが可能であるため、令和3年度以降GPSによる行動域調査を継続し、サルパトロールに活用していく。</p> <p>○若手捕獲者育成 平成30年度、令和元年度の過去2年の実績から、一定数のニーズは見込めるため、民間事業者による自走が可能であると判断し、令和2年度をもって終了する。</p> <p>○サイクルツーリズムの推進 今後はこれまでの取組みを踏まえサイクル環境の整備や、ニーズに即したイベントを実施するなど君津の魅力を生み出すよう取り組んでいく。</p>			
予算総額 財源内訳 (R3)	予算総額	1,700,000円	県支出金	
	一般財源	850,000円	地方債	
	国庫支出金	850,000円	その他特定財源	
今後の方向性 (R4)	継続	「拡大」「継続」「改善」「縮小」「廃止」「統合」から選択		
今後の方向性 (理由)	※「継続」以外の場合は必ず記入。 引き続き、地方創生推進交付金を活用し、広域連携の取組を継続していく。			

4. 有効性

有効性	判定	A	A. 有効な事業といえる。 B. 有効な事業とはいえない。
判定の理由	<p>新型コロナウイルス感染症の影響により、予定していた事業展開ができなかったものの、ジビエ調理講習会により取扱店の拡充や、ファシリテートによる搬入量の増加、サイクルツーリズムの推進のためのモニターイベントの実施により、鹿野山がサイクリストに高い満足度を得られる優れた観光資源であるということが実証されたことなどから、本市の観光資源の磨き上げや関係人口の創出に寄与できたと考えられるため。</p>		