第11章 山砂輸送

第1節 騒音・振動・交通量調査

小糸地区及び小櫃地区の丘陵地には、更新世の 堆積層である「上総層群」及び「下総層群」と呼 ばれる良質な砂礫層が分布しており、昭和30年代 から大規模な山砂採取が行われるようになった。

平成26年3月31日現在、君津・小糸・清和地区では10社10事業場、小櫃・上総地区では11社16事業場で砂利採取法の認可を受けて操業しており、これら採取場で採取された山砂は、大型ダンプカーによって木更津港、千葉港(袖ケ浦埠頭)並びに千葉、東京方面へ運ばれている。

このため、大型ダンプカーの通行する沿道において、騒音等の影響を調査した。

調査は、ダンプカーの通行する沿道の環境質を 一定期間測定するもので、騒音、振動、交通量の 実態を把握するとともに、環境基準及び要請限度 の適合状況を確認することを目的としている。

調査内容を表 11-1 に、調査地点を図 11-1 に 示す。

なお、小櫃地区の調査地点については、平成10年8月に県道加茂木更津線末吉工区及び国道410号バイパスの一部が開通になったことにより、従来の経路であった末吉交差点を通過するダンプカーがほとんどなくなったため、ダンプカーの通行に合わせ、平成10年度から平成17年度の間は三田で、平成18年度以降は小櫃保育園前で調査を行っている。

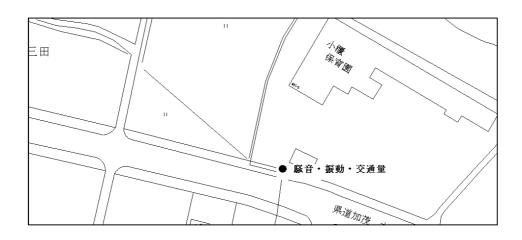
1 調査概要

(表 11-1) 調査の内容

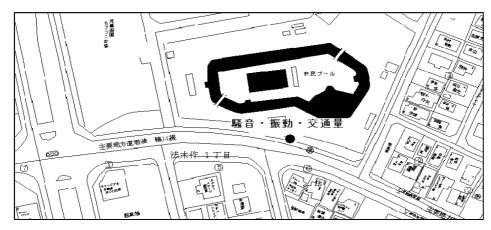
調査地点調査	項目		調	査	期	間	
末吉 (県道加茂木更津線) ・騒音 ・振動 ・交通 (県道君津鴨川線)	(L10)	騒音・振動 平成25年5月9日 交通量 平日として平成 休日として平成 (各日とも6時か	25年5 25年5	月9日 月12日	(木) (日)		までの7日間

(図 11-1) 調査地点(詳細地図)

末吉



内箕輪



2 調査結果

(1) 交通量

交通量調査結果を表 11-2 に示す。

また、平日におけるダンプカー交通量の比較を 図 11-2 に、平日におけるダンプカー交通量の経 年変化を図 11-3 に示す。

ダンプカー交通量は、末吉では平成8年度をピークに年々減少し、平成20年度、21年度の2年間は羽田空港の再拡張事業に起因し増加したものの、平成22年度以降は、平成19年度以前と同程度の水準となっている。

また、内箕輪ではバイパス道路(君津丸山線)の開通以降、平成6年度をピークに平成12年度まで年々減少し、以降は横ばい傾向にある。

2 地点の調査結果から、平日における君津市内のダンプカー交通量は、昭和61年度から平成9年度まで日間7千台を超える高い水準で推移していたが、平成12年度以降は3千から4千台の間で推移している。

(表 11-2) 交通量調査結果

(単位:台)

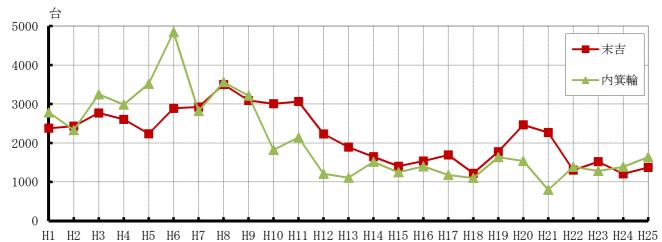
調査地点	末(県道加茂)		内箕輪 (県道君津鴨川線)				
車種	平日	休日	平日	休日			
ダンプカー	1, 372 (27. 4)	(0.1)	1, 636 (13. 0)	(0.0)			
ダンプカー以外 の 大 型 車	443	30	450	231			
普通車	3, 157	2, 918	10, 389	9, 771			
二輪車	35	94	144	215			
合 計	5, 007	3, 044	12, 619	10, 219			

備考: ()内は総交通量に占めるダンプカーの割合(%)を示す。

(図 11-2) ダンプカー交通量の比較(平日)



(図 11-3) 平日におけるダンプカー交通量の経年変化



備考: 末吉の平成10年度から平成17年度の数値は三田にて測定したもの

(2) 自動車騒音

騒音測定は7日間連続して行った。自動車騒音の限度については、「騒音規制法第17条第1項の規定に基づく指定地域内における自動車騒音の限度を定める省令」第5条第3号の規定により、測定した7日間のうち測定地点の騒音の状況を代表すると認められる3日間を集計して比較した。

自動車騒音測定結果を表 11-3 に、平日における自動車騒音経年変化を表 11-4 に、自動車騒音経時変化を図 11-4 に示す。

平成25年度の測定結果は、全地点で要請限度を 満たし、環境基準については、末吉の昼間以外で 満たしていた。

(表 11-3) 自動車騒音測定結果

(単位:dB)

地点	末 (県道加茂	吉 木更津線)	内箕輪 (県道君津鴨川線)				
測定日	昼間	夜間	昼間	夜間			
5/9 木	72	63	67	61			
5/10 金	72	65	67	61			
5/11 土	73	66	69	62			
5/12 日	71	64	64	60			
5/13 月	72	65	68	60			
5/14 火	72	65	67	61			
5/15 水	72	65	67	61			
3日間値	72	64	67	61			
要請限度	75	70	75	70			

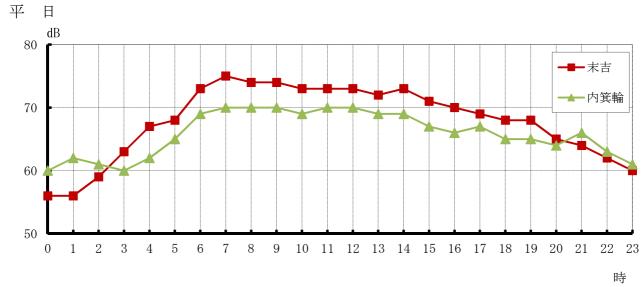
備考:5/9、5/14、5/15の測定を3日間として集計した。

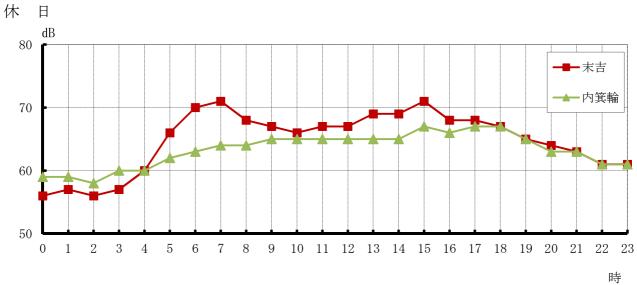
(表 11-4) 平日における自動車騒音経年変化

(単位:dB)

地点		吉 (木更津線)	内箕輪 (県道君津鴨川線)			
年度	昼間 6:00~22:00	夜間 22:00~翌 6:00	昼間 6:00~22:00	夜間 22:00~翌 6:00		
H16	71	63	69	62		
H17	71	63	68	63		
H18	72	64	69	63		
H19	73	64	69	64		
H20	73	64	69	64		
H21	71	63	69	63		
H22	69	66	67	60		
H23	69	61	69	62		
H24	71	62	69	61		
H25	72	64	67	61		
要請限度	75	70	75	70		
環境基準	70	65	70	65		

(図 11-4) 自動車騒音経時変化





(3) 道路交通振動

振動測定は7日間連続して行った。道路交通振動測定結果を表11-5に、平日における道路交通振動経年変化を表11-6に、道路交通振動経時変

化を図11-5に示す。

平成 25 年度の測定結果は、全地点で要請限度を 満たしていた。

(表 11-5) 道路交通振動測定結果

(単位:dB)

地点	末 (県道加茂	吉 木更津線)	内箕輪 (県道君津鴨川線)				
測定日	昼間	夜間	昼間	夜間			
5/9 木	48	24	46	32			
5/10 金	48	25	47	33			
5/11 土	43	22	42	32			
5/12 日	32	18	31	26			
5/13 月	48	24	45	31			
5/14 火	48	24	46	32			
5/15 水	48	26	46	32			
要請限度	65	60	65	60			

(表 11-6) 平日における道路交通振動経年変化

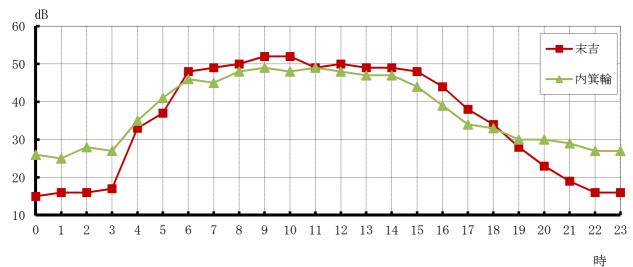
(単位:dB)

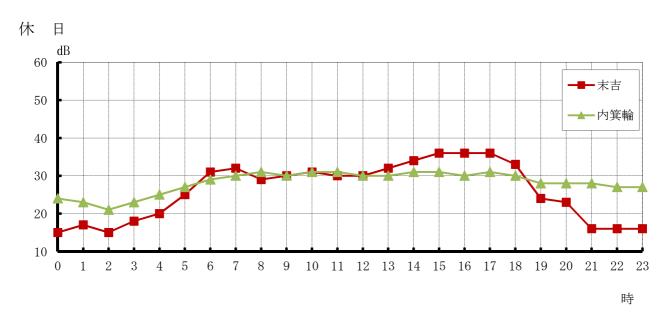
地点	末(県道加茂		内箕輪 (県道君津鴨川線)			
年度	昼間 8:00~19:00	夜間 19:00~翌 8:00	昼間 8:00~19:00	夜間 19:00~翌8:00		
H16	46	32	46	33		
H17	47	30	46	34		
H18	47	27	47	35		
H19	49	29	49	35		
H20	53	36	51	39		
H21	48	25	45	35		
H22	45	30	45	34		
H23	欠測	欠測	43	37		
H24	47	29	42	29		
H25	48	24	46	32		
要請限度	65	60	65	60		

備考: 平成22年度までは平日5日間の振動の平均値、平成23年度以降は交通量調査を実施した日の振動値により集計した。

(図 11-5) 道路交通振動経時変化

平日





第2節 降下ばいじん・浮遊粉じんの測定

1 調査概要

山砂輸送によるダンプカーの運行が周辺環境に与える影響を把握するため、運行ルートとなっている道路の沿道において、降下ばいじん及び浮遊粉じんを測定した。(図 11-6、表 11-7)

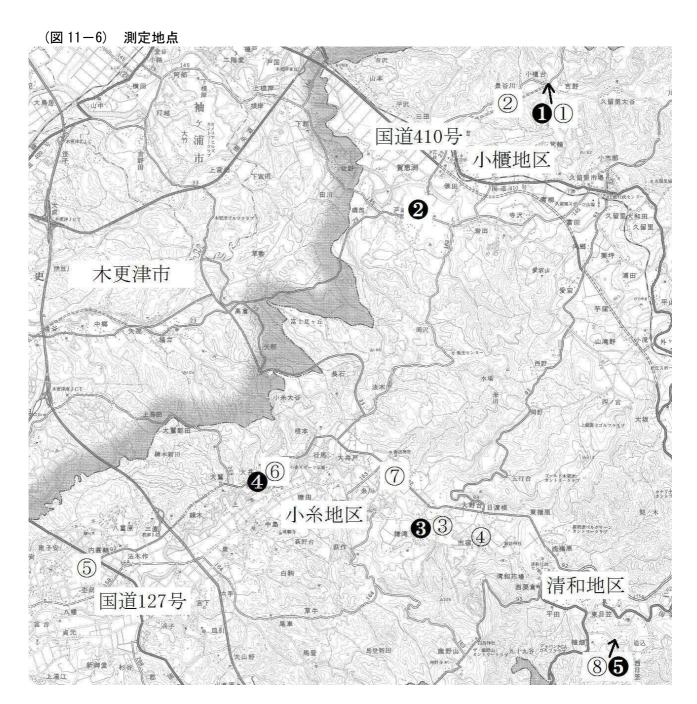
また、山砂輸送の影響を受けない対照地点(植畑)との比較を行った。

(表 11-7) 測定の概要

	地区及び場所	路線名	降下ばいじん	浮遊粉じん
小	吉 野 286	県道加茂木更津線	0	0
	長谷川 348	JJ	0	
櫃	戸 崎 935	県道木更津末吉線		0
	鎌 滝 97	市道君津清和線	0	
	鎌 滝 151	JJ		0
小	市 宿 320	IJ	0	
	南子安 6-24	国道 127 号	0	
糸	大 井 128	県道君津鴨川線		0
	大 井 341	IJ	0	
	大井戸 1119	JJ	0	
	(対照地点) 植畑 775-5	市道植畑東日笠線	0	0

備考:1 降下ばいじんはダストジャー法、浮遊粉じんはロウボリウムエアサンプラ法による。

² 対照地点については、平成14年度まで西粟倉27番地で測定。



常	時	監	視	地	点
m	叶斗	m.	化比	ᄺ	ᄶ

			· —	<i>-</i>			
降下は	げいじん			浮边	産粉じん		
① 小	√櫃地区	(吉 野	286)	0	小櫃地区	(吉	野 286)
2	JJ	(長谷川	348)	2	"	(戸	崎 935)
③ /	〉糸地区	(鎌 滝	97)	8	小糸地区	(鎌	滝 151)
4	JJ	(市 宿	320)	4	"	(大	井 128)
⑤	"	(南子安	6-24)	6	清和地区	(植	畑 775-5)
6	"	(大 井	341)				
7	"	(大井戸	1119)				
⑧ 清	育和地区	(植 畑	775-5)				

2 調査結果

(1) 降下ばいじん

ダストジャー法による平成25年度の降下ばい じん量の測定結果を表11-8に示す。また、降下 ばいじん量の経年変化を図11-7に示す。

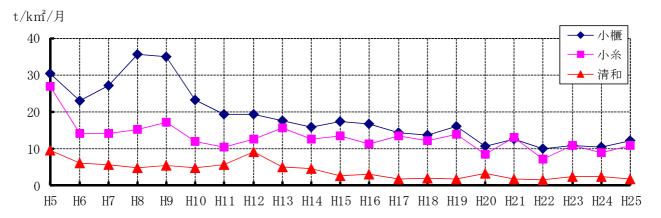
小糸・小櫃地区は、降下ばいじん量がやや減少 傾向にあるが、山砂輸送の影響を受けない地点と 比べ、依然として高い値を示している。

(表 11-8) 降下ばいじん量測定結果

(単位:t/km²/月)

(1	₹ II — o)	P# 1 10	降下はいしん里測た桁米 (単位・L/ k									/ K III	/ /]/				
地区	測定地点	項目	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	平均	最高	最低
		不溶解	30. 1	7.1	10.5	11.2	8. 0	7. 1	欠測	18. 3	15.0	14.8	9. 2	28. 2	14. 5	30. 1	7.1
	吉野286	溶解	5. 3	1.3	3. 4	2.0	1.8	5.6	欠測	2.8	1.5	1. 9	2.5	1.0	2.6	5. 6	1.0
小		総量	35. 4	8.4	13.9	13. 2	9.8	12.7	欠測	21. 1	16. 5	16. 7	11. 7	29. 2	17. 1	35. 4	8.4
		不溶解	7.6	4.8	4.5	4.2	3. 6	3. 5	4.6	8.8	5. 5	6. 1	4.8	11.4	5.8	11. 4	3.5
	長谷川348	溶解	3. 4	1.3	2.2	0.6	0.6	3. 9	1.2	2.1	1.6	1.5	2. 2	0.7	1.8	3. 9	0.6
l		総量	11.0	6. 1	6. 7	4.8	4. 2	7. 4	5.8	10. 9	7. 1	7. 6	7.0	12. 1	7.6	12. 1	4.2
櫃		不溶解	18. 9	6.0	7.5	7.7	5.8	5.3	4.6	13. 6	10.3	10.5	7. 0	19.8	10. 1	20.8	5.3
	2地点平均	溶解	4. 4	1.3	2.8	1.3	1. 2	4.8	1.2	2.5	1.6	1. 7	2. 4	0.9	2.2	4.8	0.8
		総量	23. 3	7.3	10.3	9.0	7.0	10. 1	5.8	16. 1	11.9	12. 2	9. 4	20.7	12. 3	23. 8	6.3
		不溶解	54. 7	21.8	41.7	14. 7	26. 5	4. 2	5.9	11. 2	6. 3	37. 2	2.8	72.0	24. 9	72. 0	2.8
	鎌滝97	溶解	5. 0	2.5	4.6	1.3	2.6	5.3	2.3	5.4	1.5	2.0	3. 0	2.2	3. 1	5. 4	1.3
		総量	59. 7	24.3	46.3	16.0	29. 1	9.5	8.2	16. 6	7.8	39. 2	5.8	74. 2	28.0	74. 2	5.8
	市宿320	不溶解	8. 7	4.0	2.9	2.9	4. 0	2.0	2.7	9.3	8.5	6. 3	3. 9	10.0	5. 4	10.0	2.0
小		溶解	4. 3	1.4	2.0	1.2	1.0	3.0	0.8	2.3	2.4	1.9	2. 2	2.9	2. 1	4. 3	0.8
ľ		総量	13. 0	5. 4	4.9	4. 1	5. 0	5. 0	3. 5	11.6	10.9	8. 2	6. 1	12.9	7. 5	13. 0	3.5
		不溶解	3. 5	2.3	1.4	1.4	1. 9	2. 1	2. 1	3. 7	1.9	2.5	4.0	5.5	2.7	5. 5	1.4
	南子安6-24	溶解	2.3	1.3	4.3	1.3	1. 1	3. 1	3.2	1.5	1.4	0.9	2.6	1.6	2. 1	4. 3	0.9
		総量	5.8	3.6	5. 7	2.7	3. 0	5. 2	5.3	5.2	3. 3	3. 4	6.6	7. 1	4.8	7. 1	2.7
		不溶解	3. 3	4.2	4. 1	2.2	2.9	3.8	2.8	3.0	3. 9	3.8	4. 1	5.4	3.6	5. 4	2.2
	大井341	溶解	3.8	1.3	1.7	1.6	0.6	5. 2	0.6	1.4	1.8	1.2	2. 3	0.4	1.8	5. 2	0.4
		総量	7. 1	5. 5	5.8	3.8	3. 5	9.0	3.4	4.4	5. 7	5. 0	6. 4	5.8	5. 4	9.0	3.4
4/4		不溶解	8.2	19.9	5.0	4. 1	5. 4	6.9	3. 7	4.6	3. 3	7. 5	7. 5	8.5	7. 1	19. 9	3.3
糸	大井戸1119	溶解	3.6	1.1	1.4	1.1	1.0	4.3	0.8	1.3	1.3	1.0	2. 4	1.1	1.7	4. 3	0.8
		総量	11.8	21.0	6.4	5. 2	6. 4	11.2	4.5	5.9	4.6	8. 5	9. 9	9.6	8.8	21.0	4.5
		不溶解	15. 7	10.4	11.0	5. 1	8. 1	3.8	3.4	6.4	4.8	11.5	4. 5	20.3	8.7	22.6	2.3
	5地点平均	溶解	3.8	1.5	2.8	1.3	1. 3	4.2	1.5	2.4	1. 7	1.4	2.5	1.6	2.2	4. 7	0.8
		総量	19. 5	11.9	13.8	6.4	9. 4	8.0	4. 9	8.8	6.5	12.9	7.0	21.9	10.9	20. 7	3.3
,	护四孙 上\	不溶解	1. 1	1.0	0.4	0.4	0.4	0.6	1.0	0.4	0.7	0.7	0.7	1.1	0.7	1. 1	0.4
	(対照地点) 植畑775-5	溶解	2.6	1.1	0.9	1.1	0.5	2. 1	1.0	0.2	0.9	0.5	2. 5	0.2	1.1	2.6	0.2
		総量	3. 7	2.1	1.3	1.5	0.9	2. 7	2.0	0.6	1.6	1.2	3. 2	1.3	1.8	3. 7	0.6

(図 11-7) 降下ばいじん量(総量)の経年変化



(2) 浮遊粉じん

ロウボリウムエアサンプラ法による浮遊粉じん 濃度の測定結果を表 11-9 に、浮遊粉じん濃度の にあり、山砂輸送の影響を受けない地点と同等程 経年変化を図11-8に示す。

小糸・小櫃地区は、浮遊粉じん濃度が減少傾向 度の値となっている。

/ **24** / L

河状外 15 7 油 声测点处用

(-	長11-9) 浮遊粉じん濃度測定結果											(単位:μg/m³)			
地区	測定地点	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	平均	
<i>/</i>]	吉野286	16.6	15.8	15. 5	欠測	20.6	12.4	14. 1	23. 7	34. 5	34. 2	25. 0	22.9	21. 4	
櫃	戸崎935	15. 0	15.6	14. 2	20.3	20.9	12.7	12. 4	20. 7	19. 4	17.2	19.7	18.9	17. 3	
個	2地点平均	15.8	15. 7	14. 9	20.3	20.8	12.6	13.3	22. 2	27.0	25. 7	22. 4	20.9	19. 3	
<u>/</u>]	鎌滝151	14. 0	13.6	18.9	19.7	21. 2	12.1	11.4	17.8	15. 2	15. 0	17. 1	17.0	16. 1	
	大井128	13. 5	12.8	13.6	22.6	22.6	12.8	11.6	19. 3	17. 3	18. 2	19.6	18.4	16. 9	
弁	2地点平均	13.8	13. 2	16.3	21. 2	21.9	12.5	11.5	18.6	16. 3	16.6	18. 4	17.7	16. 5	
	(対照地点) 植畑775-5	13. 0	12. 2	11.8	17.3	18.8	9.5	13.0	13. 7	12. 1	11.5	13.6	14.8	13. 4	

(図 11-8) 浮遊粉じん濃度(年平均値)の経年変化

