

君津市空き家調査クラウドシステム導入業務委託プロポーザル評価基準

区分	項目	評価ポイント	評価等	採点	配点
企業の評価	経験	過去5年内で地方公共団体発注の同種業務の実績件数 同種業務の実績がある（1件10点） なお記載する業務は、3件までとする。	同種業務3件（10×3件）	30	30
				～	
			同種業務1件（10×1件）	10	
技術者の評価 （管理技術者）	経験	過去5年内で地方公共団体発注の同種業務の実績件数 同種業務の実績がある（1件10点） なお記載する業務は、3件までとする。	同種業務3件（10×3件）	30	30
				～	
			同種業務1件（10×1件）	10	
提案審査	理解度	社会における空き家、空き家対策の現状を踏まえ、本業務の背景、目的及び業務内容を十分理解できているか。	本業務を発注するに至った背景、目的を理解した提案になっている。	5	20 （5×4名）
			上記の評価対象に比べてやや内容に不足がある場合	3	
			上記に該当しない場合	0	
	実施手順	業務の工程が明確に示されているか。また適正であるか。	業務内容実施の順番や時期が明確に示され妥当である。業務内容に沿った工程になっている。	5	20 （5×4名）
			上記の評価対象に比べてやや内容に不足がある場合	3	
			上記に該当しない場合	0	
	空き家調査クラウドシステム導入に向けた検討	空き家調査クラウドシステム導入の検討にあたり想定される課題と対応策が示されているか。また妥当であるか。	導入にあたって想定される課題が十分踏まえたものであり、解決策についても明示され、妥当である。	10	40 （10×4名）
			上記の評価対象に比べてやや内容に不足がある場合	6	
			上記に該当しない場合	0	
	空き家調査クラウドシステム運用に向けた検討	持続的な運用にあたり想定される課題と対応策が示されているか。また妥当であるか。	運用にあたって想定される課題が十分踏まえたものであり、解決策についても明示され、妥当である。	10	40 （10×4名）
			上記の評価対象に比べてやや内容に不足がある場合	6	
			上記に該当しない場合	0	
	追加の提案	仕様書に定めのない追加提案があり、それが具体性、実現性のある有益なものであるか。 ※この提案は本業務費用に含むものとする。	追加提案の内容が、具体的で、実現可能なものである。また、その期待される効果が有益なものである。	5	20 （5×4名）
			上記の評価対象に比べてやや内容に不足がある場合	3	
			上記に該当しない場合	0	
	プレゼンテーション	提案内容の説明が分かりやすく、質問に対し適切な応答を行い、業務を成功させる意欲を感じるか。	聞きとりやすく、分かりやすい説明であり、業務に取り組む熱意や意欲を感じる。また、質問に対する回答が、迅速で明快なものである。	5	20 （5×4名）
			上記の評価対象に比べてやや内容に不足がある場合	3	
			上記に該当しない場合	0	
見積金額		見積金額の経済性	全体の最低見積額/提出見積価格×20 ※見積金額：システム導入委託料＋システム使用料月額×36か月		20
配点上限					240